

வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட கால சமுத்திர இந்துசமய நம்பிக்கைகள்

திருமதி கலைவாணி இராமநாதன்

சமுத்திரே இந்து சமயத்தின் ஆரம்ப காலம், அதன் வரலாறு வளர்ச்சி நிலை என்பன போன்ற விடயங்களை ஆராய விரும்புவோருக்கு இந்து சமயத்தினுடைய புராண வரலாறானது தெளிவற்றதொன்றாகவே காணப்படுகின்றது. வி. கு. ஸ்ரீநாதம் தூதரானார் காலப்பகுதி வரலாறியல் காணப்படுகின்ற சமய நம்பிக்கைகள் வாயும் விளக்கப்பட்ட அப்பாற்பட்ட வகையிலே சிதறிக் கிடக்கின்றன. சிறிந்துயிற்று முற்பட்ட கால இந்து சமயத்தின் புராண நம்பிக்கைகள் அக்காலத்து வரலாற்றிலே எவ்வாறு இடம் பெற்றிருந்தன என்பதனை இங்கு எடுத்துக் காட்டுவது எழுந்தரோக்கமாகும்.

இந்தியாவின் சமய வரலாறானது எவ்வாறு வேதகால மக்களுடன் இணைந்ததொரு வரலாறாக அமைந்திருக்கின்றதோ; அல்லாறே சமுதாயம் இந்து சமய வரலாறானது சமுத்திரே புராண காலம் என்ற காலத்திலே மக்களின் வரலாற்றுடன் கலந்து பட்டதொன்றாக விளங்குகின்றது. அவர்களை சமயத்திற்கு வேத இலக்கியங்கள் ஆதாரமாக அமைத்திருப்பது போன்று சமுத்திரே போன்ற சமய வரலாற்றிற்கு 'மகாவம்சம்' என்ற போன்ற சமய நூல் ஆதாரமாக அமைந்திருக்கின்றது. சமுதாயத்தினுடைய புராண இந்து சமய வரலாற்றினை ஆறித்து கொள்வதற்கும் 'மகாவம்சம்' என்ற இந்த இலக்கியமே பெரிதும் உதவுகின்றதாக அமைகின்றதெனலாம். ஆயினும்

சமுத்திரே வளர்ச்சி பெற்ற இந்து சமயமானது ஸ்ரீமேயாக வயிபாடு கடவுள் வழிபாட்டு முறைகள், நம்பிக்கைகள், பண்பாட்டுக் கருவிகள் படைத்திடும் இத்தியல் பழம்பெரும் சமயமாக விளங்கும் இந்து சமயத்துடன் பெரிதும் ஒத்துக்கொள்ளும்படி அது உள்ளிடும் வேறுபாடுகளும் பார்த்த முடிவாகவாது ஒன்றிணைந்துள்ளதாகவும் விளங்குகின்றது. எனினும் அச்சமயமானது கால, பிதா, பிராந்திய வேறுபாடுகளுக்கான சமய வேறுபாடுகளைத் தவிர்த்துக்கொள்ளும் சமுத்திரே வளர்ச்சி உடையதாகும்.

வரலாற்று மூலக்கள்:

சிறிந்துயிற்று முற்பட்ட கால இந்து சமய வரலாற்றுப் பின்னணிகளை ஆறித்து கொள்ளவும், விளக்கித் கொள்ளவும் போன்ற சமய வரலாற்றுச் சான்றுகளுடன் சிறி வரலாற்றுச் சான்றுகளை இலக்கிய மூலக்களும் உதவிக்கொள்ளும். அது மாத்திரமன்றி சமுத்திரே இத்தியலாட்டிற்கு உடைய ஆதிக்கம் தொடர் வர்த்தக, கணினித் தொடர்புகள் இடைவிடாமல் தடைபெற்று வந்திருக்கின்றன. இத்தகைய தொடர்புகள் வரலாறாகவும் மக்களினத்தவரிடையே சமய நம்பிக்கைகளிடும் உள்விடான தொடர்புகளும் எடுத்துப் பரிமாற்றங்களும் ஏற்பட வாய்ப்புண்டாகின்றது. இதனால் இந்திய இலக்கியங்களும் இலக்கிய புராண

கால சான்றுகளும் சமீபத்து இந்திரமய தம்பிக்கைகளைப் பற்றிய தகவல்களைத் தந்து துவகின்ற ஆதார நூல்களைக் காணப்படுகின்றன. அத்துடன் சமீபத்து இந்திரமய வரலாற்றானது அந்த நாட்டுப்பழக்காடிகள் பற்றிய வரலாற்றுச் செய்திகள், ஈரடிச் சைதனம், கான ஈரம்பலச் செய்திகள், கட்டுக் கைகள் பவயத்தினையே தீண்ட காலமாக இருந்து வருகின்றது என்பதும் ஓரளவு உண்மையாகும். வித்துவான ஸ்ரீவமான் ஆராய்ச்சிகள் பெருமீ வளர்ந்து தற்காலத்திலே இத்தகைய விஷயங்கள் மறிப்பித்துப் போவதும் இயற்கையானதாகும்.

ஆதிவாசிய தரிக்க ரீதியாகச் சில வரலாற்று நூல்களை உறுதிப்படுத்துவதற்கு இலக்கியச் சான்றுகள் போதாதுவிட்டதுத் தொல்பொருட்கள், தாணவங்கள், கல்வெட்டுக்கள் போன்ற அடிப்படை ஆதாரங்களைப் பயன்படுத்திப் பல தகவல்களை வெளிக்கொணர் முடியும். ஆகவே சமீபத்து இந்து சமயம் தொடர்பான பல புராதன கால தம்பிக்கைகளை மேற்குறிப்பிட்ட வரலாற்று சாதுகங்களின் ஆதாரங்களுடன் சமீபத்து வரலாற்றுநிலையர்களும், தொல் பொருள் ஆராய்ச்சியாளர்களும் பெருமளவில் வெளிப்படுத்தியுள்ளனர். மேலும் இக்கட்டுரைகள் இடம்பெறும் பல தகவல்கள் பெரும்பாலும் மகாவம்சம், சமீபத்து 'ஆதி பிராமிக் கல்வெட்டுக்கள்' (Early Brahmi Inscriptions) என்பவற்றிலிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு எழுதப்பட்டவையாகும்.

சமீபத்து ஆதிவாசியினிடையே இத்தகைய சமீபத்தொடர்பான வழிபாட்டு முறைகளில் ஒருக வணக்கம், சில வணக்கம், நாக்கவணக்கம், பிராணதேவதை வணக்கம் போன்ற தெய்வ வழிபாடுகள் நிலவி வந்துள்ளன. என்பதை சமீபத்து வரலாற்றுநிலையர்களும் பலரும் எடுத்துக்காட்டியுள்ளனர். இவற்றும் அனை ஒரு தொடர்ச்சியான வரலாற்று மரபினைக் காட்டுவதாக அளமய விவரம் என்பதே ஒரு குறுக்கிந்தது. இருக்க

போதிலும் தற்காலம் பக்கவாக்களாக அளமய இத்தகைய ஆராய்ச்சிகளின் பெரும் முக்கோதும் ஏற்பட்டுள்ளதெனக் கூறலாம்.

சமீபத்துத் தொல்பொருள் ஆய்வுத்துறையினர் அநுராதபுரம் (Anuradhapura), பொலநறுவன் (Polonnaruwa) போன்ற பகுதிகளில் மேற்கொண்ட தொல்பொருளாராய்ச்சிகளின் பலனாகப் பல பவயத்தரும் செய்திகள் வெளிவிடப்பட்டன. தமிழ் பிரதேசங்களான மாதோட்டம், கல்விபுரம், நன்னூர் முதலிய இடங்களில் இன்றும் முறையான ஆராய்ச்சிகள் இடம்பெறாமலின் மேலும் பல ஆய்வு தகவல்கள் கிடைக்க வாய்ப்புடன் உண்டாகலாம். கல்வெட்டுச் சான்றுகளிலே மி. பி. 3 ஆம் நூற்றாண்டளவிலே பொதிக்கப்பட்ட "பிராமிக் கல்வெட்டுக்களின்" சமீபத்திலே கிடைக்கும் மிகப் பழைய ஊரைக்களில் காலத்தால் மிக முற்பட்டவையாகும். மேலும் இந்ஊர் புரான இலக்கியச் சூத்திரங்களும் சமீபத்து இந்திரமய தம்பிக்கைகளின் பெருமளவு பாதிப்பினால் ஏற்படுத்தியிருப்பதனால் தற்கால வித்துவான ஸ்ரீவமான் ஆராய்ச்சி முறைகளில் பயிற்சிக்க எடுபட்டவர்களால் தாழும் இக்கருத்துக் குவியல்களின் உண்மை-இயமகளை விடும் சிப்பது பெரும் கிங்கலான விடயமாகவே உள்ளது. சமீபத்து வரலாற்று பற்றிவும், தொல்பொருட்களைப் பற்றிவும் ஆராய்ச்சியில் எடுபட்ட ஆய்வாளர்களிலே டாக்டர் என். பரணசிதான, டாக்டர், கா. இரீதியானா, டாக்டர், சி. க. சிற்றும் பலம் போன்றவர்கள் குறிப்பிடத்தக்கவர்களே கிணரவரர்.

ஆதிக்குடிமக்கள்:

சமீபத்திலே காணப்படும் புராதன பவயபாட்டு வளர்ச்சியானது பல இனமக்களால் சேர்ந்து உருவாக்கப்பட்ட ஒரு காலவயாவிலே அமைந்துள்ளது. இயற்றினன வட இந்திய பவயபாட்டுக் கூறுகளும், தென் இந்தியப் பவயபாட்டுக் கூறுகளும் சங்கமித்த ஒரு பவயபாட்டு நிலைய்பாடாகவே கூறுமுடியும். சித்திவிதாவுக்கு முற்பட்ட காலங்களில்

விருத்திே இத்திய நாட்டிற்கும், சமுத்திரகு
 மிடையே நிலையி பண்டாட்டுத் தொடர்
 பிந்து னீர்த்தகம் ஆகவது னானிபத்
 தொடர்யே பிரதான காரணமெனலாம்.
 இ. ஞ. 3 ஆம் நூற்றாண்டளவிலே இத்த
 வைய தொடர்புள் நிச்சயமாக இத்தனை
 னிப்பதற்கு அனுராதபுரம், வவுனியா
 போன்ற இடங்களுக்கு அருகாமையில்திடடக்
 கப் பெற்ற கல்வெட்டுக்கள் காண்பு பல்
 மிள்தன. இப்படியாக சமுத்திரே வணிகர்
 களும், பிரதாட்டவர்களும் அங்கப்பொது
 குடியேறித் தமது பண்டாட்டைப் பரப்பி
 விடுகக் வேண்டும் என்ற உணமைய புணர்
 கும்.² "இவ்வகையிலே னீர்த்த பண்ட
 பாட்டையு ஆராயித்தாம் அது பன இனங்கள்
 கடி வளர்த்த பண்டாடு னிப்பதனைத் காண
 லாம்". என்ற பேராசிரியர் கா. இத்திர
 பாசாமின கூற்று இவ்வுண்மையினை மெய்ப்
 பிப்பதாகும்.³

புரா தன சமுத்திர கரணத்தினை
 ஆராய்த்த வந்து னீர்த்த சமுதாட்
 டியே மூலகையினத்தைச் சார்ந்த மகன்
 வாய்த்ததாகக் கருதுகின்றனர். அக்கருத்
 தின்படி சமுத்திர கடப்பகுதியில் தாக இளைத்
 தவர்களும், தென் பகுதியிலே இயக்கர்களும்
 (இராட்சதர்கள்), மத்தியபகுதியிலே வேடர்
 களும் இளைத்தவர்களும் வாழ்த்து வந்துள்ள
 தாக அறிவிப்பட்டுள்ளது. வட இத்தியா
 விக்குத்து "விழுவது வருகையின் போது
 சமுத்திரே இயக்களும், தாகளும், வேடரும்
 ஆகிக்குடிசனை வாய்த்து வந்தனர்"⁴ என
 பது மகாவம்சம் என்ற நூலிலும் காணப்
 படும் வெளிப்பாடும். ஆகிக்குடிசனை இம்
 மக்களினத்தவர்களிடையே மீடப் பழங்காலத்
 திவிருத்தி இந்து சமயம் காப்பாண⁵ நம்பிக்
 கைகளும், வழிபாட்டு தெரிசனும் வழக்கிலே
 இருத்த வருவது குறிப்பிடத்தக்கது. இக்க
 வகையான செங்கிலைக் குறிப்பிடுமிடத்து
 மகாவம்சத்திலே பல்வேறுபட்ட சூத்து
 வேறுபாட்டான தகவல்களும் இடம் பெற்
 துள்ள போலிலும் அவை தற்செயலாக
 இடம்பெற்ற செங்கிலைத்தாலும் கரணத்
 தற்கு மூற்பட்ட சமய சமய நம்பிக்கை
 களை ஆதித்து கொள்வதற்கு அடங்கினைப்

பயன்படுத்துவதில் தவறிக்னை என்பர் ஆம்
 வானர்.⁶

இ. மூற்பட்ட சமய இத்தசமய நம்பிக்
 கைகளை இ. ஞ. 3 ஆம் நூற்றாண்டிலே
 சமுத்திரே கிடைத்துள்ள கற் காண்க்களும்
 எடுத்துக் காட்டுகின்றன. சமுத்திர பண்டத்
 சமய கரணத்திற்கு மூற்பட்ட சமய
 காணப்பட்ட சமய நம்பிக்கைகள் தொடர்
 பாசு னம். பரணவிதான என்ற கரணத்தால்
 கிரீவச் சிறப்பாக ஆராய்த்து பன செங்கி
 லை செங்கிட்டுள்ளனர். அக்கட்டுரை
 யிலே பேராசிரியர் பரணவிதான அவர்கள்
 இயக்கத் தெரிவ வழிபாடு (வடசர், வட்
 சிவி) கரணியாடு, சிவ வழிபாடு, கிங்க
 வழிபாடு, வைதிக கருத் செங்கனக்கு
 போன்ற அம்சங்கள் அக்கனக்கு ஆகிக்குடி
 யக்களிடையே திவகிப்பதாகவும் குறிப்பிட்
 டுள்ளனர், அடுத்தசமயம் இத்தசமய நம்பிக்
 கைகள் பௌத்த சமயத்தினர் மூழ்கித்து
 வளர்த்து வந்துள்ள நம்பிக்கைகள் என
 கட்டுரைகளில்கிள் கருதுவாயினும், பிரா
 மிக கருசாசனங்கள் தருகின்ற செங்கிலை
 யும் தொடருத்துப் பார்க்குமிடத்து அத்தகைய
 சமய நம்பிக்கைகள் பௌத்த சமய கரு
 கைக்கு மூழ்கித்து சமுத்திர ஆகிக்குடி
 யக்களிடையே காணப்பட்டன எனக்
 கூறுகடியும். பண்டைக்கால ஆபிரிக்க,
 ஆகிடுரேயிய, வட அமெரிக்கப் பழங்குடி
 யக்களிடையே ஆயி வழிபாடு, கிங்கு வழி
 பாடு என்பவற்றுடன் இடங்குறிப்பிட்ட னீர்
 பாட்டு தெரிசனும் மூட்டு பெற்றிருத்த
 போதும், அவை ஆகிவிருத்திே சிவித்
 திருத்தமுற்றானவாகக் காணப்படாது கிச
 வாகத்தின்படிப்படையிலும், நம்பிக்கை வழி
 வாகடியே தொடர்நம் பெற்றிருத்தன என்ப
 தனை அது தாடுகனின் பண்டாட்டுக் கூறு
 களை ஆராய்த்த ஆர்வனர்கள் எடுத்துக்
 காட்டியுள்ளனர்.⁷ சமுதாட்டிலும் அதனை
 யோத்த காண்பகுதியில் அத்தகைய வழி
 பாட்டு தெரிசனின் கூறுகள் காணப்போக்
 கிலே தனிவகையாகவோ அகற்றிப் பிரதனை
 விடுகள் காரணமாகவோ ஏற்பட்டிருக்க
 வாய்ப்புண்டு.

முருக வழிபாடு

விழுவனது காவத்தியே சமுத்திரவே வாழ்த்த மணவச்சாதிவிரதம், வேட்டுவ மக்களினதும் தகவலர்க்களாக விளங்கிய வர்கள் பகைத்தேவதைகளைப் பூசித்து வந்தனர் எனவும் சமுத்த வரவாற்ற நூல் கள் கூறுகின்றன.¹⁰ வேட்டுவ 'வருப்பின சீகடவே ஆவரம், பகைவரம் என்பன வணக்கத்திற்குரியவராகவும்' முருகக் கடவுள் வணக்கம் மணவச்சாத்த பகுதியிலீ ழும் காணப்பட்டன. முருக வழிபாட்டு டன் தொடர்பு கொண்ட 'கதிரகாமம்' என்ற தகத்தின் பூர்வீகப் பெயர் 'ஊரகம்' எனப்பட்டதாக மணவச்சாத்தியே கூறப் பட்டதுடன், புத்தபெருமானின் போதிவர தாட்டு விழா கையவத்தின் போது நீசை என்ற மக்கள் ஊரகாமத்தினே வாழ்த்த ரீரபுரகணைய அழகுத்துக் கெளரவித்த தாகவும் அந்தும் குறிப்பிட்டுக்கொது.¹¹ அத்தடல் இ. மு. 3 ஆம் நூற்றாண் டல் சேரித்த பல உதவகணக்களில் முரு கக் கடவுளுடன் தொடர்புடைய பக்வேறு பெயர்கள் காணப்படுகின்றன. வேவ் குமரன், விசாகம், வேறு, வேறுசு ன் திவ்வாறு ஒன்றுக்கும் மேற்பட்ட பெயர் களை இக் கம்பெட்டுக்களில் காணமுடி வும்.¹² வேட்டுவ, மணவச்சாதிவிய மக்க ளுடைய வழிபாடானது 'கடிரகாம வழி பாடு' (Aśmism) என்ற அறிப்ப்படுகின் றது. கதிரகாமத்தினே 'கதிரிதயக்க' என் றும் கடவுள் போரக்கையுணாகவும், செவ் வத்தைத்தரும் கடவுளாகவும் வேடர்களீ டைய வழிபட்டப்பட்டிருக்கின்றன என, பெரன், அருணாசலம் என்பார் குறிப்பிட் டுள்ளனம்¹³ இக்கு நினைவு கூரத்தக்கது.

இயக்கத்தேவதை வழிபாடு:

சமுத்த ஆதிக்குடிக்கிடையே இயக்கத் தேவ்வ வழிபாடுகள் நிவளிவந்துள்ளனவ லினை முன்னரே குறிப்பிட்டோம். டய்சர், டய்சினி என்னும் பெயருடைய தேவதை கள் காவல் தேவ்வக்களாக அம்மக்களால் அக்காவத்தியே வழிபாட்டினே இடம் பெற்

றுக்கன, கம்பெட்டு ஒத்தநிலும் 'டய்சினி' என்னும் பெயர் காணப்படுகின்றது. பாண்டு காவயல் என்ற சிங்கை மணவச் சமுத்த ஆதிப்புகித்த காவத்தியே சித்தராஜ், காவ வேவ் என்ற இரண்டு இயக்க தேவதை கட்டு தனது தகவல்கள் எண்மையினே கோயில் அமைத்து வழிபட்டதுடன், தனக் குப் போகின் போது உதவி செய்த 'டய் சினி' என்ற தேவதைக்கும் உருவக் அமைத்த ஆண்டு நோதும் பூசா செய் தால் என்ற செய்துகணையும் மணவச்சம் என்ற துவிவிருத்தும், கம்பெட்டு காணக் களிவிருத்தும் அறிய முடிவின்றது.¹⁴

பெண் தெய்வ வழிபாடுகள்

புராதன மணவாழ் மக்களிடையே பிராம தேவதைகளின் வழிபாடும் இடம் பெற்று விளங்கியதை மணவச்சம் எடுத்துக் காட்டும். பெண் தெய்வ வழிபாடுகள் பற் றிக் கதிரகாமக்களிவிருத்து விதிவான குறிய் புச்செதுவும் பெறு முடியாவிட்டாலும் சக் திக் கடவுட்குரிய சிவ பெயர்களை ஆக் காங்க காணமுடிகின்றது. தேவி, காவி நகுவினி என்பன அகத்தினே சிவயாகும்.¹⁵ பூர்வீகக் குடிக்கனது வழிபாடுகள் பற்றி 'கூராய்த்த ஆதிவிர் சிவ' மணவத் தெய் வமாதிய 'பார்வதி' வேட்டுவ - சிங்கை மக்களிடையே வழிபடு தெய்வமாக விளக் கிவிருக்கலாம் எனவும், பிராம தேவதை களின் வழிபாடும் அக்காணம் வழக்கியே இருந்துள்ளதெனவும் கூறுவர். 'கிரிமம்மக்' என்னும் பெயரிலே 'ஒரு கண்விழாக்கள்' என்பவர்களை இணைத்து வழிபட்ட மர புய் காணப்படுகின்றது. இவைகள் காட் டினே உணறவும் தெய்வக்களாக மணவ வாழ் மக்களினால் கம்பப் பட்டிருக்க வேண் டும்.¹⁶

நிறுவேணமணவ என்னும் இடத்தினே 'கண்விபாய்' என்ற பகுதியினே ஒரு வெத்தீர் ஊற்றுக் கிணறுகள் உள்ளன. அவற்றினை 'ஒரு கண்விபாய் வெத்தீர் ஊற்றுக்கள்' என்ற பெயரிலே அப்பிரதேச மக்கள் புனிதமாகப் போற்றித் தீர்த்தகினை

நகராங்கி கோண்டாரவர், மூக்கைத்தீயு
 என்னும் பகுதியே அப்பிரதேச மக்கள்
 கடவே 'சுந்த கன்னிகை வழிபாடு' என்ற
 ஒன்றும் இன்னும் வரவில்லை. இரத்தினமும்
 ஒன்றாகும். சித்திரன் வாய்ப்பாண மாவட்
 டத்தினே எனப்பெறும் 'நாகர்மொர் வழி
 பாடு' என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கதொரு
 விடயமாகும். இவை அனைத்திற்கும் புரா
 னை எனும் சிறத்தியே தீயவியத்த 'இர்
 கமிமன்' எனப்பட்ட 'செரு கன்னிகை'
 நான்கோடியாக அமைந்திருக்கலாம் எனக்
 கருதவும் இடமுண்டு. பொதுமாக சிறத்
 தியே புரீசர் காவத்தினே தடைபெற்று
 வந்த வழியாடானது ஒழுக்கப்படுத்தப்பெடாத
 திருக்கொறாத ஒரு வழிபாட்டு தெளி
 யென்பதே கொள்ள வேண்டும்.¹⁴ இவை
 வனைத்துக் பெரும்பாலும் இத்த சமய
 வழிபாட்டுடன் தொடர்புடைய தம்பிக்கை
 களை உள்சாடக்கியவனாகவே அமைத்தி
 ருக்கின்றன எனலாம்.

4 நாக வழிபாடு:

'நாகர்கள்' என்ற ஒரு இனத்தவர்
 பற்றிய குறிப்புக்களும் மகாணந்ததியே
 வருகின்றன.¹⁵ சமுதாபின் படி பகுதி
 யிலே நாகர்கள் பரணாக ஆடலி புரீத்த
 வந்துள்ளனர். 'கம்பாணி' என்ற ஒரு இடத்
 தியே நாகர் ஆடலி தடைபெற்றமை பற்றிக்
 கம்பெட்டுக்கள் சில விபரங்களைத் தத்
 துள்ளை.¹⁶ பிராமி (Brahmi) கற்கை
 வகையிலே உபராஜநாக, உபாசிகணாக,
 நாகராஜா என்னும் பெயர்கள் குறிப்பிடப்
 பட்டுள்ளனதிருத்தது.¹⁷ நாகர்கள் அரசர்
 களையும், சேனாதிபதியாகவும், குருமார்
 களுடன் தொடர்புபடுதலும் பெறப்பட்டுள்ள
 விடயங்களும் ஒரு சில புனைவிலின்றன.
 மேலும் சிறத்தின் வடபகுதியிலும் 'நாக
 இனத்தவர்கள் பெருமளவில் வாழ்த்துவத்
 துள்ளவரென்பதனை ஆராய்ச்சியாளர்கள்
 உறுதிப்படுத்தி உள்ளனர். இந்த மக்கள்
 நாகவழிபாட்டினை உடைவரை களராத
 னர். 'நாகர்கள்' என அழைக்கப்பட்ட
 னர். 'நாகர்கள்' பற்றி மகாணந்த, மணிமேகலை
 கரும் விடயங்கள் கட்டுக்

கதைகள் என்பதில் சத்தியவின்மையாபி
 னும், அவர்களில் பெரும்பான்மைபுள்ளர் பூன்
 தம்பிய ஆவிவாசிகளாகக் கிறு கிறு எனக்
 கருக்களை அமைத்த வாய்த்துடன்
 கி. மு. 3 ஆம் நூற்றாண்டுகளிலுள்ள மூக்
 கையே நற்றமகடையும் தொடக்கினர்.¹⁸
 எனவும் அறிவினோம். வடபகுதியிலே
 'நாகதீபம்' என்ற பெயரிலே கிண்கிய
 அரசானது எனப்போக்கியே அதுரை
 புர மக்கள் ஆடலியில் கீழ்வந்ததும், பீச
 னர் ஒருகாலம் மறைத்து போயிற்று என
 வும் கூறப்படுகின்றது.¹⁹ நாகர்களை சில
 கணக்களும் ஒன்றாக வைத்தும் புராண
 மரபுகள் கூறவழிவிடுத்து நாகவழிபாட்டை
 அடைய சிவம் நாகர்சிறு வணக்கத்திற்
 குரிய கடவுளாகக் கருதப்பெட்டிருக்க வேண்
 டும் என்பதும் உணரப்படும். 'புராணமரபு
 களை ஒற்றாக ஒதுக்கிவிட்டு ஒரு சமய
 வழிபாடு சிறுதவதும் அடிமையென்கென்றே
 கூறவேண்டும்'.²⁰

வேதகாலக் கடவுளாற்றியை:

வேதகாலத்தினே பெரும் தெய்வக்
 களாகப் பெறப்பட்டு வந்த பல கடவுள்கள்
 போன்ற சமய நான்கு மகாணந்தியே
 'கிறு தெய்வக்களாக' வைத்துப் பெரும்
 பறும் திணையினையும் அமைந்துகின்றது.
 புராண கால மரபுகளிலே இத்திரன் ஒரு
 கிய வேதக் கடவுள்களானிட மும்சூத்தி
 களான பிரம்மா, விஷ்ணு, உருத்திரன்
 பெரும் தெய்வங்களும் என்ற திணையிலே
 வளர்ச்சியடைத்தமை போன்ற, மகாணந்த
 கத்தினும் வேதகாலக் கடவுள்கள் பல
 கிறு தெய்வக்களாகக் கப்பட்டுள்ளன. சமயம
 அடிதளக்கிள முடியும். இங்கு இத்திரன்,
 விஷ்ணு, வருணன், சூரியன், சத்திரன்
 போன்ற கடவுளர் அனைவரும் தீத்
 பரணர்களாக விளக்கப்பட்டுள்ளனர்.²¹
 க்கெட்டுக்களிலே கூட வருணன், அக்வினி,
 யித்ர, குபேரன் போன்ற கடவுளர் பெரு
 களும் குட்டப்பட்டுள்ளன.²² விஷ்ணுவைக்
 குறிக்கும் பெயர்களை விஜயம், வகோ
 மாய, கானத்தத்த, கிருஷ்ண, நாராயண,
 கோபால, சாம்,²³ போன்ற தாமக்கள்

உதாரணங்களிலே பல்வேறு-க்களில் வந்தன.

விஷ்ணு வழிபாடு:

'தேவி துறவு' என்ற சிங்களப் பகுதியிலே உள்ள இடத்திலேயுள்ள விஷ்ணு கோயில் சிங்கள மக்களிடையே இன்றும் மகாவிஷ்ணு வழிபாடு சிறப்பிடம் விளக்குவதற்கு சிறந்த உதாரணமாக விளக்குகின்ற தென்னாாம். வகுணம் என்ற கடவுள் 'உபயம்' என்ற பெயரிலே ஆரம்பத்திலே சிங்கள மக்களினம் வழிபடப் பட்டும் போர்.²⁴ இதனைப் பானி இலக்கியங்களும், சிங்கள இலக்கியங்களும் கூறினார்கள். இவற்றிலிருந்து வரலாற்றிற்கு முற்பட்ட காலத்திலிருந்தே வகுண வழிபாடு சமத்திலே நிலவிற்றுப்பதற்கு ஒரு இடமுண்டு. இக்கடவுள் இலகாச மரபுகளுடனும் தொடர்புபடுத்தப்படுவதனால் இ. மு. 3 ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்தே சமத்த மக்களிடையே செல்வாக்குப் பெற்றிருக்க வேண்டும். தென்னியல்வாசலிலே தீர்க்கடவுளான வகுண வழிபாடு இதனை விடச் சிறப்பாக வேறெந்தப் பகுதியிலும் காணப்படவில்லை என்பதாம். 'உபயம்' என்றால் சிங்கள மொழியிலே 'உப்பு' எனப்படும். கடத்தி உப்புத்தன்மை வாய்ந்தது என்பதனால் வகுணத்துக்கு இப்பெயர் சிங்கள இலக்கியத்திலே மூலமேபெற்றிருக்க வேண்டும். காலப்போக்கில் இக்கடவுளுக்குரிய அம்சம் உள் அனைத்தும் விஷ்ணுவக்குவியலாகக் கொண்டம் பட்டிருக்கலால் எப்பர் உள்-பரணவீதான என்னும்-அதிர்வு.²⁵ ஏனெனில் கடவுள் தீரம் தீரம் ஆதனால் 'உப்பு வண்' என்ற வகுணக் கடவுள் பிதளம் பாதகடவின் பன்னிகொள்ளும் தீவ வண்ண கிருஷ்ணனாக ஒருகையடங்குதல் பட்டு 'உருவண்ணம்' என்ற பெயரிலும் விஷ்ணு அழைக்கப்பட்டான் என ஆரிய முடிவின்றது.

அத்தனைச் செயிலாக்கு:

இதில்துணிந்து முற்பட்ட காலத்திலிருந்து சமத்தாட்டிலே அத்தனைகள் சமத்த

திலே மிக உயர்ந்த நிலையைப் பெற்றிருந்தனர். பெண்கள் மரம் பரவிய பின்னரும் கூட சிங்கள அரசர்களினால் பிராமண குலத்தவர்கள் கௌரவிக்கப்பட்டமையினாலும், சிறப்பெயர் காந்தி அத்தனைகளினால் பல வரலாற்றாதாரங்கள் தெரிவிக்கின்றன. (முத்தலிள் முதல் அரசனாக மகாவன்சம் கூறும் 'விழுவர்' என்ற மன்னனுக்கு 'உபயம்' என்ற பிராமணரே சாஜகுலமாக விளங்கினார் எனவும், 'பன்னில' என்ற அத்தனைப் வேதங்களைக் கற்ற பன்னிகுடர் எனவும் இவரது மகனான 'சத்தம்' என்பவரே 'பாஸ்டு காபயம்' என்ற சிங்கள மன்னனுக்கு முதலமைச்சராக விளங்கினார் என்ற இன்னொரு சான்ற பல் செயிலிகள் அக்காலத்திலே அத்தனை அரசமாவலிலே பெற்றிருக்க உயர்வினை கொண்டிருந்தவரானவராகவுள்ளனர்.²⁶ இத்தமையக் குடும்பமாக விளங்கிய இவர் களைக் கத்தாசனங்களிலே 'பமண', 'பமணதீர்', பிரதமத்த, யாகத்த போன்ற பெயர்களினால் அழைக்கப்பட்டும் போர்.²⁷ யாகத்தளை ஆற்றிக் கொடுப்பீர சாதனாக 'யாகத்த' என்ற பெயர் வழங்கியிருப்பதிலிருந்து வேர்விடம், யாகத்த அக்காலத்திலே இடம் பெற்றிருக்கலாம் என எண்ணவும் இடமுண்டாயின்றது.

சில வழிபாடு:

சமத்திலே வரலாற்றிற்கு முற்பட்ட காலத்திலே தீவநிய சில வழிபாட்டினை அணுவி ஆய்ந்து அறிவதற்குரிய ஆதாரங்கள் அருமியே காணப்படுகின்றன. புத்த சீர் சமஸ்கிருத பத்திக் குறிப்பிடும் மகாவன்சம் அளிர் முதலில் 'வண்ணகட' என்ற இடத்திற்கு வகுண அத்தனைக் குறிப்பிடுகின்றது.²⁸ இந்த இடத் திணைத் தமிழ்பெயர் மக்கள் 'செவ்வொண்டிபாதம்' என்ற பெயரிலே மிக நீண்ட காலமாக அழைத்து வகுவது அனைவராலும் அறிவிப்பட்ட ஒன்றாகும். இன்றுவரை தமிழ், சிங்கள மக்கள் அனைவரும் மெய்ராத்திரி சிறுவிராக் காலங்களில் பாத யாத்நிரையாக இம்மனைக்குச் சென்ற அத்தனை சிறப்பாதங்களையும், அநிலகாவலில் சூரியோதய தரிசனத்தையும்

என்று வழிபட்டு வருவர். அத்திருப்பாதம்
என வெறுமையாக என் இத்துக்களும்.
புத்தபெருமானுடையவை என பொருத்த
மக்களும் கருதி வழிபாடு செய்கின்றனர்.
இவ்விரிந்த ஆதிசைவம் முதல் சிவ வழிபாடு
சமுத்திரமே நிலவியிருக்கலாம் எனவும்
தொன்றியின்றது. மேலும் பரமஹேசுவயர்
என்ற மண்ணர் சுவரக் குறுமாரகடாக ஒரு
சமயக் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுத்தான்.
இக் கட்டிடம் 'சிவகோண' எனவும் 'சிவ
லிங்க கோயில்' எனவும் கூறப்படுகின்
றது.³¹ 'புரதேவ' என்ற ஒரு கடவுளின்
பெயரும் வழிபடு கடவுள்களின் குறுமார
கத் தொடர்புடையதாயிருக்கிறது. தேவ,
புரதேவ, விஸ்வதேவ, தேவகூட என்ற
பெயர்களும் கங்கமட்டுக்களிலே காணப்படு
கின்றது.³² விஜயம் ஆட்சிக் காலத்தின்
பின்வந்த அரசர்கள் பலர் 'சிவ' என்ற
பெயரையும், 'சிவ' என்ற தொடக்கத்தை
புறமடய பெயர்களையும், 'சிவ' என்பதனை
முடியிலே கொண்ட பெயர்களையும்
கொண்டிருந்தனர். சமுத்திரமே விடைந்த
அனுபந்திரும் மேற்பட்ட திராசனங்களிலே
'சிவ' என்ற சொத்துடன் தொடர்புபட்ட
பெயர்கள் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றன.
சிவபூதி, சிவகூட, சிவதேவ, மகாசிவ, சிவ
கண்ட சிவ மூட சிவ போன்ற சிவ மண்
டர்கள் தொலைந்த காலத்திலே உதாரணத்திற்காக
இங்கே குறிப்பிடலாம்.³³ இவைமண்ணத்தைய
வும் தொக்குமிடத்து கி. மு. 3 ஆம் நூற்
நாண்டிலே பொருத்தம் உத்தியோக பூர்வ
மாக சமுத்திரமே பரப்பப்பட்ட வேளையிலே
கதைப்பொன்ற வேறு பல சமய நம்பிக்
களையும் சமுத்திர மக்களிடையே வழக்கிற்
குத்து வந்துள்ளன என்பதனை அறிவுமுடி
பெறது.

பொருத்த சமய வருகைக்கு முன்னரே
சமுத்திரமே புராதன பெருமை வாய்ந்த சிவத்
தலங்கள் இருத்திருக்க வேண்டும் என்பத
னையும் பல ஆய்வுகள் வெளிப்படுத்துவதாக
விரும்புகின்றன. 'கோணகம்' என்ற துறை
முடியானது வரலாற்றுப் பிரசித்தி பெற்ற
தாக அக்காலத்திலேயே போசப்பட்டிருக்கிறது.³⁴

தற்போது சமுத்திரமே பிரதமமையடைந்து
விளங்கும் திருகோணமலைத் துறைமுகமே
'கோணகம்' என்ற பெயரிலே முதலாம்
கூறப்பட்டிருக்க வேண்டும். இத்துறைமுகத்
தருமியே புரந் பெற்றிருந்த சிவமயம்
'திருக்கோணமலை' எனப் பெயர் பெற்
றிருக்கலாம். இந்தச் சிவமயமானது இவத்
காலமும், பிரதமமையிலும் காணாமலாக
வும் காலத்திற்குக் காலம் அழிவுபெற்று மீள்
கும், மீண்டும் புதுமையடைந்து வளர்ந்துள்
ளது. கி. பி. 3 ஆம் நூற்றாண்டின் பின்
வரே திருக்கோணமலை ஆயம் பிரசித்தி
பெற்ற தொடக்கம் உள்ளது. ஆரீரணப் புரந்
தன காலத்திலே மணவியர்களான பருதி
யினர் ஒரு சிவமயம் புறமூடம் விளங்கிற்
ருக்க வேண்டும் என்பதற்கு மகாமய்சத்தி
யிருந்து விடைக்கும் கற்போர் தமய்க்
ஆகாரமாய்வுள்ளது. அக்கருதிப் பின்
படி திருகோணமலை என்ற இடத்திலே
'கோணகம்' என்றும் ஒரு சிவதேவாயம்
இருத்ததாக அறிவிப்புகின்றது.³⁵ இந்தச்
சிவதேவமயம் மகாசேனம் என்ற மண்ண
ளார் பொருத்த சமயமயிந்த வழிபாட்டுத்
தலங்கள் அழிக்கப்பட்டபோது தமயானது
அழிக்கப்பட்ட தலங்களும் துறைமுக இருக்க
லாம் எனக் கே. ஏ. நாமண்டலாங்கிளி என்
டார் குறிப்பிட்டிருக்கலாயினிருந்து இம்
வுண்மை புலனாகும்.³⁶ திருகோணமலை
யிலே மகாசேனம் ஆணையினம் இடிக்கப்
பட்ட சிவதேவமயம் திருகோணமலை
மாக இருக்கலாம் என்ற பேராசிரியர்
கா. இத்திரபாள ஆயர்களின் கூற்றும் மேற்
குறிப்பிட்ட உண்மையினை விவரித்துள்ள
தாகக் கோணமலை.³⁷

2000 ஆண்டுகளாக 'மாதோட்
டம்' என்ற இடமும் இத்தியாவிற்கும் இயல்
கைக்குமிடையிலே சிறந்த ஒரு துறைமுக
மாக விளங்கியுள்ளது. 'மாததை' எனப்ப
டும் மாதோட்டம் கி. மு. 3 ஆம் நூற்
நாண்டிலிருந்து 'மகாதித்தி' என அழைக்க
ப்பட்டிருக்கலாகப் பொருத்த இவகியவர்கள்
வாசியாக அறிவினாம்.³⁸ மகாதித்தி என்
தரம் 'மகாதித்தம்' எனப் பொருள்படும்.
மாதோட்டக் கணமியே புராதன மயம்

அமைந்திருந்த மந்தோர் விவரமொன்று
 'திருக்கோழியரம்' என்ற கோயிலே இந்தத்
 தீர்த்தக்களையிலே அமைந்திருந்ததாகப்
 புரான இலக்கியங்களாலும் அறிவிப்பாறின்
 தது. மாந்தை என்ற இடத்தின் பழம்
 பெருமைகள் பற்றி பரளி, சிங்கள இலக்கி
 யவர்களிலே உறப்பாறவிடத்து வந்த இடமா
 னது மகாதித்தி, மகாதித்த, பட்டணகாம,
 பொன்ற பெயர்களிலே இடம்பெற்
 றுள்ளது. வடமொழியிலே 'மகாதீர்த்தம்'
 என்று வரும் சொற்றொடரிலிருந்து மேற்
 குறிப்பிட்ட பெயர்கள் பரளி, சிங்கள இலக்
 கியவர்களிலே கண்காணப்பட்டிருக்கலாம். ஆதி
 சாகத்திலே இத்தகத்திலே திகையகொண்ட
 கடவுளானவர் சிறப்பான வழிபாடுகளைப்
 பெற்று வந்தவர் காரணமாக இத்தமமா
 னது மீயல் புண்ணிய தீர்த்தக்களிக் குள்
 தாக சமத்தமக்களாக போற்றப்பெட்டிருக்க
 வேண்டும் என்பது புரானசென்றது. 'பொது
 வாக மாந்தையினன் ஒரு மூலிய துறை
 நகரமாகவும், கோலேவரம் அங்கு சிறுத்த
 ஒரு வெத்தமரமாகவும் கொள்வதே தொகுத்
 தமரானது.'¹ சமத்தமே ஆதிசாகம் தொட்டு
 வளர்த்து வந்த சைவக் கடவுள்தம்பிக்கை
 வுள்ள மக்கள் மிகமுற்பட்ட சாகவத்தினி
 குத்தே சிவவழிபாட்டுத் தயக்களை
 அமைத்து வழிபட்டு வந்திருப்பார்களே என்
 பதில் சந்தேகமில்லை. முன்னர் குறிப்பிட்
 டவாறு இ. பி. 3 ஆம் நூற்றாண்டிலே
 மகாசேனமன்னராக அழிக்கப்பட்ட திருக்

கோலேவரம் விவரமும் இதற்குத் தக்க
 தொரு சான்றாகும்.²

மன்னார் தீவிலேயுள்ளதே என்ற இடத்
 திலே இன்றும் காணப்படும் திருக்கோழிய
 ரம் பற்றிப் புரான வரலாறுகள் குறிப்பிடு
 கின்றன. ராடு, கோடு இருவரும்மேடமே ஏற்
 பட்டதொரு சச்சரணிலே கோடு என்ற
 தாக தெரியவராதது தனது சாயம் தீர்
 கும் பொருட்டு சமத்தமே பூரித்து வந்த
 சிவாவயமே பிற்காலம் 'திருக்கோழியரம்'
 எனப் பெயர்பெற்றதெனவும் அறிவாது
 கின்றது. இன்னாறே இராமாவர சாகத்
 தமே இராவரணமும் பூரிக்கப்பட்ட சிவத்
 தமம் திருக்கோலேவரமாக மரபுவழி
 வாக இன்றும் பெயர்ப்பெற்ற வருவதனால்
 இவ்விறு சிவாவயங்களும் சமத்தமே சிறித்
 துணித்து முற்பட்டகால சிவவழிபாட்டின்
 தொன்மையினையும், இத்து சமய தம்பிக்
 கைகள் பொனத்த சமயம் சமத்தமே பரளி
 வளர்ச்சியடைந்த காலம் களினிருத்தே
 வளர்ச்சியடைந்திருக்கலாம் என்பதனையும்
 உணர்த்துவனவாகவும் கொள்ளலாம். அக்
 துடன் பிற்காலம் இந்தச் சிவாவயங்கள்
 இ. பி. 8 ஆம் நூற்றாண்டளவிலே பரளி
 வளர்ச்சி பெற்றிருக்ககளை தாயன்மார்க
 ளது தேவாரப் பாடங்கள் ழாவினாகவும்
 அறிவதனால் இத்தகைகள் சமத்தமே
 தேவாரப் பாடல் பெற்ற சிவாவயங்கள்,
 என்ற சிறப்புப் பெயரையும் பெற்றார்கள்

அடிக்குறிப்புகள்

1. Paranavitana, S., *Inscriptions of Ceylon (IC)* Vol. 1, Colombo, 1970.
 Geiger, W., *Mahavamsa (MV)* (Translation), Colombo, 1950.
2. இத்திரபாளா, கா., *செய்க்கையில் திரைபட்ட கட்டுக்கலை*, 1970, பக். 1-2.
 Paranavitana, S., 'Pre Buddhist Religious Beliefs in Ceylon', *JRASC*,
 Vol. XXXI, 1929, PP. 302 - 325.
3. *Ibid.*, PP. 305 - 320.

4. இத்திரபுரம், கா., கு. கு. தம். முற்றுரை. ப. VI
5. *MF*, Ch. I, 20 - 30; 46 - 70; Ch. VI; 68.
6. Puranavittana, S., *op. cit.*, P. 302
இத்திரபுரம், கா., யாழ்ப்பாண இராச்சியத்தின் நேர்தரம். 1972, ப. 4.
7. Parker, H., *Hindulism in Ancient Ceylon*, 1909, PP. 24 - 26; 139 - 145.
குமாஸ்கம், செ., கோமேஸ்வரம், புராதனம், 1973, ப. 15.
8. *Mahavamsa*, Ch. VII, 68; Ch. X, 99; Ch. XV, 101, 135.
9. *MF*, Ch. VII, 89, 90; Ch. V, 42.
10. *MF*, Ch. XIX, 54, 62.
11. Puranavittana, S., *Inscriptions of Ceylon (IC)* Vol. 1, 1970, IC: 403, 477, 880, 190, 321, 710, 1062, 356, 357, 413, 839, 169, 319, 481, 529, 647.
12. Aransalam, P., *Conces Report on the Ceylon* 1901, P. 88.
13. *MF*, Ch. VIII, 104 (Inscriptions) IC: 89, *MF*, Ch. X, 4, 52, 88.
14. IC, 385, 386, 784, 869, 911, 972.
15. Parker, H., *Op. Cit* PP. 137 - 152.
16. குமாஸ்கம், செ., கு. கு. பக். 15 - 16.
17. *MF*, Ch. I, 63, 74.
18. IC, 577.
19. IC, 487, 734, 1207, 1007, 1040.
20. இத்திரபுரம், கா., யாழ்ப்பாண இராச்சியத்தின் நேர்தரம். பக். 4 - 5.
21. இத்திரபுரம், கா., கு. கு. தம் முற்றுரை; 1992. ப. VIII. 6.
22. குமாஸ்கம், செ., கு. கு. தம் ப. 5.
23. *MF*, Ch. XXI, 30; Ch. XXX, 68, 89
24. IC, 2, 660, 727, 773, 469.
25. IC, 1218, 1225, 415, 171, 1007, 159, 347, 843.

26. *MF*, Ch. VII, 5, 8, 9.
27. Paranavitana, S., *The Shrine of Upulavan at Devandra*, Colombo, 1953, pp. 25-59. 'Memories of the Archeological Survey of Ceylon', Vol. VI.
28. *MF*, Ch. VII, 44.
29. *IC*, 92, 205, 228, 269, 758, 830.
30. *MF*, Ch. XIX, 54, 62.
31. *MF*, Ch. X, 98, 99.
Paranavitana, S., 'Pre Buddhist Religious beliefs in Ceylon,' *Op. Cit*
pp. 326 - 327.
32. *MF*, Ch. XXV, 86, 94.
IC: 647, 760, 392, 1084, 136.
33. *IC*: 443, 449, 450, 633, 756, 757, 841, 861
ஞானசிவம், செ., ஞ. சூ. தரம் ப. 15.
34. *MF*, Ch. VIII, 24; Ch. XXXV, 113.
35. *MF*, Ch. XXXVII, 37, 40, 41.
36. Nilakanda Sastri, K. A., 'Siva's Ancient Ceylon,' *Paranavitana, S., Felicitation Volume 1965*, P. 311.
37. இத்திரயாசா, கா., 'சுலூராத்தரத்திலும் உண்மைகளையும் அழிப்புகள்,'
இத்து தரம், பேராசனா, 1966 - 67, பக். 5 - 6.
38. *MF*, Ch. XXV, 79, Ch. XXXV, 25.
39. சிவசாமி, வி., 'இலங்கையின் மரபுகளும், ஐதேயங்களும்,' திருச்செந்தம்பரத்
திருக்குடல் திருக்குறைவர், கொழும்பு 1976.
40. இத்திரயாசா, கா., முத்திரைப்பிட்ட, கட்டுரை, இத்து தரம், பேராசனா,
1968 - 67