

## மட்டக்களப்பு மாவட்ட மீனவர்களின் சந்தைப்படுத்தல் பிரச்சனைகள் பற்றிய ஆய்வு

யேசுகுமார்கலைப்பிரியா<sup>1</sup> சிதம்பரநாதன் உதயகுமா<sup>2</sup>

<sup>1</sup>பட்டப்பின்படிப்பு கற்கைகள் பீடம், யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழகம்  
<sup>2</sup>பொருளியந்துறை, கலைப் பீடம், யாழ்ப்பாண பல்கலைக்கழகம்.

### ஆய்வுச் சுருக்கம்

மட்டக்களப்பு மாவட்டமானது 14 பிரதேச செயலக பிரிவுகளையும் 345 கிராமசேவகர் பிரிவுகளையும் கொண்டுள்ளது. மொத்த மீனவ சனத்தொகை 25726 ஆகும். இங்கு மொத்தமாக 20,726 மீனவ குடும்பங்கள் காணப்படுகின்றன. (District Fisheries Office- Batticalao-2014). இவ்வாய்விற்கான தரவுகளும் தகவல்களும் முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் நிலைத்தரவுமூலங்களிலிருந்து பெறப்பட்டுள்ளன. தரவுகள் பண்புசார் மற்றும் அளவுசார் முறைகளினூடாகப் பெறப்பட்டுள்ளன. சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகள் புள்ளிவிபரவியல் முறையினைக்கொண்டு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஆய்வு முடிவுகள் தொகுத்தறி முறையினைப் பிரதானமாகவும் உய்த்தறி முறையினைத் துணையாகவும் கொண்டு பெறப்பட்டுள்ளன. மட்டக்களப்பு மாவட்ட மக்கள் விவசாயத்திற்கு அடுத்த படியாக மீன்பிடித்துறையினையே தமது வாழ்வாதாரமாக கொண்டுள்ளனர். இம்மீன்பிடி முயற்சிகளில் ஈடுபடுவதை தமது வாழ்வாதாரமாக கருதுகின்றனர். இம் மீன்பிடித்துறையானது இப்பிரதேச மக்களின் பொருளாதாரத்தில் பெரும் பங்காற்றுகின்றது. அந்த வகையில் இம் மீனவர்களின் மீன்பிடி உற்பத்தியானது இம்மாவட்ட மக்களின் பொருளாதாரத்தில் பெரும் பங்காற்றுகின்றது. ஆனாலும் பெரும்பாலான மீனவர்கள் சந்தைப்படுத்தலில் ஏற்படுகின்ற பிரச்சனை காரணமாக பாரிய இழப்புகளை எதிர்கொள்கின்றனர். இவ் ஆய்வின் பிரதான நோக்கமானது மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் காணப்படுகின்ற மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் சந்தைப்படுத்தலில் எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகளைக் கண்டறிவதாகும்.

திறவுச்சொற்கள்: சந்தைப்படுத்தல், விலைப்போட்டி, நிரம்பல், கேள்வி

### அறிமுகம்

மட்டக்களப்பு மாவட்டமானது 14 பிரதேச செயலக பிரிவுகளை உள்ளடக்கியதாக காணப்படுகிறது. மேலும் இம்மாவட்டமானது 346 கிராம சேவக பிரிவுகளையும் 876 கிராமங்களையும் உள்ளடக்கியதாக காணப்படுகிறது.

இப்பகுதிமக்கள் விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக மீன்பிடிக்கைத்தொழிலையே மேற்கொள்கின்றனர். இம் மாவட்ட மீனவர்கள் முறைப்படியாக மீனை உற்பத்தி செய்து சந்தைப்படுத்துவதில் அதிகமான பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்குகின்றனர். இதனால் இம்மீனவர்கள் குறைந்த வருமானத்தையே பெற்றுக்கொள்கின்றனர். ஆகவே இதனை ஒரு ஆய்வாக மேற்கொண்டு இதற்கான காரணத்தை வெளிக்கொண்டுவரும் அவசியத்தினால் இவ்வாய்வு மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. இவ்வாய்வின்மூலம் பெறப்படும் தகவல்களானவை இப்பகுதி மீனவர்களின் மீன்பிடி தொடர்பான பிரச்சனைகளை உயர்மட்டத்திற்கு கொண்டு செல்லப்படுவதன்மூலம் அவர்களின் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சனை தீர்க்கப்படுவதற்கு வாய்ப்புண்டு.

### ஆய்வுப் பிரச்சனை

ஆய்வுப் பிரதேசத்தில் காலம்காலமாக நிலவி வரும் கடற்றொழில் மற்றும் நன்னீர் மீன்பிடி சமூகத்தின் வாழ்வாதார பிரச்சனைகள் மீன்பிடி அளவு மட்டத்துடனும் அவற்றின் சந்தைப்படுத்தலிலும் தங்கி இருப்பதனால் அவற்றோடுள்ள பிரச்சனைகளை எவ்வாறு இனம் காண்பது என்பதும் அவற்றுக்கான தீர்வுகளை வழிமொழிவதுமே முக்கிய ஆய்வுப்பிரச்சனையாக அமைகின்றது. இம்மாவட்ட மீன்பிடி கைத்தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற மீனவர்கள் மீன் உற்பத்திக்கான சந்தைப்படுத்தலில் பாரிய பிரச்சனைகளை எதிர்நோக்குகின்றனர். இதனால் தொடர்ந்தும் இம் மீனவர்கள் குறைந்தளவு வருமானத்தையே பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலையே ஏற்படுகின்றது. இவ்வாறு குறைந்த

வருமானத்தை ஏற்படுத்தும் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சனைகளை ஆராய்வதே இவ்வியின் நோக்கமாக அமைகின்றது.

### ஆய்வின் நோக்கம்

பின்வரும் நோக்கங்களை பூர்த்தி செய்வதாக இவ்வாய்வு காணப்படுகின்றது.

1. மீன்பிடி உற்பத்தியின் தற்போதைய சந்தைப்படுத்தல் நிலைமை பற்றி அறிதல்.
2. அச்சந்தைப்படுத்தலில் எதிர்நோக்கப்படும் அபிபிரச்சனைகள் எவ்வாறு குறைந்த வருமானத்திற்கு காரணமாக இருக்கின்றது என்பதை அறிதல்.
3. இம் மீன்பிடி உற்பத்தியின் சந்தைப்படுத்தலின் பிரச்சனைகளுக்கான தீர்வுகளை முன்வைத்தல்.

### இலக்கிய மீளாய்வு

பிருந்தா, பமிலா டியூரா(2004) ஆகியோரால் எழுதப்பட்ட ஆய்வுக்கட்டுரையில் இலங்கை வடமாகாணத்தின் கடல்வலயப் பின்னணியானது பெளதிக, சமூகப் பொருளாதார அடிப்படையில் நோக்கப்பட்டுள்ளது. வடமாகாணத்தின் பொருளாதார நடவடிக்கையில் மீன்பிடிக்கை தொழில் ஆற்றி வரும் பங்களிப்பு அதன் வளர்ச்சிப்போக்கும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. மேலும் பதனிடலும் போக்குவரத்து மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் பிரச்சனைகளும் இனங்காணப்பட்டுள்ளன. இவர்களது ஆய்வின் சிபாரிசு முன்மொழிவாக உட்கட்டமைப்பு மற்றும் அடிப்படை வசதிகளின் விரிவாக்கம் மேலும் மூலதனவாக்கம் பற்றிய கரிசனை ஆகியன முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

ஐயூப்.எஸ்(2005) அவர்களினால் மேற்க்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வில் அம்பாறை மாவட்ட மீன்பிடிக்கை தொழிலின் போக்கு மீன்பிடி முறைகள் மீனவ சமூக அமைப்பு போன்ற அம்சங்கள் குறித்து நோக்கப்பட்டுள்ளன. இவ்வாய்வில் மீனவ சமூகத்தின் வறுமை பற்றி கூடிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. சுரண்டல் மற்றும் தங்கியிருப்பின் நியமங்கள் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளமையும் குறிப்பிடத்தக்கது.

Alan Post(2010) அவர்களின் ஆய்வில் மீன்பிடிக்கைத்தொழிலின் பிரச்சனைகளும் அதற்கான நிறுவன ஏற்பாடுகளும் பற்றி கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. மேலும் வர்த்தக ரீதியாக மீன்பிடிக்கைத்தொழிலை மேற்க்கொள்வதில் காணப்படக்கூடிய தடைகளாக மீன் வளங்களை விஞ்ஞான முறையில் இனங்காண்பது, நிலையான மீன் நிரம்பலை நிச்சயிப்பது, நஸ்ட ஈட்டு முறைகள், மீன் உற்பத்தி, கட்டுப்பாடற்ற மீன்பிடி முறைமைகள் ஆகியன குறித்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன. ஆய்வுச் சிபாரிசுகளாக தனியார் துறையுடாக சந்தைப்படுத்தல் வசதிகளை விருத்தி செய்தல், மீன் உற்பத்திப் பொருட்களின் தரத்தை உயர்த்துதல், மீன் வளங்கள் தொடர்பான முகாமைத்துவ தீர்மானங்களை மற்றும் கொள்கைகளை ஏற்படுத்துதல் என்பன முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

### ஆய்வு முறைமை

ஆய்வின் நம்பகத்தன்மையானது அவ் ஆய்விற்கென திரட்டப்படும் தகவல்களிலேயே தங்கியுள்ளது. இவ் ஆய்வில் முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் தரவு மூலங்கள் பயன்படுத்தப்படுகிறது. முதலாந்தர தரவு சேகரிப்பின்போது வினாக்கொத்துக்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இவ் ஆய்வுக்கென தரவுகள் மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வினாக்கொத்துக்கள் மூலமும் நேர் காணல் மூலமும் திரட்டப்பட்டது. இரண்டாம் தரத் தரவு சேகரிப்பின்போது மாவட்ட மீன்பிடி அலுவலக(மட்டக்களப்பு) அறிக்கை, மத்திய வங்கி ஆண்டறிக்கை, இணையத்தளங்கள் என்பன பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

### மாதிரி எடுப்பும் மாதிரி அளவும்

ஆய்வின் சனத்தொகையினை பிரதிபலிப்பதாக மாதிரி எடுப்பானது அமைகின்றது. மட்டக்களப்பு மாவட்ட மீனவர்களின் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சனைகளை அறிந்து கொள்வதற்காக 150 மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் மாதிரியாக கொள்ளப்பட்டனர்.

இவ் ஆய்வுப் பகுதியில் 25726 மீனவர்கள் மீன்பிடி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். இவர்களில் விகிதாசார அடிப்படையில் அதாவது தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராம சேவையாளர் பிரிவுகளிலுள்ள மொத்த மீனவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையினை அடிப்படையாகக் கொண்டு விகிதாசாரத்தின்

**மாதிரிப் பரம்பல்**

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதிரியானது விகிதாசார அடிப்படையில் 150 மாதிரி மீனவர்களும் எழுமாற்றாக தெரிவு செய்யப்பட்டு வினாக்கொத்து வழங்கப்பட்டது. அம் மாதிரி பரம்பல் பின்வருமாறு அமையும்.

**அட்டவணை 5.1**

இல	பிரதேசசெயலக பிரிவு	மொத்த மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள்	மாதிரி எடுப்பு	சதவீதம் %
1.	வாகரை வடக்கு,மத்தி,தெற்கு	146	09	06
2.	வாழைச்சேனை மேற்கு,மத்தி,கிழக்கு,தெற்கு	1142	72	48
3.	செங்கலடி	629	35	23
4.	மண்முனை வடக்கு 1,வடக்கு 11	146	09	06
5.	மண்முனைப் பற்று	402	25	17
<b>மொத்தம்</b>		<b>2365</b>	<b>150</b>	<b>100</b>

(மூலம்: மீன்பிடி அலுவலகம்-திணைக்களம்-மட்டக்களப்பு, புள்ளிவிபர ஏடு (2014), மட்டக்களப்பு கச்சேரி)

**தரவு முன்வைப்பும் பகுப்பாய்வும்**

சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகளிலிருந்து ஆய்வுப் பிரச்சனைக்குத் தகவல்கள் அதாவது இடையம், இடை மற்றும் விலகல் போன்ற பெறுமதிகளை பெற்றுக்கொள்வதற்குத் நவினத்துவமான Microsoft Excel மற்றும் Statistical Package for Social Science (SPSS) 11.0 எனும் வடிவமும் பயன்படுத்தப்பட்டது. மேற்படி முறைகளின் மூலம் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு பெறப்படும் முடிவுகளானது அட்டவணை (Tables), வரைபுகள் (Charts), புள்ளிவிபரங்கள் (Statistics) போன்ற பல்வேறு வடிவங்களில் முன்வைக்கப்படும்.

**தரவு மதிப்பீடு**

வினாக்கொத்தில் கேட்கப்பட்ட வினாக்களானவை ஐந்து அளவுத்திட்டங்களை உள்ளடக்கியதாக அமைந்தது. அவையாவன;

**அளவுத்திட்டம் (Scale)**

**அளவீடு**

1. உறுதியாக உடன்படவில்லை (1)
2. உடன்படவில்லை (2)
3. உடன்படவுமில்லைமறுக்கவுமில்லை (3)
4. உடன்படுகிறேன் (4)
5. உறுதியாக உடன்படுகிறேன் (5)

தரவுகள் பகுப்பாய்வுக்கு உட்படுத்தப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முடிவுகள் பின்வரும் அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்யப்படும்.

**அட்டவணை 5.2**

வீச்சு	தீர்மானம்
$1 \leq D_1 \leq 2.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை
$2.5 < D_1 \leq 3.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது
$3.5 < D_1 \leq 5$	உறுதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது

## ஆய்வுப் பெறுபேறுகளும் கலந்துரையாலும்

### பொருள்மீதான விலைத்தளம்பல்:

விலைத்தளம்பல்கள் மீன்பிடி உற்பத்திகளின் சந்தைப்படுத்தலில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது என வினவப்பட்டபோது 62 வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும், 32வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை எனவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.78 ஆகவும் காணப்படுகிறது. அனேகமானவர்களின் கருத்தின்படி அடிக்கடி ஏற்படும் விலைத்தளம்பல் சந்தைப்படுத்தலில் பாரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறதென்று கூறுகின்றனர். அனேகமானவர்களின் கருத்தின்படி அடிக்கடி ஏற்படும் விலைத்தளம்பல்களை கட்டுப்படுத்துவதில் அரசினுடைய பங்களிப்பு குறைவாக காணப்படுவது சந்தைப்படுத்தலில் பிரச்சனையை ஏற்படுத்துவதாக கூறுகின்றனர். இவ் குறைந்தமட்ட பங்களிப்பிற்கு இடை 3.96 ஆகவும் காணப்பட்டது.

விலைத்தளம்பலில் குறைந்தமட்ட தகவற்கிடைப்பனவு கணிசமானளவு தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது என நீர் கருதுகிறீரா என்பதற்கு 18% மானவர்கள் உடன்படவில்லை, 58 வீத மானவர்கள் தாம் உடன்படுவதாக தெரிவித்த அதேவேளை. இதன் இடை 3.35 ஆகவும் காணப்படுகிறது.

### இடைத்தரகர்:

இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் உமது பிரதேசத்தில் கணிசமாக காணப்படுகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறீரா என வினவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை, அத்துடன் 55 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் தொடர்பான கூற்றுக்கு இடை 3.61 ஆகவும் காணப்பட்டது. இதிலிருந்து இடைத்தரகர்களின் ஆதிக்கம் இப்பிரதேசத்தில் அதிகமாக காணப்படுவதால் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சனையை மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் எதிர்நோக்குவதாக கருதுகின்றனர்.

இடைத்தரகர்கள் குறித்த ஆய்வுப்பிரதேசத்தில் மீன் உற்பத்திகளின் விலைகளில் கணிசமான தாக்கத்தை கொண்டுள்ளனர் என நீர் கருதுகிறீரா எனக்கேட்கப்பட்டதற்கு 21 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை, 54 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டார்கள் இடைத்தரகர் விலையின்மீது கொண்டுள்ள ஆதிக்கம் தொடர்பான கருத்திற்கு இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

### வெளியூர் மீன்களின் சந்தைப்போட்டி:

குறித்த இம் மாவட்டத்தில் பிடிக்கப்படும் மீன்களின் விற்பனைக்கு போட்டியாக வெளிமாவட்டங்களில் இருந்து வருகின்ற மீன்வகைகள் உமது பிரதேசத்திற்கு எடுத்து வரப்படுகின்றது என நீர் கருதுகிறீரா எனக்கேட்கப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் இக்கூற்றுடன் உடன்படவில்லை, 65 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். எனவே வெளி இடங்களில் இருந்து வருகின்ற மீன்களின் தொகை காணப்படுகின்றது. இதற்கு இடை 3.54 ஆகவும் காணப்பட்டது. இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன்களின் மூலமாக விலைமட்டத்தில் வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது எனக் கூறப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, 66 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டனர். விலைமட்ட வீழ்ச்சிக்கான இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன்பிடி உற்பத்திகளின் மூலமாக உள்ளூரிலேயே போட்டி அதிகரித்துள்ளது எனும் கூற்றுக்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, மற்றும் 51 வீதமானவர்கள் இக்கருத்திற்கு உடன்படுவதாக தெரிவித்தனர். உள்ளூர்போட்டித் தாக்கத்திற்கான இடை 3.49 ஆகவும் காணப்பட்டது.

### சந்தைத்தகவல் கிடைப்பனவு:

போதுமான சந்தைத்தகவல்கள் கிடைக்க பெறுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கின்றீரா என வினவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, 69வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும். இதன் இடை 3.46 ஆகவும் காணப்படுகிறது. அரசினதும் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களினதும் பங்களிப்பு குறைந்தமட்டத்திலுள்ளதற்கு 69 வீதமானவர்கள் உறுதியாக உடன்படுவதாக தெரிவித்தனர்.

குறைந்தமட்ட தகவற்கிடைப்பனவு காரணமாக உமது இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் உமது பிரதேசத்தில் கணிசமாக காணப்படுகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறீரா என

வினவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை, அத்துடன் 55 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் தொடர்பான கூற்றுக்கு இடை 3.61 ஆகவும் காணப்பட்டது. இதிலிருந்து இடைத்தரகர்களின் ஆதிக்கம் இப்பிரதேசத்தில் அதிகமாக காணப்படுவதால் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சனையை மீனவர்கள் எதிர்பார்க்குவதாக கூறப்படுகிறது. இடைத்தரகர்கள் குறித்த ஆய்வுப்பிரதேசத்தில் மீன்களின் விலைகளில் கணிசமான தாக்கத்தை கொண்டுள்ளனர் என நீர் கருதுகிறீரா எனக்கேட்கப்பட்டதற்கு 21 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை, 54 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டார்கள் இடைத்தரகர் விலையின்மீது கொண்டுள்ள ஆதிக்கம் தொடர்பான கருத்திற்கு இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

#### வெளியூர் பொருட்களின் போட்டி:

குறித்த இவ் ஆய்வுப்பிரதேசத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அதேவகையான பொருட்கள் வெளியூர்களிலிருந்து உமது பிரதேசத்திற்கு எடுத்து வரப்படுகின்றது என நீர் கருதுகிறீரா எனக்கேட்கப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் இக்கூற்றுடன் உடன்படவில்லை, 65 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். வெளியூர் மீன்பிடி பொருட்கிடைப்பவற்றிற்கு இடை 3.54 ஆகவும் காணப்பட்டது. இம்மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன் உற்பத்திகளின் மூலமாக விலைமட்டத்தில் வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது எனக் கூறப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, 66 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டனர். விலைமட்ட வீழ்ச்சிக்கான இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது. இம்மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன் உற்பத்திகளின் மூலமாக உள்ளூரிலேயே போட்டி அதிகரித்துள்ளது எனும் கூற்றுக்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, மற்றும் 51 வீதமானவர்கள் இக்கருத்திற்கு உடன்படுவதாக தெரிவித்தனர். உள்ளூர்போட்டித் தாக்கத்திற்கான இடை 3.49 ஆகவும் காணப்பட்டது.

#### சந்தைத்தகவல் கிடைப்பளவு:

போதுமான சந்தைத்தகவல்கள் கிடைக்க பெறுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கின்றீரா என வினவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, 69வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும். இதன் இடை 3.46 ஆகவும் காணப்படுகிறது. அரசினதும் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களினதும் பங்களிப்பு குறைந்தமட்டத்திலுள்ளதற்கு 69 வீதமானவர்கள் உறுதியாக உடன்படுவதாக தெரிவித்தனர். குறைந்தமட்ட தகவற்கிடைப்பளவு காரணமாக மீன் உற்பத்திகளின் சந்தைப்படுத்தலானது கணிசமானளவு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தி விற்பனையை வீழ்ச்சியடைச் செய்கிறது என நீர் கருதுகிறீரா என்பதற்கு 70 வீதமானவர்கள் இக்கருத்துடன் உறுதியாக உடன் உடன்பட்டனர். இதன் இடை 3.57 ஆகவும் காணப்படுகிறது. தகவல் வழங்குனர்களை அணுகுவதில் சிக்கல்கல் தன்மை காணப்படுகின்றமை உமது மீன்பிடி சந்தைப்படுத்தலில் உணரப்படுகின்றதா என வினவப்பட்டபோது 11 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, அத்துடன் ஏறத்தாள 66 வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.59 ஆகவும் காணப்படுகிறது.

#### பொருளின் தன்மை:

54 வீதமான உற்பத்தியாளர்கள் தம்முடைய பொருட்கள் நியம தரம் மற்றும் நியம அளவுகளைக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.76 ஆகவும் காணப்படுகிறது. 56 வீதமான மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் தம்முடைய மீன்களில் காணப்படுகின்ற தர வேறுபாடுகள் காரணமாக விற்பனை வீழ்ச்சியடைகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.84 ஆகவும் காணப்படுகிறது. 58 வீதமான மீன் உற்பத்தியாளர்கள் தம்முடைய மீன் உற்பத்திகள் வாடிக்கையாளர்களின் தேவைகளையும் எதிர்பார்க்குகளையும் பூர்த்தி செய்யக்கூடியதாக அமையவில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.83 ஆகவும் காணப்படுகிறது.

#### போக்குவரத்து வசதிகள்:

54 வீதமான உற்பத்தியாளர்கள் போக்குவரத்து செலவுகளானது தமது உற்பத்திகளின் மீதான விற்பனை வருமானத்தையும் இலாபத்தினையும் வீழ்ச்சியடைச் செய்கின்றது

என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். 69 வீதமான மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் தம்முடைய பொருட்களுக்கான போக்குவரத்தில் பாதுகாப்பு குறைவாகவும் சிக்கலானதாகவும் மீன்உற்பத்திகளைக் கொண்டுசெல்ல உகந்ததாக போக்குவரத்து வசதி காணப்படவில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். 72 வீதமான மீனவ உற்பத்தியாளர்கள் தம்முடைய மீன் உற்பத்திகளை சந்தைப்படுத்துவதற்கு அவசியமான போக்குவரத்து வசதிகள் காணப்படவில்லை என்னும் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.83 ஆகவும் காணப்படுகிறது. அட்டவணை 6.2 ஆய்வின் தரவுகளின் முழுமொத்த முடிவு

வீச்சு	தீர்மானம்	மீடறன்	வீதம் (%)
$1 \leq D_1 < 2.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை	43	29
$2.5 \leq D_1 < 3.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது	31	21
$3.5 \leq D_1 \leq 5$	உறுதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது	76	51
மொத்தம்		150	100

### முடிவுரை

**பொருள் விலை தளம்பல்:** மீன் சந்தைப்படுத்தலின் போது விலைத்தளம்பலில் பல்வேறு காரணிகள் தாக்கம் செலுத்துகின்றன. அதாவது வாகரைக் கிராமத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இங்கு மீனின் விலைத்தளம்பலுக்கு காரணம் இடைத்தரகர்கள் நியமிக்கின்ற விலைவாசியே ஆகும். உத்தரவாத விலையின்மையால் விலைத்தளம்பல் காரணமாக குறைவான விலைக்குக் கூட சந்தைப்படுத்த வேண்டிய தேவை ஏற்படுகின்றமையானது இப்பிரதேச மீனவர்களை நட்டமடையச் செய்கின்றது தமது பொருட்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமை மீனவர்களை மனமுடையச் செய்வதால் அவர்களால் கூடியளவு மீன் உற்பத்திகளை மேற்கொண்டு சந்தையை கைப்பற்ற முடியாதுள்ளது.

**இடைத்தரகர்கள்:** சந்தைப்படுத்தலில் இடைத்தரகர்களின் ஆதிக்கம் தவிர்க்கமுடியாததாகவுள்ளது. பேரம்பேசி விற்கும் ஆற்றல் குறைவின் காரணமாக இடைத்தரகர்கள் கேட்கும் விலைக்கே ஓரளவு நெருங்கி வந்து மீனைக் கொடுக்கின்றனர். சந்தையில் மீன்களின் விலை எவ்வளவாக காணப்படுகின்றது என்று அறிந்து அதற்கேற்ப மீனை வழங்கலாம் என மீனவர்கள் சிந்திப்பதில்லை. இதனால் அவர்கள் அடையும் இலாபத்தைவிடக் கூடுதலாகவே மீன்பிடிக்கான உற்பத்திச்செலவு அமைவதைக் காணலாம். இவ்வாறான பிரச்சனைகள் எழக் காரணம் அவர்களது சந்தைப்படுத்தல் பற்றிய அறிவின்மையே ஆகும்.

**வெளியூர் மீன்களின் சந்தைப்போட்டி:** விலைத்தளம்பல் ஏற்படுவதற்கு வெளியூரிலிருந்து வருகின்ற மீன்களின் வருகையானது பிரதான காரணமாக உள்ளது. வேறு இடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன்கள் ஆய்வுப்பகுதிகளின் சந்தைகளுக்கு வருவதனால் உள்ளூர் மீன்பிடியின் கேள்வியில் சடுதியாக வீழ்ச்சி ஏற்பட்டுவருகின்றது என்றே நாம் கூறவேண்டும். குறிப்பாக திருகோணமலை, யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கல்முனை போன்ற பகுதிகளில் இருந்து வரும் மீனவகைகள் ஆய்வுப்பிரதேச சந்தைக்குள் ஊடுருவதனால் உள்ளூர் மீன்பிடியின் விலையில் தளம்பல் ஏற்படுவதை உணரலாம்.

**போதிய ஆலோசனைகள் இல்லாமை:** இங்கு உள்ள மீன்பிடியாளர்கள் தமக்கு சந்தை நிலைமை தொடர்பாகவோ, சந்தை விலைகள் தொடர்பாகவோ, இடைத்தரகர் தொடர்பாகவோ அத்துடன் வாடிக்கையாளர் தொடர்பாகவோ தகவல் எதுவும் கிடைப்பதில்லை. Fisheries office காணப்படுகின்றபோதிலும் அதன் ஆலோசனைச் சேவைகளானது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிலையிலேயே காணப்படுகின்றது என்பது முடிவுகளிலிருந்து தெளிவாகின்றது.

**மீன்களின் தன்மை:** இப்பகுதி மீனவர்களின் மீன்கள் நியம தரம் மற்றும் அளவுகளைக் கொண்டுள்ளது. இப் பொருட்களுக்கான சந்தையில் வெவ்வேறு இடங்களில் இருந்து வரும்

மீன்கள் இப்பிரதேச மீன்களைக் காட்டிலும் தரம் வேறுபட்டு காணப்படுகிறது. எனவே போட்டிப் பொருட்களுடன் ஒப்பிடும் போது இப்பகுதி மீன்களின் தரம் வேறுபட்டு இருப்பதால் விற்பனை வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது

**போக்குவரத்து வசதிகள்:** மக்களின் தினசரிப் போக்குவரத்திற்கு பெரிதும் உதவி வரும் போக்குவரத்து சேவைகள் பிராந்திய போக்குவரத்து பஸ் சேவையும் தனியார் சேவையுமாகும். போக்குவரத்து சேவைகள் சீரானதாக இல்லாததால் மீன்பிடியாளர்களின் மீன்களை சந்தைக்கு கொண்டு செல்ல முடியாத நிலை காணப்படுகிறது. இதனால் மீனவர்கள் நட்டமடைகின்றனர். பஸ் சேவையில் பொதுமக்களுடனேயே மீன்களையும் ஏற்றிச் செல்லவேண்டியுள்ளமையினால் மீன்கள் மிதிப்பட்டு நசிந்து போகின்றன. இவ்வாறு நசிபடும் மீன்களை குறைந்த விலைக்கே விற்கவேண்டிய நிலை காணப்படுகிறது.

## உசாத்துணை நூல்கள்

- கதிரசேன் ரு ராதா, *அங்காடியியல்* (2004). பிரசன்னா பப்ளிகேசன் பொன்னையா தெரு திருவல்லிக்கேணி, சென்னை 600005. பக்கம் (A1 -A.M.12)
- க.ரகுராகவன் இரா பத்பத்மரஞ்சன், *சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம்* (1998. கிழக்குப்பல்கலைக்கழக வெளியீடு. பக்கம் (1-119)
- யெகத் பண்டாரநாயக, *சந்தைப்படுத்தல்* (2002). தேசிய கல்வி நிறுவகம். இலங்கை.
- பிலிப் கொடர், *சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம்* (2001)(10<sup>ஆ</sup> பதிப்பு) இந்தியா பிரண்டிஸ் கோள் பிறைவர் லிமிட்டட்
- லெஸ்வி றோயர் (1999), *சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம்*, பியர்ஸ்சன் எடுகேஷன். இந்தியா.
- புள்ளிவிபரக்கையேடு 2000-20014, கச்சேரி. மட்டக்களப்பு
- மத்திய வங்கி ஆண்டறிக்கை (2005-20013)
- மீன்பிடி திணைக்களம். Fishries office Report-2014 அறிக்கை
- சாரதா மனோகரன்(2010) உலகின் மீன்வனம் இன்னும் 40 வருடங்கள் தானா? தினகரன் 9 2010
- ஐயூப். எஸ் (2005), "obstacles to Overcome Poverty among fishing Society", சமூக விஞ்ஞானங்கள் துறை, ஒலுவில் - இலங்கை, தென்கிழக்குப் பல்கலைக்கழகம்.