

பௌத்த சிற்பங்கள் ஊடாக அறியப்படும்

இலங்கை - ஆந்திர உறவுகள்

ப. பூப்பரட்சம்

இலங்கை பிரதேச ரீதியாக தனிப்பட்ட நிலையரங்கை கொண்டிருந்தாலும் பண்டாட்டு ஊர்ச்சியில் அது மாறத்தொடர் சிற்பமாக, தென்னிந்தியாவுடன் பண்டைய காலம் தொட்டு நெருங்கிய தொடர்பு கொண்ட ஊர்ந்துவந்துள்ளது. ஆயினும் இலங்கையின் புராதன பண்டாட்டு கலாநடை ஆராய்க்கப்படும் வடஇந்தியத் தொடர்புக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்ததுபோல் தென்னிந்தியத் தொடர்பை ஆராய்வதில் அதிர்ஷ்ட காலம் காட்டவில்லை. இதற்கு இலங்கையின் ஆதிக்கால வரலாற்றைக் கருகிப் பாவி இலக்கியங்களில் தென்னிந்தியாவைப் பகைமை நாடாகவும், வடஇந்தியாவைப் பாரம்பரிய நட்புறவு கொண்ட பிரதேசமாகவும் கருவிட்டுள்ளனமையே முக்கிய காரணமாகும். ஆயினும் அங்கமக்கால தொக்கியல், மானிடவியல், சமூகவியல் போன்ற ஆய்வுகள் வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட காலத்தில் இருந்து இலங்கைக்கும் பிராவிட மொழி பேசும் தென்னிந்தியப் பிரதேசங்களான இன்றைய தமிழ்நாடு, கேரளம், கர்நாடகம், ஆந்திரம் என்பவற்றிற்கும் இடையே நெருங்கிய கண்காணத் தொடர்புகள் இருந்துள்ளன என்பதை நிரூபித்துள்ளது. இவற்றின் ஓர் அம்சமாய்வே இக்கட்டுரைவழி இலங்கை - ஆந்திர பௌத்த சிற்பக்கலை உறவு பற்றி ஆராயப்படுகின்றன.

இலங்கையின் பிரதேச நடை காலத்தால் முத்திய ஊர்க்கிணலில் சிற்பக்கலையும் ஒன்றுகும். இதுவும் பிற கலைகள் போன்ற இத்தொடர்புள் ஆதி மக்களாகிய தமிழ் சிங்கள மக்களின் கூட்டு முயற்சியினால் வளர்ந்ததொன்றாகும். ஆயினும் பெரும் கலைப் படைப்புக்கள் என்று கருக்கடிய சிற்பக்கலை போன்ற மதத்தின் வருகையைத் தொடர்ந்து வளர்ச்சியடைந்துள்ளது. பௌத்தத்திற்கு முந்திய பிறசமயம் சார்ந்த சிற்பக்கலை சில கண்டுபிடிக்கப்பட்டாலும் அவை பெரும்பாலும் ஆரியம் பொருட்களாக ஆக்கப்பட்டதனால் அங்கப்பற்றி அதிகம் கூற முடியாதிருக்கிறது.

பொதுவாக சிற்பக் கலையின் தொன்மையை அறிவதற்கும், உறுதிப்படுத்துவதற்கும் அகழ்வாராய்ச்சி, மானிடவியல் ஆராய்ச்சி என்பன நன்றாக உதவுகின்றன. அத்துடன் இலக்கியங்கள், கல்வெட்டுக்கள், நாணயங்கள், முத்திரைகள், சின்னங்கள் ஆகியவையுள் தகுந்த சான்றுகளாகக் கொள்ளப்படுகின்றன. இச்சான்றுகளை அடிப்படையாக வைத்து இலங்கைச் சிற்பக்கலை பற்றி ஆராய்க்க இத்தொட்டு, மேல்தொட்டுக் கண்காணாற்ற ஆராய்ச்சி என்பன ஆராய்க்குகின்றன. இவர்களின் கிடைக்கப்பட்ட இலங்கைச் சிற்பக்கலையின் தொற்றம் பற்றியும் ஆராய்க்குகின்றனர். இவர்களின் கிடைக்கப்பட்ட இலங்கைச் சிற்பக்கலை போன்ற காலத்தின் வளர்ந்த கட்டிட சிற்பக்கலை மரபானது முழுமையாக அத்திய அபூத நடைதில் எழுந்த மரபு என்றும், வேறு கிடைக்கப்பட்ட இலங்கையின் கலையானது சித்திரத் தனித்துவமான அபிவிருத்தியும் இன்றது வெளிநாட்டில் இருந்து இறக்குமதியாக்கப்பட்ட கலையெனவும் கருகின்றனர். இன்னும் கிடைக்கப்பட்ட இத்திய கட்டிட சிற்பக்கலை மரபானது இங்கு புத்தப்பட்டுப் பின்பு அதில் இருந்து உருவாகிய மரபு எனவும் வாதிட்டுள்ளனர். (Parasavithana, S.

5, 1957, p. 10) அண்மையில் சிங்கள விசாரைக் கட்டிடக்கலை பற்றி ஆராய்ந்த வேண்டுகோளாக உள்நாட்டுக் கட்டிடக்கலை மரபு இயங்ககல்லை மரபுக்கு வளர்ப்பது அமைத்ததென்றார். இவர் இயங்ககல் சிற்பங்களில் பிரதேச ரீதியான தனித்துவத்தையும் கல், மண், மரம் முதலியவற்றும் அமைத்த புராதன குடிசை அமைப்புகளையும் இதற்குச் சான்றாகக் காட்டினார். (Bandaranayaka, 5, 1974, p. 11) இத்தியக் கலை மரபின் செவ்வாக்கு இயங்ககல்லை மரபு என்ற உதவியை எப்பவையுமே ஏற்றுமையும், அதற்குக் இயங்ககல்லை மரபு என்று உத்தரவிடப்படும் இயங்ககலையின்மேல் இருந்து கொண்டுவரப்பட்ட சில பண்புகளை அடக்கி வேறு சில பண்புகளைத் தனக்குத் தேவையான மூலத்தில் மாற்றி இயங்ககல்லை சில பண்புகளை ஏற்றாது வளர்த்ததென்றார். (Ibid)

ஒரு நாட்டின்மீது இன்னொரு நாட்டின் பண்பாட்டுப் பரணை அல்லது செவ்வாக்கு ஏற்படுகின்றபோது அத்தொகு அப்பண்பாட்டை அப்படியே உள்வாங்கிக்கொள்வதில்லை. அத்தொட்டின் பெளத்த, ஆரம்பம், சமூக சமய, பொருளாதார சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப சில தனித்துவம் அல்லது சில மாற்றங்கள் ஏற்படக்கூடும். இத்தே தன்மைமைய இயங்ககல் - இந்திய சிற்பக் கலை உதவியும் காணலாம். இயங்ககல் சிற்பங்கள் சிலவற்றில் இயங்ககல்லைப் புதிய தனித்துவமான அம்சங்கள் மன உண்டு எப்பவையின் மறுப்பதற் கிடுகில். அதற்காக இயங்ககல் சிற்பக்கலை கடுக மரபின் இருந்து வளர்ந்த தெனக் கூறுவதற்கிடுகில். கலைமில் தெலியத்தன்மை கொண்ட பரந்த இத்தியவுக்குள் பிரதேச ரீதியான தனித்துவங்கள் காணப்படுகின்றன. அதற்காக அவை பிரதேச ரீதியான கடுக கலை மரபைக் கொண்ட வளர்ந்ததெனக் கூறுவதற்கிடுகில். இது கொன்ற தன்மைமைய இயங்ககல் சிற்பக்கலை மரபினும் காணப்படுகிறது எனலாம்.

இயங்ககலையில் காணப்படும் காலத்தாக ஒத்திய சிற்பங்கள் பெளத்த இத்தியத்தங்கள் சார்ந்தவைமயாகும் இத்திற்சிற்பங்கள் இத்திய சிற்பக்களுடன், கலை ரீதியாக மட்டுமன்றி கருத்து அதன் உள்நோக்கம், கலைநுணுக்கம் எப்பவற்றினும் தெருக்கிய ஒத்தமைத்தன்மை காணப்படுகின்றது. இம் கொற்றமைமையின் தொடக்கத்தைக் கொட்டிட்டுக் காட்டுவதில் இயங்ககலையின் பெரும் கற்களையப் பண்பாடு பற்றிய சமீபகால ஆய்வுகள் சிறந்த எடுத்துக் காட்டாக அமைகிறது. இப்பண்பாட்டில் காணப்படும் பணியை கடுமண் பாணவகல், மணிகல், அலக்காரம் பொருட்கல், மட்பாண்டங்களில் காணப்படும் பணியை குறியீடுகள், சித்திரங்கள், சமகலை ஆற்றி தனித்தொட்டுப் பெருக்கற்களையப் பண்பாட்டுக் கலை வடிவக்களுடன் தெருக்கிய ஒத்தமைத்த தன்மை உடையன. தென்னித்தியாவின் இப்பண்பாட்டுடன் தான் பழைய ஆய்வுகள் தொன்றியதாகக் கூறப்படுகின்றது. (த.உ. சாரதொதம், 1978) இத்தகு இயங்ககலையின் இத்திக்கலைப் பாரம்பரியத்தின் தொடக்கமைய பெருக்கற்களையப் பண்பாட்டைக் கூறலாம். ஆயினும் இப்பண்பாட்டுக் கலைவடிவங்களின் பல்வேறு அம்சங்கள் பிற்கால பெளத்த சிற்பங்களினும் இடம்பெறுவதாக இது பெளத்த கலைகளை மூலக்கூறையும் கொண் டிருத்ததெனக் கூறலாம். எனவே இயங்ககலையின் பெளத்த, இத்த சிற்ப கலையின் தொற்றத்திற்கான மூலக்கூறு தென்னித்தியாப் பின்னணியில் தொன்றியதெனக் கூறுவதே பொருத்தமாகும். ஆயினும் இயங்ககல் பெளத்த சிற்பக்கலை வரலாற்றை ஆராய்ந்த பவச் இக்கலை இத்தொட்டில்

வணர்வதற்குப் போனத்த மதம் பரவல் காரணமாக இருந்த கூட இடத்தில் கிளைவர்பே காரணம் எனக் கூறியுள்ளனர். (Paranavithan, S. 1937, p. 9) ஆனால் இவ்வகையில் போனத்த மதமும் போனத்த கிளைவர்ப் வணர்ந்த வர வர்த்தகுச் சமகால ஆத்திரப் பிரதேசத்துடன் தொடர்புபடுத்தி ஆராயப் போது அப்பிரதேசம் இவ்வகை போனத்த பண்பாட்டு வணர்ச்சிக்கு ஒத்த பகுதியை செல்வாக்காக உணர முடியும்.

இரு பிராந்தியங்களிலும் இவையே வரலாற்றுக்கு முந்திட்ட காலத்தின் இருத்து நெருங்கிய தொடர்புகள் இருத்தத்தக்கான சான்றுகள் உள். இவ்வகையில் காலத்தரசும் முத்திய இடங்க்கத்தகாலம் பண்பாடும் (Mesolithic Culture), அகதாளுத்ததுத் தோன்றிய பெருங்கத்தகாலம் பண்பாடும் (Megalithic Culture) தமிழ் நாட்டையுள்ள ஆத்திரப் பிரதேசத்துடனும் ஒத்தகாலத் தக்காலம் கொண்டு காணப்படுகின்றது. மேலும் இவ் வொற்றுமை வரலாற்றுக் கால ஆரம்பத்துடன் இவ்வகையின் போனத்த மதம், மொழி, எழுத்து ஆகிய குறையகையின் காணப்படுகின்றன. இருத்த இக்காலத்தின் ஆத்திரப் பிரதேசம் கூடல் வரண்படுத்திச் செய்தித்தோங்கியதே காரணமாகும். கொவலி என்ற கிரேக்க ஆசிரியர் காசோலியா என அழைக்கப்பட்ட கோதாவலி மிகுங்கு நதிக்குட்பட்ட பிரதேசத்தின் இருத்தே அவர்கள் இவ்வகை, தென்முகிக்காசியாப் பிரதேசங்க்குக்குச் செய்ததாகக் கூறுகிறார். இக்காலங்க்குடன் ஆத்திரப் பிரதேசம் செய்த கொண்ட கூடல் வரண்பயே அத்தாட்டிக் போனத்தமும், போனத்தக் கிளை வும் வணர்ச்சியைடயக் காரணமாகும். இக்கால யோசம் ஆத்திர வந்ததாத் தின் தக்காலம், முத்து, சக்கு, வானி, வானித்தத்தம், மட்டி, வெற்றிலை, நறுமண மூலிகைகள் ஆகிய பொருட்கள் முக்கிய இடம் வகுத்ததற்கும் அவற்றை இவ்வகையாகக் கொண்டிருத்த இவ்வகையின் ஆத்திர வணிக் கள் எடுபட்டனர். ஆத்திர வணிகர்களின் தனித்தத்தகாலம் எனக் கூறப்படும் கொதாமுத்திர சாதகினி காலத்துக்குரிய நாணயம் ஒன்று வகிப்படுத்திச் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இதே பிரதேசத்தின் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பெருக்காலம் கூட ஆத்திரத் தொடர்பை வகிப்படுத்தலாகக் கூறலாம். இக்காலத்தின் மொழி, எழுத்து எல்பகைட்டு முரண்பட்ட எழுத்துக்கள் காணப்பட்டாலும் இதன் வரியகைக்கள் சமகால ஆத்திர வரியகைக்கள் ஒத்துக் காணப்படுகின்றது. கொவறுகை மரவட்டத்தின் உள்ள குகையென்ற இடத்தின் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பிராமிக் கல்வெட்டின் கல்வெட்டி யுடன் கல்வெட்டு, தத்தியாதம் கொண்ட சித்திரம் காணப்படுகிறது. இவ் வொன்ற சித்திரங்கள் அதே காலம் பகுதிக்குரிய ஆத்திர நாணயங்களின் காணப்படுகின்றது. இதனால் இக்காலங்க்கு ஆத்திர வணிகர் ஒருவரும் எழுதவியட்டிகுக்கலாம் என வகிக்க இடமளிக்கிறது. கங்குசத்தித்திக் கிட்டவுள்ள சத்தயோகை என்ற இடத்தின் கி. பி. 3-ம், 4-ம் நூற்றாண்டுக் குகைய முத்திரை கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. 'விண்ணுய்யுதிகள்' என்ற பெயர் போலித்த இம்முத்திரை ஆத்திர வணிகர் ஒருவனுக்குரியதெனவும் கூறப் படுகிறது. இக்காலங்க்கை எல்லாம் தோக்கும்போது வரலாற்றுக்கால ஆரம்பத்தின் இருத்து கி. பி. 4-ம் நூற்றாண்டுகரை இவ்வகையின் ஆத்திரப் பண்பாட்டுச் செல்வாக்கு இடம்பெற இவ்வணர்ந்தகை தொடர்புகளை காரணம் எனக் கூறலாம்.

இலங்கை — ஆந்திர பெளத்த மத உறவுகள்

இலங்கை வரலாற்றில் பெளத்த மதத்தில் அழிவுகூட்டுடன் புதிய பண்பாட்டுச் சக்திகள் தோன்றி வளர்வதில் அவதானிக்கலாம். பெளத்த மதம் சாரத்த கட்டிட சிற்ப முறையில் கிளைகள் தோற்றம் பெறவும், பெளத்த சிங்களப் பண்பாடு உருவாகவும் இம்மதம் இந்து குறுமிய காலத்தில் அரச ஆதரவுடன் மக்கள் மத்தியில் பரவலான செல்வாக்கைப் பெற்றதே காரணமாகும். புராதன இலங்கையில் இம்மதம் செல்வாக்குப் பெற்ற அதே காலகட்டத்தில் தென்னிந்தியாவில் சிறப்பாக ஆந்திராவில் இம் மதம் வளர்ச்சியடைந்து காணப்பட்டது. ஆனால் பெளத்த மதத்தில் அழிவுகூட்டுதலும், அதன் வளர்ச்சியையும் வட இந்திய அரசுகளுடன் தொடர்புபடுத்திக் கூறும்பாவி இலங்கைக்கும், வரலாற்ற ஆசிரியர்கள் பலரும் சமீபகாலத்தில் ஆந்திராவுடன் கொண்டுவந்த தொடர்பை ஒக்கியவர்களுக்குக் கூறவில்லை.

தேவநம்பியநோல் அந்நாற்புரத்தின் ஆண்ட காலத்தில் (3. மு. 147) வெளிய மன்னர் அபிராசனது மகன் மகிந்தனும், மகன் சகலமகிந்தனாரும் இலங்கைக்கு அனுப்பப்பட்டவரையே பெளத்த மதம் இலங்கையில் பரவக் காரணம் எனக் கூறப்படுகிறது. (M. V. II. 13); ஆனால் இக் காலத்திற்கு முன்பே இம்மதம் இலங்கையில் பரவியதற்குச் சான்றுகள் சில உள் அபிராசன் ஆண்ட காலத்தில் கூட இம்மதம் இலங்கையில் பரவியிருக்கக் கூடும் என்பது நேரடியாக வடஇந்தியாவில் இருந்து பரவியதாக அளந்து அபிராசன் ஆட்சிக்கு உட்பட்டிருந்த ஆந்திரப் பிரதேசத் தொடர்பாகப் பரவியதாக என்பதில் சஞ்சீவ மூலப்பாட்டிற்கு இடமில்லை. பாவி இலங்கியர்கள் தனித்த ஏகீகை என்றவகை நோக்கும்போது ஏகீகை பண்பாட்டுச் சக்திவளம்போல் பெளத்த மதமும், பெளத்த பண்பாடு தென்னிந்தியத் தொடர்பாக சிறப்பாக ஆந்திரச் செல்வாக்காகப் பரவியதென்ற முடிவுக்கு வரமுடியுமென.

அபிராசன் ஆட்சியில் பெளத்த மத செல்வாக்கிற்கு உட்பட்ட இடங்களில் ஆந்திரப் பிரதேசமும் ஒன்று என்பதை அவன் ஆட்சி கால சாசனங்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன. இக்கால மன்னர்கள் அரசியல், பொருளாதார ரீதியாக இம்மதத்திற்கு ஆதரவு கொடுத்ததினால் குறுமிய காலத்தில் இப் பிரதேச சமூக கட்டமைப்பில் ஆழமாகவும் பரவலாகவும் பெளத்த மதம் செல்வாக்குப் பெற முடிந்தது. இவற்றை அமராவதி, நானூனகோண்டா, மட்டிப்புரோது போன்ற இடங்களிலுள்ள பெளத்த கல்விளையுங்கள், கைக்கடங்கள் உறுதிப்படுத்துகின்றன. இவ்விடங்களில் காணப்பட்ட பிராமிக் கல்வெட்டுக்கள் சில புத்தபிராமிக் விவகாரசமீக பெளத்த குறுமார் பெளத்த வாதத்திரிகர்களும், பக்தர்களும் அழிவூட்டும் பாணியில் எடுக்கப்பட்டதாகக் கூறுகிறது. (மிகுக்ஷணமூர்த்தி, செ. ப. 12) இவற்றை நோக்கும்போது இம்மதப் பிரசாரக் கந்தரட்டு மக்களுக்கு வட்டமன்றப் பிரதானகாலிய இருந்து வந்த பெளத்தர்களக்கும் போதிக் கட்டிபுருக்க வேண்டும் என்பது தெரிகிறது. இவ்விடங்களின் இலங்கை வரலாற்றுக்கு ஒத்திட்ட காலத்தில் இருந்து வந்ததாய் பண்பாட்டுத் தொடர்புகளைக் கொண்டுவந்ததனால் கூடவே பெளத்த மதக் கருத்துக்களும்

இலங்கைக்குப் பரப்பப்பட்டிருக்கலாம். வட இந்தியாவில் அமைந்த மொசியூத் தலைநகராகும் இலங்கை கொண்டிருந்த நேரடித் தொடர்பு இலங்கையில் பொன்த் தமம் பரவி காணும் எனக் கூறும் வரம்பெறாத ராஜ்ய நேரடி இலங்கையில் காணப்படும் அசோக பிராமி வரிவடிவங்கடையும் பிராமிருத மொழியில் உள்ள சாசனங்களையும் அதற்குச் சான்றாக எடுத்துக் காட்டுகிறார். (Mahula, W. 1966, p. 61) ஆனால் இக்காலத்தில் தமிழ்நாடு தனித்த இத்தியாவின் பெரும்பாலான பிரதேசங்களில் அசோக சாசனங்களே பரப்படுத்தப்பட்டன. எனவே இச்சாசனங்கள் வட இந்தியத் தலைநகரங்களில் இருந்து இலங்கைக்கு அறிமுகமாயினதெனில் அவை உள்ள ஆத்மிராவில் இருந்து பரவலாகத்தக்க உருவமான வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். அத்தொடு பொன்த் தமத்தமம் பிரே இடங்களுக்குப் பரப்பக் காரணமாக இருந்த அசோகன் அதற்குத் தரிமமாயாதிரைச் சான்ற நிர்ணய பிரிவை அமைத்திருந்தார். ஆனால் அவனுடன் நேரடித் தொடர்பு கொண்டிருந்தவன் எனக் கூறப்படும் இலங்கை யன்னை நேரடிப்பிரதேச அறுபொன்ற ஒரு நிர்வாகப் பிரிவை இலங்கையில் ஏற்படுத்தியவனக்கு எதிர்த் சான்றாகவும் இல்லை. அசோகன் தனது பொன்த் தமத் எடுத்துக் கலை மக்களுக்கு எடுத்துக்கூறப் பாசனங்களிலும் சற்றாண்டினும் பன் லீ கொண்ட சாசனங்களைப் பொதிப்பித்தார். ஆனால் இலங்கையில் இது போன்ற சாசனங்கள் காணப்படவில்லை. மாறாக ஆத்மிராவை ஒத்த பொன்த் தமக் களும் சாசனங்களும் இலங்கையில் காணப்படுகிறது. இங்கிலாந்துமாமன் இலங்கையில் பொன்த் தமம் அறிமுகமாவதற்கும் பிரே காலத்தில் இம்மதம் தீவிரமாக வளர்வதற்கும் ஆத்மிரத் தொடர்பே காரணம் என்பதை எடுத்துக் காட்டுகின்றன.

மொசியூப் பேரரசின் வீழ்ச்சியைத் தொடர்ந்து அதன் சிற்றரசர்களாக இருந்த சாதவாகன வம்சம் (இ. மு. 3-ம் நூற்றாண்டில் இருநிலில் ஆத்மிராவில்) அதத்திர அரசாக எழுச்சியடைந்தது. இவ்வரசர்கள் மொசியூப் ஆட்சியைத் தொடர்ந்து இத்தியாவின் பொன்த் தமத்தமம் பாதுகாத்து அம்மதத்தை அவர் நாடுகளுக்குப் பரப்பிய அரசாக விளங்கியது. இக்கால கட்டத்தில் இலங்கை ஆத்மிராவுடன் நெருங்கிய வந்திகை உருவ கொள்புருத்திலும் அதன் தொடர்பால் நேரணத பொன்த் தமம் அந்நாடு புரத்திய மகாவிகாரணைத் தலைமைப் பீடமாகக் கொண்டு வளர்ச்சியெடுக்கத்தது. இவ்வறுவு பொன்த் தமத்தில் இன்னொரு பிரிவை யாவான பொன்த் தம ஆத்மிராவின் எழுச்சியடைந்தபோது நெறும் நெறுக்கமடைத்தது. இம்மதம் பிரிவு (இ. மு. 2-ம் நூற்றாண்டில் வடஇத்தியாவில் நேரணதிலும் சாதவாகன ஆட்சியில்தான் ஆத்மிராவில் இதன் கோட்டாடு முதல் முதலாக வரலாறதை செய்யப்பட்டது. இதற்கு அம்மபேசர், நாகர்ஜானப் போக்பீரூர் காரணமாக இருந்தனர். இவர்களுள் நாகர்ஜானருக்கும் இலங்கை யன்னை ஒருவனுக்கும் மகனாகப் பிரத்த ஆரியதேவனுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட உறவாக இம்மகாயான பொன்த் தமம் இலங்கையில் தீவிரமாகப் பரவியது. (Paranavitana, S. 1957, p. 35). பரணவிதான வட்டகாமினி காலத்தில் (இ. மு. 104) இம்மதம் இலங்கைக்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டாலும், அது தீவிரமாக வளர்ச்சியடைப ஆத்மிராவில் காழ்த்த நாகர்ஜானரே காரணம் என்று. (Ibid) என பாத்திரிகரண அணல் வலன் தனது நூலில் ஆரியதேவன் நாகர்ஜானகர் சந்தித்தபோது ஆரிய தேவரின் புகழைக் கேட்டு எனக்குப் பின் என் அகியாய விளக்கைக் காட்

ஞ்சி பொறுப்பை உள்விடும் தருவிதேவ் எனக் கூறியதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளார். (தீவகண்டசாஸ்திரி, K. A., 1966, p. 107) இவரே நாகர்ஜூனரின் ஐயுறிய மாத்திய மகாகாரிகாவுக்கு உரை விளக்கம் எழுதியதுடன் சதுசதாமி) முதலிய நூலையும் எழுதினார். இந்நூல்கள் இவர்களைப் பெளத்தர்களால் பெரிதும் மதிக்கப்பட்டன.

சாதவாகனரைத் தொடர்ந்து இ. பி. 3-ம் நூற்றாண்டில் ஆட்சிக்கு வந்த இஷ்வாகு வம்ச காலத்தில் ஆத்திராவின் மகாயான பெளத்த மத சேவலாக்கு இவர்களைவிட தீவிரமடைந்தது. இம்மதக் கருத்துக்கள் மக்களைப் பெரிதும் கவர்ந்ததால் இவர்களைவிடப் பன் தாலுகாவில் இருந்து பெளத்த யாத்திரிகர்கள், பெளத்த கல்வி மாண்புகள் ஆத்திரா சென்ற அங்குள்ள பெளத்த ஆசிரியர்களைத் தரிசித்தனர். இங்கு கண்டெடுக்கப்பட்ட இ. பி. 3-ம் நூற்றாண்டுக்குரிய கல்வெட்டு ஒன்று பெளத்த கல்வியை கற்பதற்காக பெளத்த யாத்திரிகர்கள் தயிள (தமிழ்நாடு), ஓட்டா (கலிங்கம்), தியு பன்ணி (இலங்கை) போன்ற இடங்களில் இருந்து வந்ததாகக் கூறுகிறது. இங்கு கண்டெடுக்கப்பட்ட மற்றொரு கல்வெட்டு இவர்களைப் பெளத்தர்களுக்கு என நாகர்ஜூனகொண்டாவில் போதிநி என்ற பெண் சீசன விசாரணையக் கட்டியதாகக் கூறுகிறது. (Wijayasekara, N. 1962, p. 99) இதன் மூலம் இவர்களைப் பெளத்தர்களின் வருகை ஆத்திராவில் அங்கீகரிக்கிறத்தமை புலனாகின்றது. ஆயினும் இ. பி. 4-ம் நூற்றாண்டில் இஷ்வாகு வம்சம் வீழ்ச்சியடைந்ததைத் தொடர்ந்து பெளத்த மதமும், பெளத்த கலைமும் வீழ்ச்சியடைந்தது. இதனால் இப்பிரதேசத்துடனான இவர்களை தொடர்பு குறைவடைந்து தென்வந்தியாவின் இங்கிலாந்து பிரதேசமான தமிழ்நாட்டுடனான பெளத்த மத உறவு வலுவடைந்தது.

இலங்கையில் ஆத்திர சிற்பல்களை மரபு

இலங்கையில் பெளத்த சிற்பல்களை மரபை ஆராய்ந்த கலைவரவாற்று ஆசிரியர்கள் பலரும் வடஇந்தியாவில் இருந்து பெளத்த மதம் இவர்களைப் பரவிவயோது கூடவே மொழிக்கலை மரபும் இலங்கைக்கு அறிமுக மாகியதாகக் குறிப்பிட்டுள்ளனர். ஆறாம் மொழிவர் ஆட்சியில் பெளத்த கீழாடிகள், விசாரணைகள், சைத்திய மண்டபங்கள் அமைக்கப்பட்டதாகப் பாலி இலக்கியங்களில் குறிப்பிடப்பட்டாலும் அவை மத்திய முறுமை வான கால்கள் இன்றும் சரிவர அடையாளம் காணப்படவில்லை. மொழிவர் ஆட்சியைத் தொடர்ந்து இ. மு. 2-ம், 1-ம் நூற்றாண்டுகளில் தான் பெரும் பெளத்த கலைப்படைப்புகள் என்று கூறக்கூடியவை கங்கர், ஆத்திர ஆட்சியில் பாலுட், சாந்தி, புத்தகாவா, அமராவதி, நாகர்ஜூனகொண்டா போன்ற இடங்களில் தோன்றி வளர்ந்தன. இலங்கையிலும் சைத்தியம் முத்திய பெளத்த கட்டிட சிற்பல்களைக் கி. மு. 2-ம் 1-ம் நூற்றாண்டுகளில்தான் தோன்றி வளர்ந்தன. (சியாமலி, வி. 1978, ப. 104) இதனால் இலங்கையின் பெளத்த கலை மரபின் தோடித்த தொடர்பாகத் தோன்றியதென்பதை விடப் பெஞ்சமின் ரோலன் (Roland, B. 1953, p. 209), ஹோல்ட் (Hoold, A. M. 1934 - 38, p.95) கூறியது போல ஆத்திரக்கலை மரபின் செல்வாக்கால் தோன்றியதெனக் கூறுவதே பொருத்தமாகும்.

ஆரம்பத்தில் இவ்வகையில் காணப்பட்ட பெரும்பாலான பெண்தந்தையர்கள் ஆத்மீராவுக்குரிய ஒருவரைப் பவிசு, கண்ணாம்புக்கல் முதலிய வற்றால் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் இச்சிந்தனைகள் மூலமே ஆத்மீராவில் ஆக்கப்பட்டது, பின்னர் இவ்வகைக்குக் கொண்டுவரப்பட்டதெனக் கூறலாம். இதுபற்றிய பரணவிதான (Paranavitana, S. 1936, p. 17) குறிப்பிடுகையில்,

“அமராவதிமீதும் தாகீரூ-வகொண்டாவீதும் உள்ள கிண்பினை அவ்வகைக்கும் சிந்தனைகளை உருவாக்கிய சிந்தனைப் பெண்தந்தையருடைய வழிபாட்டிற்காகப் பெருமளவில் கையிப்பொருட்களை உருவாக்கியிருக்க வேண்டும். இத்தகைய கையிப்பொருட்கள் பல இவ்வகை திரும்புகின்ற சிந்தனை வாழ்நிலைகளிலும் அன்றாட அநாதபுரத்திற் தரிக்கக் கட்டப் பெண்தந்தையினும் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கலாம். ஆரம்பத்தில் இவ்வாறு கொண்டுவரப்பட்டாலும் பின்னர் இவ்வகையில் இந்நிற ஆத்மீரா சென்ற சிந்தனை ஆத்மீரக்கலை மரபின் சிந்தனைகளை ஆக்கப் பழக்கப்பட்டிருக்கலாம். பின்னர் அநாதாட்டுக்குரிய பவிசு கண்ணாம்புக்கலை இவ்வகையில் இறக்குமதி செய்து இவ்வகையிலேயே சிந்தனை வழங்கி இருக்கலாம். இதற்குச் சிலவேளை ஆத்மீராச் சிந்தனையின் இயல்பு உதவியிருக்கலாம்”

என்றார்.

இவ்வாறான சிந்தனைகளை இவ்வகையில் காணத்தக்க மூத்திய கண்ட சேத்தியம், தக்கைய தூயி, மகா தூயி என்பனவற்றில் சிந்தனாக்க காணலாம். இத்தூயிகளின் காக்கைமம், தூண்கள், அநாதரின் தம்பிபுத்தி, கையிப்புச்செய்க்கள், வேதிகைகள், சும்மிட்டப்படுகின்ற என்பனவற்றில் புறம்புச் சிந்தனைகளையும், தனிச் சிந்தனைகளையும் பல உருவங்களில் சேதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றுள் சிந்தனை மீட்டல், பூணாழமம், தாமரைப் பூ, மீருக்கல், பறவைகள், தரிசிக்கரம், புத்தர் நிறையு, என்பன சமகால ஆத்மீரத் தூயிகளின் காணப்பட்ட சிந்தனைகளுடன் தொழில்நுட்பம், மணி அலம்பு என்பனவற்றில் தெருங்கிய ஒற்றுமைத்தன்மை கொண்ட காணப்பட்டன. இதனால் ஆத்மீரக்கலை மரபுக்குரிய சிந்தனை ஒன்று இவ்வகையில் தொன்றி வளர்ந்திருக்க வேண்டும் என்பது பரணவிதானவின் கருத்தாகும். (Paranavitana, S. 1971, p. 13)

ஆத்மீராவின் மகாவான பெண்தந்தை எழுச்சியடைந்தபோது புத்தர், பொதிசத்துவர்களின் மனித வழிகில் சிந்தனைகளாக ஆக்கும் முதல்த தொன்றியது. இதனால் இதுவரை கிண்பினை அவ்வகைத்த புத்தரது மூலமே சிந்தனைகளுக்குப் பதிலாக அவரது வாழ்க்கையில் நடத்த மீட்டெழு அது தக்கலையும், பெண்தந்தை மக்கீ கோட்பாடுகளையும் புலப்படுத்த மனித, தெய்வ, மீருக்கல் உருவங்கள் பாடக்கப்பட்டன. இவை சமகாலத்தில் இவ்வகைப் பெண்தந்தை மரபினும் மாறுதல்களை ஏற்படுத்தின. இவ்வாறான சிந்தனைகளுள் தாக, தாகினி, தவாரயாவை சிந்தனைகள் ஆத்மீரா இவ்வகை சிந்தனைகளை உறவிற்றுச் சிந்தனைதொர் எடுத்துக்காட்டாக விளக்குகின்றன.

இக்கலைச் சிந்தனைகள் உலகில் தொன்மையான வழிபாடுகளுள் தாக வழிபாடும் ஒன்றாகும் என்பதை உறுதிப்படுத்துகின்றன. இத்திபாவுக்கு ஆயிர

வருவதற்கு முன்பாகவே இங்கு வாழ்ந்த நிராவிட மக்களிடம் இத்தகைய வழிபாடு இருந்ததாகான தடயங்கள் சித்ருமெலியில் இருந்ததாகக் கூறுவதுண்டு. (Fergusson, J. T. 1873, p.244) இவ்வகையிலும் பெளத்த மதம் பரவுவதற்கு முன்பு இங்கு வாழ்ந்த ஆடுமொரமோயிட, நிராவிட மக்களிடம் இவ்வழிபாடு நிலைத்திருந்ததாகான சான்றுகள் உள்.

தென்னாசியாவின் ஆடுமொர இவ்வழிபாடு காணப்போகவில்லை. இங்குக் கடவுளரோடு சம்பந்தமற்றவர்களுக்குச் சென்ற நடுகண்டவறுகளும், பாம்பு மரணியை அடைந்தவறுகளும், விஷணு ஆதிசேஷனில் அறிதரவில் கொள்பவர்களும் சித்திரிக்கப்பட்டுள்ளவை சான்றுகளாகும். அறுபொருளே பெளத்தத்தினும் இந்த அம்சம் பிறகாவதற்கும் இளைந்து கொண்டிருந்தபொழுது பெளத்த ஆய்வங்களில் வரும் தாக, நானிலி உருவங்களெட்டன் பாம்பு உருவம் காணப்படுவதைக் கொண்டு அறிவலாம். ஆனந்தக் குமார சுவாமி வைதிக மதம் சார்ந்த இக்கலைகள் பெளத்த தகவல்களில் துணர மாணாராக அமைக்கப்பட்டவை பெளத்தம் அடைந்த வெற்றிக்குச் சிறந்த ஆதிதழிவாகும் என்று, (குமாரசுவாமி, ஆனந்த., 1980, ப. 63)

இவ் ஆடுமொர வழிபாடு பதநிபி பிரமாணங்களிலும், இலோசங்களிலும் குறிப்பிடப்பட்டாலும் ஆரம்பகாலக் கலை வடிவங்கள் பெளத்த ஆய்வங்களிலேயே பெரும்பாலும் காணப்படுகின்றன. இவை பெளத்த ஆய்வங்களில் தனித்தனம் பல இடங்களில் மனித தெய்வ உருவங்களெட்டன் இளைந்து, பெளத்த மதத்திற்குச் சேவை செய்பவர்களாக, பெளத்த மதத்தைப் பூசியவர்களாகச் சித்திரிக்கப்பட்டுள்ளன.

இவை பாம்பின் உருவத்தின் இருந்தாலும் எந்த நேரத்திலும் எந்த வடிவத்தையும் எடுக்கும் தன்மை வாய்ந்தவைவாகும். வடமொழியில் தாகங்கள் பாம்பினாலும், பாம்பினாலும் கொள்ளப்படுகின்றனர். பாம்பு வேதாவதற்கும் முன்னாலும் உருவிக்கப்பட்டுள்ளது. இவை பல ஆழிவுகளை ஏற்படுத்தக் கூடியவைவாகக் கருதப்பட்டாலும், இயும் மேலும் உள்ள நிர்நிலைகளைக் காட்டுவவைவாகவும் கருதப்பட்டன.

இவ்வகையில் இப்பொருளை கலை வடிவங்கள் அனாராதபுரத்திக் உள்ள துபராம, கண்டகசேத்திய, தெய்வனராம, அபயமி ஆகிய தாதுகர்ப்பங்களின் வாகம் பகுதியின் இருமருகிலும் கையிலுச் செளகளின் முடியிலும் தனிச் சித்பங்களாகவும் புனடப்புச் சித்பங்களாகவும் காணப்படுகின்றன. பெரும்பாலான தாக உருவங்கள் மிருகவடிவில் இருந்தாலும் சில இடங்களில் மனித வடிவில் 3, 5, 7, அல்லது 9 பாம்புத் தலைகள் கொண்ட தாகபாம்பு மனிதத் தலைபின் பின்னால் இருந்து மேல் எழுந்தவாகச் சித்திரிக்கப்பட்டுள்ளன. அபயமித் தாதுகர்ப்பத்தின் மனித உருவின் உள்ள தானிலியின் பின்னிருந்து ஐந்து தலை கொண்ட பாம்பு ஒன்று மேலெழுவதாக உண்டது. இவ்வுருவம் நித்கும் நினைவில் கவிரசனைக்குரியதாக வந்துபுக இருப்புச் சகீந்து காணப்படுகின்றது. உடலின் பாரத்தான வலது பாதம் தான்கிக் காணப்படுவதாகப் முழங்கால் வளைந்து காணப்படுகின்றது. உணவகங்களில் பூக்கள் நிலைந்த பூரணகும் பம் காணப்படுகின்றது. இத்திபி செறிவு வளர்ச்சி ஆடுமொர நெனையெடுத்திருந்திருந்தெனலாம். இன்னொரு சித்பத்தின் தாக அரசனின் கீழ்ச் சிறிய உருவம் ஒன்று அவனின் காலால் மிதக்கப்பட்டுக் காணப்படுகின்றது. நீபசத்திகளை நகக்குவதாக இத்திபி உணர்ந்திருந்து வலலாம்.

ஆளத்தக்குமாரசாயி இந்த நாக நாகிலிச் சித்பங்களின் பார்ட்டு, சாளுசி கலியமரபின் காலம் ஒத்துக் காணப்படுகின்றதெனக் குறிப்பிட்டும் னார். (Coomaraswamy, A. K., 1927, p. 162) ஆனால் பார்ட்டு, சாளுசி கலியமரபில் இவ்வுருவங்கள் பெரும்பாலும் மனித வடிவில் உள்ளன. இவை நாக, நாகிலி வடிவம் என்பதை இவ்வுருவங்களுக்குக் கீழே நாகங்கள் என எழுதப்பட்டதைக் கொண்டு அடையாளம் காண முடியாதது. (Parker, H., 1909, p. 15) ஆனால் இவ்வகையிலும் ஆத்திராஜிலும் மனித உருவங்களின் பின்னால் இருந்து நாகத்தலைகள் விளிந்து செல்லுபதாய் உள்ளன. பார்ட்டு, சாளுசி மனித சித்பங்களில் சில நாக உருவங்களுடன் இணைந்து காணப்பட்டாலும் அம்மனித உருவங்கள் தடித்தும், அசைவுத் தன்மை அற்றதாகவும் காணப்படுகின்றன. (Zemmer, H., 1935, p. 35) ஆனால் இவ்வகையிலும் ஆத்திராஜிலும் இவ்வுருவங்கள் செவ்வியதாகவும் அசைவுத் தன்மை கொண்டதாகவும் காணப்படுகின்றன.

பெருசாயின் ரோவண்ட் கலியமரபின் மொகுத்திய இச் சித்பங்கள் அசைவு வறிக் கலியமரபை அடிப்படையாகக் கொண்டு இவ்வகையில் ஆக்கப்பட்டதாகக் கூறினாலும் இவற்றின் காணப்படும் பல ஆயுதங்களும் தலையகம் சாரங்களும் குந்தர் கலிய மரபுக்குரிய கலியபாளையைப் பிரதிபலிக்கின்றன எனக் கூறியுள்ளார். (Roland, B. p. 216). ஆனால் நெதலமரபை, கண்டகசேத்திய நாதாஸ்யங்களிலும் காணப்படும் இவ்வுருவங்களின் உடற்கூற்றையும் அவங்கொர்த் தன்மைகளையும் நோக்குமபோது இவை அப்படியே அமராவறிக் கலியபாளையை நினைவுபடுத்துவனவாக உள்ளன.

சில இடங்களில் இந்த நாகபாய்க்கி உருவம் துவாரபாலகர் சித்பங்களுடன் இணைந்து காணப்படுகின்றது. இதற்கு அநாதபுரத்தில் கண்டு பிடிக்கப்பட்ட நாகசித்பம் சிறந்த சான்றுகும். சாதாரண மனித வடிவில் இருந்து வேறுபட்ட இவ்வடிவம் தடித்த உருவமும் பால் போன்ற வலிதும் கொண்ட குள்ள வடிவில் காணப்படுகின்றது. பெரும்பாலும் இத்துக் கோயிலின் கருவறைபின் வாகுசுபகுதியில் காணப்படுகின்ற இவை இவ்வகை ஆத்திரப் போலத்த ஆயுதங்களில் நாக உருவத்துடன் இணைந்து காணப்படுகின்றன. விவசை சிமித் இவ்வகையில் இவ்வாறான சித்பங்கள் பாதாய்க் சாளுக்கிய கலியமரபுடன் ஒற்றுமைத் தன்மை கொண்டவையாகக் காணப்படுகின்றன என எடுத்துக் காட்டியுள்ளார். (Smith, V. A. 1911, p. 132) ஆனால் இவ்வகையில் உள்ள இக்கலிய வடிவங்கள் ஆத்திராஜுக்குரிய ஏசுவ கலியமரபுகளுடன் இணைந்து காணப்படுவதோடு கலிய சீத்பமாகவும் ஆத்திரக் கலியமரபை ஒத்துக் காணப்படுவதால் இவையும் ஏசுவ சித்பக் கலியப் போல் ஆத்திரச் செவ்வாக்களால் நோன்றிய தெனக் கருவறை இச் சித்பத்தின் இன்னொரு வடிவமான கணங்கள் அமராவறிக் குறுயில்க் புடைப்புச் சித்பங்களாகவும் தனிச் சித்பங்களாகவும் ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றைத் துவாரபாலகர் சித்பத்தின் முன்னோடி வடிவம் எனக் கூறலாம். இவையொத்த வடிவங்கள் இவ்வகையில் இவற்றுடைய போன்ற இடங்களில் உள்ள ஆயுதங்களில் காணப்படுகின்றன.

மனித தெய்வ உருவங்களுடன் இணைந்து காணப்பட்ட நாகபாய்க்கி உருவம் சில இடங்களில் பல தலையகொண்ட தனி உருவமாகவும் காணப்படுகின்றது. இது நாக வறியாடு பித்தாவத்திய் தனியொரு வறியாடாக

கனிச்சிவெப்பநாதக் குதிரைமது எனலாம். இதற்கு மெதுவணராமலீகம் எனப்பெருக்கப்பட்ட இ. பி. 3-ம் 2-ம் ஊற்றுவண்டுகளில் சிற்பம் சிறந்த உதாரணமாகும். ஆத்திராவுக்குரிய குருவகைப் பவில்குக் கண்ணம் செய்கப்பட்ட இச்சிற்பத்தை நோக்கும்போது இது ஆத்திராவிடம் செய்வப் பட்டுப் பின் இவ்வகைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டதெனக் கருதலாம்.

பலதரப்பட்ட மதங்களிற் சிற்பத்தின் மக்களின் கிரகணத்திலும் பொருளாக இதுப்படி புத்தர் சிலைகளாகும். இவை பொத்த மதத்தின் மூலியை வழியாட்டுப் பொருளாக மட்டுமன்றி, சிற்பக் கலைக் முக்கிய கலைகளில் பொருளாகவும் காணப்படுகிறது. இவ்வகையில் இச்சிலைகள் இருக்கும் நிலைவிதம், சித்தும் நிலைவிதம், மெட்டும் நிலைவிதம் காணப்படுகின்றன. இவற்றுள் இருக்கும் நிலைவிதமான நிலைகளை இவ்வகையில் கருதலாகக் காணப்படுகின்றன. ஆத்திராவிடம் மதமனை பொத்த மதம் அடைந்த கனிச்சிவெப்பத் தொடர்த்து இ. பி. 1-ம் 2-ம் ஊற்றுவண்டுகளில் இச்சிற்பங்களின் ஆக்கும் மரபு தொடர்ந்தம் பெற்றதும் இவ்வகையில் இவ் தொடர்த்தம் தொடர்பாக குரணப்பட்ட கருத்திற்கும் காணப்படுகின்றன. ஆசத்தத்தமாரகவையி இவ்வகையில் கனிச்சிவெப்பத் தொடர்த்தம் இச்சிலைகள் ஆத்திராவுக்குரிய குருவகைப் பவில்குக் கண்ணம் ஆக்கப்பட்டபடிமுதலாக அச்சிறுத்த இவை கொண்டு வரப்பட்டதாக இருக்கவேண்டும் என்பது. (குமாரவையி, ஆசத்த. 1939). ஆதும் கொட்டும்பர கண்ணனை புத்தர் சிலைகள் இ. பி. 3-ம் ஊற்றுவண்டுகள் இருக்கு மெட்டத்தாலும் இதற்கு முன்பே இவ்வாறு உருவங்கள் இவ்வகையில் மரம், கலிமன், உயெகம், செப்பு, சென், கடுமன் முதலியவற்றில் ஆக்கப்பட்டிருந்ததென்றும், இவ்விய இவ்வகையில் கண்ணை புத்தர் சிலை தொடர் முன்பேயு, கடிபுக்கணை அமைத்தன என்றும் கருதினர். (Godakumbhara, L. E., Vol. xxvi p. 233). ஆதும் கனிச்சிவெட்டும் கனிச்சிவெட்டும் முத்திய புத்தர் சிலை சம்பந்தமான தொடர்பொருள் காண்கும் பெரும்பாலும் ஆத்திராவுக்குரிய குருவகைப் பவில்குக் கண்ணம் ஆக்கப்பட்டபடிமுதலே அதன் தொடர்த்தும்பம், மரக் கண்ணம் புத்தர் சிலைகள் ஆத்திராவிடம் இத்தே கொண்டு வரப்பட்டன எனக் கருதலாம். இவ்வாறான நிலைகள் பெருமையுக்கு அநுராதபுர நகரைச் சேர்ந்திய கண்ணப்படுகின்றன. இவற்றுள் குமாரசெவியையா தத்துமொத்தும் உண் சித்தும் புத்தர் சிலையும் அதற்கு அண்மையில் உண் காட்டுப் பகுதியில் காணப்பெற்றவகை இத்தும் நிலையில் உண் புத்தர் சிலைகள் சிறந்த காண்கும். இவ்விறு சிலைகள் பற்றி ஆசத்தத்தமாரகவையி குறிப் பிரகையில் இவற்றின் பிரமாண்டமான வடிவங்கள், பொத்த அறிந்தி பின் சிறப்பும் அடக்கணை உணர்ச்சியொடு வெளிப்படுத்தும் தன்மை யும், சிறப்பின் தனித்தன்மையையோ, சாதுரியத்தையோ பிரபலப்படுத்தாத வெள்ளையம் அநுராதபு புத்தர் சிலைகளும் உண்டு என்றார். (குமார வையி, ஆசத்த. 11, 53).

அண்மையில் கருத்துச் சிற்பக் கலைப்பற்றி ஆராய்ந்த பரணலீகானு அநுராதபுரத்தின் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஆத்திரக் கலைமரபுகளில் மூன்று புத்தர் சிலைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கார். (Paranavitana, S., 1916, p. 17) இவ்வாறு சிலைகளும் இருக்கும் நிலையில் அமைந்து காணப்படுகின்றன. ஆத்திராவுக்குரிய பவில்குக் கண்ணம் ஆக்கப்பட்ட முதலாவது புத்தர்

நிலை 4] அங்குள் உபரமுடையது. இவ்வாறு முத்திரைக் கைமுடல் வேகத்தில் வீழ்ந்தாலும் இச்சித்திரைக் கிழ் அதுவீத ஆனாலும் இச்சி. அதற்குப் பிற்பாடு, செவ்வகைச் சுற்றி அகியோன்ற போட்டினை நெயில் காகக் காளையாக. இது பாயாக அங்கு மடித்துப் போடப்பட்ட தனி யாக இருக்கலாம். சாத்திரக் கருணைகள் பொருத்திய இச்சித்திரைக் கிழ் பானை தலைவீழ், முகப்பாயம், ஆடை அணிவியப்பட்டுள்ள விதம் எப்படி அப்படியே ஆத்திர சித்திரைமுதலியை ஒத்துள்ளது. 2] அங்குள் உபரமுடைய இரண்டாவது புத்தர் நிலை முடியாவது நிலையைப் போலத் திவான நிலை யில் உள்ளது. இச்சித்திரைக் கிழ் பானை மாகக்கள் கைதளையடத்துக்கிட்டகை விதம் இவற்றில் சிறப்பிக்கக்கூடாது அகியம் விசீவசக்திக் கற்றுமுதலுள்ளது. இவ்வாறு புத்தர்நிலை 4] அங்குள் உபரமுடையது. ஒரு மரத்தின் கிழ் சிவமானத்தில் செவ்வகையிடு புத்தர் அமர்த்திருப்பதாகச் சித்திரைக் கிழ் உள்ளது. அங்குள்ள தலைவீழ் சுற்றி ஒலியிட்டம் காணப்படுகிறது. சிவவீழ் கைது பக்கத்தில் ஒரு தெய்விக வடிவம் கையில் சாமணர் பிடித்துக் கொண்டு சாத்திரிய விதப்பதாகச் சித்திரைக்கப்பட்டிருக்கிறது. (Ibid) இச்சித் திரைக் கிழ் பாகக்கள் உடைத்தபோதிலும் இவற்றை ஆக்குவதற்குக் கையாண்டிருக்கும் தொழில்துடிப்பத் தன்மை ஆத்திர அமைப்பின் நிலைப்படுத்துகிறது.

இவ்வகையில் உள்ள கையத்தால் முத்திரை புத்தர் நிலைக்குள் 1946-ம் ஆண்டு மகாஇந்துப்பாத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சித்திரைக் கிழ்வின் கைய புத்தர்நிலை சிறப்பாகக் குறிப்பிடத்தக்கவை. ஆத்திரைப் பிரதேசத்துக்குரிய ஒருவகையப் பனிக்குத் தகையக் ஆக்கப்பட்ட இச்சிவவீழ் உபரக் கையக் கைய முடல். இதுவாக அபர முத்திரைவுடன் காணப்படும்போது வயதுவாக போர்த்தப்பட்ட காலி உடைவீழ் நெஞ்சுடன் அகியத்தைய பிடித்துக் கொண்டுபிடித்தது. (Parasavithana, S., 1936 [p.17] வயதுவகையின் மேலாக மடிக்கப்பட்ட காலிஉடை வீண்டும் பாதம் நோக்கி வந்து பாதத்திற்குச் சுற்றி மேல்தோக்கித் தொடங்கும் காலி உடைக்குச் சுவாக நீர்நெறு. காலிஉடைவின் மடிப்புக்கள் தெளிவாகத் தெரிகிறது. சிவவீழ் தெற்றிக்க காணப்படும் உரிணை (இவ்வகை) சிவவீழ் சித்திரைக்கு ஆக்கப்பட்ட நிலை யிலே இடம்பெறாத அபரவடிவப் பாணியை ஒத்துக் காணப்படுகிறது. இவ்வகை போல இச்சிவவீழ் சிறந்ததாகும். (இத்திரையான, கா., 8-8-65) போது வாக இச்சித்திரைக் கிழ்வின் பானையையும், உடைவீழ் மடிப்புக்கள், எங்கியத்த ஆனம், எங்கியத்த ஆனம், தீர்வான நிலையிலுள்ள கைய்கமற்ற அமைதி என்பது மி. பி. 2-ம் நூற்றாண்டு ஆத்திரைக் கிவரயிலே நிலைப்படுத்து சித்திரை (Wijesekera, N., 1962, p. 35) பிடிப்பட்ட ஆத்திரைக்கலை மரணச் சேர்த்த புத்தர் சித்திரைக் கிழ் ஒன்று அதுவாகமுதலிக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதென்போலது சொல்லப்படுகின்றன. இவ்வகையில் கைய்கப்பட்டிருக்கிறது. போத்திரை யின் காணப்படும் இச்சிவ 5 அடி 4 அங்குள் உபரமுடையது. இதன் உடல் அமைப்புக் காலி உடைவீழ் மடிப்புக்கள் மி. பி. 2-ம் நூற்றாண்டுக் குரிய அபரவடிவிக் கிவரயுச் சுவவீழ் கொண்டுள்ளது. (Ibid)

தமிழ் மக்களின் ஒரு சிறப்பறையினர் வரலாற்றுக் கையத்தின் தொடக் கப் பகுதியில் போலத்தர்ணாகவும், போலத்தந்தை ஆதிரியோர்ணாகவும் இருத்திருக்கலாம் என்பதற்கு இவ்வகையில் வடக்குக் கிழக்குப் பிரதேசிய

களில் காணப்பட்ட பெணத்த சிற்சங்கங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இப்பிறந்த நிலையில் வரலாற்றுக்கு முற்பட்ட காலத்திலும் இருந்து தமிழ் குடியேற்றங்கள் காணப்பட்டதுடன் மூக்கிய புராதன கலா சூழல்களும் காணப்பட்டன. (சிற்றங்கம், சி. ச., 1984, ப. 111) இங்குள்ள கத்திரோடை, வங்கிபுரம், மரதோட்டம், கோவேலம்பரம் என்பன மூக்கிய நகரங்களாகவும், வந்தநக வங்கிவங்காளமும் விளங்கின. இதனும் பதராட்டு வந்தநகர்கள் நடமாட்டம் ஏற்பட்டதுடன் அவர்களது பண்பாட்டுச் செயலாக்கும் இடம்பெற்றன. குறிப்பாக நெரை, நெயம், சே, இத்தியத் தொடர்பின் மூலியெத்தவந்த இலக்கியங்களினால், தொல்பொருள் சிற்சங்கமீறும் காணலாம். இங்கான இடங்களில் பெணத்த சிற்சங்கங்கள் காணப்பட்டவர்க்கு சமகாலத்தில் தென்சீர்தியாவில் சிறப்பாக, ஆத்திராணிய பெணத்தம் செங்காத்திப் பெத்ததுடன் இலக்கியவியல் விவரப் பரந்தியங்கள் போய் இப்பிறாத்தியங்களும் ஆத்திரோடை நெருங்கிய காலகாலத் தொடர்பின்க் கொண்டிருந்ததே காரணமாகும். இவர்க் தொடர்பின்களையே தமிழ் நாட்டில் பக்கம், சேறா பால்குடி கரகைள் எழுப்பியடைத்தபொழுது அதன் செங்காக்கும் இடம்பெற்றன.

மேற்கு மாகாணத்தின் குச்சமேலி என்னும் இடத்தில் 1965-ம் ஆண்டு தமிழ்ச்சாது புத்தர்பினை மூன்று கண்டிப்பிக்கப்பட்டது. ஆறு ஆடி கயரம் கொண்ட தித்தும் தினைக் அகமத்த இச்சிப்பம் குருவகைச் சண்டிப்புக் கண்டிப்புக் அறியிய மேலிப்பாடுகளுடன் ஆக்கிக்கட்டுகிறது. சிற்சங்கம் காலி உடைக்கும் நெற மாதங்களுக்கு இடையில் இரு மகச்சிற்சங்கங்கள் தெருக்கப்பட்டன. இப்படிப்பான சிற்பத்தன இலக்கியவியல் மேற கந்தடு புத்தர்பினைதும் காணமுடியுமாறு. (இத்திராமமா, கா., 8 2-85). இதன் ஆகக் காணப்படுக்கும் உடை அகலியப்பட்டிருக்க விதமும் சி. பி. 2-ம் ஆத்கு மூக்குக்குரிய ஆத்திரப் புத்தர் சிற்சங்கிற் அகலியிற் தினைப்புக்குத் சிற்றது. (Wijeyasekara, N., 1962, p. 15)

மேற்கு மாகாணத்தையே மேல்க்கே வடமாணத்தின் சிற்சங்கிற் கண்டிப்புக் பெணத்த சிற்சங்கங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இலக்கத்திரோடை, வந்தநகம், வங்கிபுரம், புத்தூர் என்பன சிறப்பாகக் குறிப்பிடத்தக்கவை. கத்திரோடையின் தொல்பொருளியற் முறையிற் மேல்க்கே மேல்க்கே மூத்தகருவகை எடுத்துக் காட்டிய பெருமை போகப் பிளிக் கண்டு அறிஞர்கள் காலும். இவ்வகத் தொடர்த்து பிடிக் கம்பலமும், பென் சிற்சங்கியரம் பங்கிக்கருவகைதத் சேர்த்த பெணத்த, பரொக்சன், விவகா பெக்கி நெயரும் இப்பணிகமத் தொடர்த்து செத்தவர். இவர்க்கின் பணியாக இருந்து பெணத்த மத வழிபாட்டுச் சிற்சங்கங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இலக்க பெணத்த மத வழிபாட்டுடன் தொடர்புடைய 20-க்கு மேற்பட்ட கத்துபிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுடன் கத்துப் கத்துக்குரிய முடியும், தானகம், கப்பிளா என்பனவும் அறிப்பாடுகளிடையே கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. இது மேலும் பல கத்துபிகள் இருத்திருக்கலாம் என்பதைக் காட்டுகின்றது. (Godakumbura, C. E., 1963, p. 12) இங்கு ஆத்திர தொடர்பின்க் கண்டிப்புத்த பெணத்தக்கியங்கள் மட்டுமல்ல; தானகங்கள், க்க் வெட்டுக்கள் என்பனவும் காணப்படுகின்றன. இங்கு கண்டெடுக்கப்பட்ட பெணத்த சிற்சங்கவியல் புத்தரகு சிற்சங்க சிறப்பாகக் குறிப்பிடத்தக்கவை. இலக்க இருக்கும் தினைவிணை தினைத்த புத்தர்பினை சிறப்பாகக் குறிப்பிடத்த

தகவறு ஆத்திராவுக்குரிய ஒருவகையப் பனிக் குக் கணமாக ஆக்கப்பட்ட இச் சிவ 18 ஆந்தர் நிலையின் உடையது. மரம்புகம் மட்டுமே 2 1/2 அடி அளவு கொண்ட (ibid) நுழைவாயின் தின்று வணக்கக்கூடிய வகையில் தட்டையான ஆசனத்தின் செதுக்கப்பட்டுள்ள இச்சிற்பத்தின் காய் உடைந்த நிலையில் உள்ளது. சிவமயீர் வலதுபக்க நுழைவாய் தனிவகை கல்விக் குடுக் கம்பட்டு இவற்றிடம் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மடிப்புக் குழியாத நிலையில் இதன் மேர்வை வலதுபக்க மரம்புக நுழைய நிலையில் குடுக்கப் பட்டுள்ளது. இதன் சாத்திரம் கருவியும் அவராவதுக் கிழைமரைய அப்படியே சிறப்பிக்கின்றது. சித்தும் நிலையில் அமைந்த புத்தர் சிவ குன்று 1916-ம் ஆண்டு மோக் பீரிக் கம்பளராக் கண்ணுத்திற் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. (Lewis, J. P., 1916, p. 96) 18 அடி உயரமும் 20 அங்குல மரம்புகமும் கொண்ட இச்சிவ ஒருவகையப் பனிக் குக் கணமாக ஆக்கப்பட்டது. மேல் அங்கிலிற் அமைப்பு யாதத்தின் மறைப்பதாக யாதத்தும் இதற்கு மடிக்கப்பட்ட இடையாதத்தின் மறைத்த நிலையில் இடது கையில் இக்குச் சிற் குடுக்கிற் தொங்குவதாகச் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் ஆத்திரக் கிழைமரையின் கம்பிக் கணமாக.

சுமத்திக் தொன்மைமான சிவசார வரவாதமற் கொண்டுள்ள பிரதேசங்களின் வாழ்ப்பானத்தின் வட்டமாக அமைந்த ஈக்கிப்புக் குழியின் குன்றுகம். இங்குள்ள விஞ்ஞான கோவிலுக்கு அருகே மீயப் பழைய வகை தாழ்க்கைக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதுடன் கோவிலின் அருகே மீயப் பழைய கட்டிட அரங்குமும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. (சிவசாரி, வி., 1971, ப. 98) அத்துடன் இப்பிரதேசத்தின் மேற்கோக்கப்பட்ட மேல் கிழைமரைய தற்போதய கல்விப்புக் கோவிலுக்கு வட்டமே 50 மீட்டர் தொலைவில் புத்தரது சிவகுன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. சிவசாரம் மலிக் குக் கணமாக ஆக்கப்பட்ட இத்தும் நிலையான இப்புத்தர் சிவமயீர் வலது கரம் உடைந்த நிலையில் உள்ளது. வலது மரம்புகுக் குடுக்கக் காலி உடை யிலும் மறைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகையின் அமைப்பு யாதத்தின் மறைக்க நிலையில் யாதத்தின் இத்தும் மடிக்கப்பட்ட மீண்டும் இடது கையில் இத்தும் சிற்றோக்கிற் தொங்குவாக் செதுக்கப்பட்டுள்ளது. இச்சிற்பத்தின் மேலுணர்வு அமைப்பும் ஆகையிலும் காணப்படும் தெனியான தரிசமும் ஆத்திரக் கிழைமரையின் செக்காக்கையச் சிறப்பிக்கின்றன. சித்த வகை வாழ்ப்பானம் பழைய பூக்காவிக் காண்கப்பட்டிருக்க இச்சிவ தற் போது மரம்புகு தாட்டியக் காணப்படுகின்றது. (Lewis, J. P., 1916) 1931-ம் ஆண்டு புத்தர் கணம் இடத்தில் ஒரு புத்தர் சிவ கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. புத்தராவரும் கண்ணுத்தியும் இணைக்கும் பிரதான விதியின் மேற்குப் பகுதியின் திவாகரை என்ற இடத்திற்கு அண்மையில் உள்ள தேயுட்ட நிலில் இச்சிவ காணப்பட்டது. ஒருவகையக் கண்ணுப்புக் கணமாக ஆக்கப்பட்ட இச்சிற்பத்தின் பல பாகங்கள் உடைந்த நிலையில் உள்ளன. இது 2 அடி 3 அங்குல உயரமுடையது. திவ யாதத்தின் 1 அடி 2 அங்குலம் உயரத் துக் கொண்டது. (Veylosa Tolay, 1967., p. 17) இச்சிவமயீர் அங்க அமைப்புக் கணமயின் மானி அமைப்பும் ஈக்கிப்புப் புத்தர் சிவமயீர் குத்துள்ளன.

தென்னுழிய சிவமக் கிவமிக் காணக்கூடிய சிறப்பான அம்சங்களிக் குன்று திவட்ட கதைகிழிச் சிவமயீர்கள் மூலம் கெலிய்ப்புத்தியமானமாதம். இதன் மேலத்த தாக்கமிக் கற்றுப்பட்ட புத்தராவய வாழ்க்கையுடன்

சம்பந்தப்பட்ட பல சம்பவங்களில் புறடச்சிற்றயங்களாக வெளிப்படுத்தப் பட்ட சிற்றயங்கள் குறிப்பிடத்தக்கன. இவ்வாறான சிற்றயங்கள் அக்கால மக்களது சமய நம்பிக்கைகளை மட்டும் புலம்பெடுத்துவிடவில்லை. சமகால மக்களது வாழ்க்கை மூலதமீனையும் பல்பாட்டுச் சிற்றயங்களையும் பிரதிபலித்த நினைவான. இத்தகைய சிற்றயங்கள், பொதுவாக க்ருதியைச் சுற்றியே அமைந்த அறிவை, வேதிகளைச், தோறணப்பகுதிகள் காணப்பட்ட தூண்கள் சம்பவத்தில் காணலாம். இதற்கு ஆத்மீரா குறியான அராவயலி க்ருதியைச் சிறந்த உதாரணங்களாகும். ஆனால் சமுத்திரப் பொருத்தணர் இய்யுயாரர் சில அச்சம் அறிவை வளரவிடவில்லை என்று கூறலாம். (Wijayasekara, N. 1962, p. 14) ஆயினும் யாதைக் காதைச் சித்திரங்கள் மட்டி ஒரு சில புறடச்சிற்றயங்கள் அறுநாற்புரத்தின் சில பகுதிகளில் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளன. இதில் யாயாதைகளையு, சித்தார்த்தச் சூறையு, க்ருதியைச் சுற்றி அத்தியம் சம்பவ குறியிடத்தக்கன. ஆரம்பத்திற் இவை ஆத்மீராவின் ஆக்கப்பட்டு இவ்வகைக்குச் சொல்லுவரப் பட்டிருக்க வேண்டும். (Paranavithana, S., 1971., p. 12) ஆயினும் பின்பு இவை இவ்வகையிலேயே யடைக்கப்பட்டிருக்கலாம்.

இவ்வாறான புறடச்சிற்றயங்களில் க்ருதியைச் சுற்றி நடந்த அத்துத்தகச் சித்திரங்கும் சிற் றானது சில வெளிப்பாட்டில் காணத்தக்க முத்திய நாதம் (Wijayasekara, N., 1962) புத்தரது வாழ்க்கையில் பல அத்துத்தகச் சிற்றயங்களாக, பொருத்த யாதை காதைகள் கூறப்பெறு. இதில் காதை மரபுறாவின் கண்டபுறம் இரட்டை அத்துத்தகச் சிற்றயக் குறியிடத்தக்கது. ஒருகால அமைந்திருக்கின்ற ஆரம்பத்தில் சமுத்திர சிற்றய பொருத்தராவில் உடனில் க்ருதியைச் சுற்றி நடந்த தெருட்டும், சிற்றயத்துக்கு இத்துத் தீரும் புறடப்பட்டன என்றும் பின்பு க்ருதியைச் சுற்றி நடந்த சிற்றயத்துக்கு தெருட்டும் புறடப்பட்டனவென்றும் இவ்வாறான உடனில் இடது. வந்து பதங்களிலிருந்து தீரும் தெருட்டும் மரபிளாதி வெளிப்பட்டன என்றும் அப்பொருத்த தூண்கள் கூறப்பெற்றன. இவ்வாறான தெருட்ட இய்யுயாரர் ஒரு அத்துத்தகக் குறியை இடங்களில் நடத்தன. அதில் ஒருதே க்ருதியைச் சுற்றி நடந்தன. (Wijayasekara, N., 1962, p. 14) இவ் அத்துத்தகப் புலம்பெடுத்துவந்தா சில முத்திர க்ருதியைப் புறடச்சிற்றயக் கிளக்கிறது.

இவ்வாறான சிற்றயங்கள் வட இத்திராவில் காத்தராவிற்கும் (Paranavithana, S., 1971) தென்சீரிலாவில் ஆத்மீராவிற்கும் (ibid) காணப்பெடுக்கின்றன. அக்காலத்தில் இவ்வகையில் அறுநாற்புரத்தின் பகுதிகளில் நினைவில் க்ருதியைக் கண்டெடுக்கப்பட்ட புறடச்சிற்றயங்கள் இவ் அத்துத்தகக் குறியை வெளிப்படுத்தியதாகும். பொருத்தராவின் க்ருதியை அயக்கக் குறியிடத்தக்கன. (Paranavithana, S., 1976, p. 16) ஆயினும் இவ்வகைச் சிற்றயத்திற் காத்தர சிற்றயத்திற்கும் அமைப்புகளில் வேறுபாடு காணப்பெடுக்கின்றன. அறுநாற்புர சிற்றயத்தில் புத்தர் அமைத்திருக்க க்ருதியை அமைத்தல் அத்தித்தக அமைப்பு என்றும் பின்பு காணப்பெடுக்கின்றன. (Wijayasekara, N. 1962., p.11) ஆனால் காத்தராவில் புத்தர் பக்காவைச் சுற்றி வித்தித்தக அமைப்பு என்றும் பெருத்திராவான தெருட்டும் சிற்றயக் காணப்பெடுக்கின்றன. (இத்திராவான., கா. 1963-68-69) ஆனால் ஆத்மீரச் சிற்றயத்துப் பொருத்தக வந்த அது இவ்வகையின் தெருட்டில் ஒருகாலக் க்ருதியைக் காணப்பெறு

என. (Saraszati, S. K., 1975. plate, XII) இவ்வகைச் சிற்பத்தில் காணப்படும் ஆட்களுடைய வடிவம், அவர்கள் அணிந்துள்ள தலையாணவியின் அமைப்பு, முதுமீசைக் காட்டி நித்தம் பாததிரைகள் கொடுக்கப்பட்டுள்ள முறை, ஆண் பாததிரைகள் அணிந்துள்ள இடைத்துண்டின் வடிவம், இந்த இடைத்துண்டுகள் அணிபெய்ப்பட்டுள்ள முறை, ஆராய்வதில் வடிவம், அத்திலக் காணப்படும் கோவங்கள் இ. பி. 2-ம் நூற்றாண்டுக்குரிய அராயவரிக் கலையாணப் திரையுட்டுகின்றது. (இந்திரபாலா, ஈ. 1-2-60) அவ்வகைச் சமுத்திரச் சிற்பக்கலை வரலாறு பற்றி ஆராய்ந்த தந்தா விஜயசேகரன் என்பவர் இச்சிற்பம் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில் "இவற்றை ஆகிய பல்படித் தம்பட்ட ஒருவகைச் சண்ணாம்புக்களும் சிற்பம் வடிவத்தில் கையாண்டு பட்டுள்ள கலை துட்பக்களும் ஆத்ரிராணை ஒத்துக்காணாமைய இவை அந்த ஆக்கப்பட்டுப் பின்னர் இவ்வகைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கலாம்" என்பதை, (Wijeyasekara, N., 1962, p. 44)

அண்மைமிக் அநுராதபுரத்தில் இ. பி. 4-ம் நூற்றாண்டுக்குரிய ஒரு புடைச்சிற்பம் கண்டெடுக்கப்பட்டுள்ளது. சற்றுப் பழகடைந்த நிலைக் காணப்படும் இச்சிற்பம் தற்போது கொழும்பு நூதனகாலமிக் கனகல் பட்டுள்ளது. (Paranavitana, S., 1971, p. 129) இச்சிற்பம் அவரானறி, தன் ஐயகொண்டா போன்ற இடங்களில் காணப்பட்ட ஒருவகைச் சண்ணாம்புக்களின் ஆக்கப்பட்டிருந்தமையால் இதையும் முன்பு குறிப்பிட்ட சிற்பத்தைப்போன்று ஆத்ரிராணிக் குருத்த கொண்டு வரப்பட்டிருக்க வேண்டும். (Ibid) இதில் சித்திரிக்கப்பட்டுள்ள காட்டுமொன்று புத்தரதுமீடு புடன், சம்பந்தப்பட்ட மயானத்தெயிலிக் கண்கிணற் பிரதிபலித்த நிர்ந்தே.

பொத்த யாதகக் கதைகள் இளவேலிற் காவத்திலக் ஒருவன் மயானத்தெயிலிக் கொன் புருக்கவையிலக் ஒரு கவைய கண்டார் என்றும் அந்த கவையிலக் ஆறு தந்தகலிகைக் கொண்ட ஒரு இளம் வேண்டிற் காவிக் மயானத்தெயிலிக் கப்பததை அடைத்தது எனவும், அந்த வேண்டிக் பரிணாவிக் கணக்காவை தெய்வங்கள் காட்டுவதென்றும் என்றும் கூறுகின்றன. இவ்வாறும் ஒரு காவலிகையே அநுராதபுரத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்ட புடைச்சிற்பத்தில் மிக அழகாக வெளிப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. (Wijeyasekara, N., 1962) இது போன்ற சிற்பங்கள் ஆத்ரிரா ன்துமிக் இடம், பிற பொத்த வறியாட்டுக் கட்டிடங்களிலும் காணப்படுகின்றன. (Barrett, D., 1954 pl. VII) அத்துடன் இக் இரு நாட்டுச் சிற்பங்கள் கடிய அமைப்பிலும், பானி அமைப்பிலும் ஒரு நாட்டு உற்பத்தி போன்று காணப்படுகின்றன. சிறப்பாகப் போன் அணிந்துள்ள அதிக இரத்தினக் கற்கள் பறிக்கப்பட்ட மேகலையும் அவர்களுடைய கண்ணின் அகப்படுப் தெருக்கிய ஒற்றுமைத் தன்மை கொண்டுள்ளன. (இந்திரபாலா, ஈ., 26-7 60)

புத்தரது னற் க்கை போடு சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளில் அவரது துறவுமம் பற்றிய சம்பவம், சிற்பக் கலையுக்களில் கடிய கணத்ததை எடுத்துள்ளது இவற்றைச் சித்திரிக்கும் புடைப்புச் சிற்பங்கள் ஆத்ரிராணிக் இடம் பிற பொத்த நாடுகளிலும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையிலும் கூட இத்தகைய புடைப்புச் சிற்பம் ஒன்று 1875-ம் ஆண்டு அப்பகாட் தொட்டடைக்கு அண்மையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. புத்தரது தெருத்த விளக்க குறிக்கும் இந்நிகழ்ச்சி 11½ சதா அத்தம பரம்பிக் புடைப்புச்

சிறப்பாகச் செதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (Paravivāna, S., 1936, p. 16) பேரத்த ஹங்கலில் கூற்றுப்படி சித்தார்த்தர் இருப்பதொன்றை ஆண்டுணா ராஜயோகங்களை அனுபவித்த பின்னர் ஒருநாள் தன் மனைவி யசோதரா ஸையும், மகன் சாளுவமீயையும் விட்டு வானுக்கும் தெய்வமும் தன்னுடைய குதிரையில் ஏறி வேளியை சென்று தரவதும் முண்டதாகக் கூறுவது, இத்தகைய சம்பவமே அமராவதியினும் இலங்கையினும் உண்மையுள் சிறப்புகளில் செதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஆயினும் இலங்கையில் செதுக்கப்பட்ட சிற்பத்தின் இக்காட்சி சற்று வேறுபட்ட முறையில் செதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (இந்திரபாளா, கா., 1-8-59) அமராவதி சிற்பத்தின் அறமாகச் சித்தரிக்கப்பட்ட இக்காட்சியில் சித்தார்த்தர் குதிரையில் ஏறிச் செல்லுதலும் முடகுடன் மீள் தீர்ப்புறையும் ஒருவர் குடைபிடிப்பதையும் காணலாம். (Barrett, D. 1934, pl- XIII) அனும் இலங்கைச் சிற்பத்தின் சித்தார்த்தர் அயறத்திற்காகக் கையுடன் தித்திரார். அவருக்கும் பின்னால் கத்தரர் குதிரை தித்திரும். ஒன்று தெய்வங்களின் வணக்கி திக்க ஒரு தெய்வம் அவருடைய பிரசித்தி பெற்ற பீடஞா மாத்திரத்தைக் கொண்டு வந்து கொடுக்கிறது. அருகில் குதிரையாகக் தித்திரும். (Wijesekara, N. 1962, pl-72) இக்காட்சி இலங்கை விட்டுச் செல்லும் காட்சியாகும். (இந்திரபாளா, கா., 1-8-59) இச் சிற்பத்தின் பாணி அமைப்பு ஒர்ப்பட்ட அமராவதி கலைப்பாணியில் இருந்து சற்று வேறுபட்டு இருப்பதாகச் சில கலை வரலாற்று ஆசிரியர்கள் இச் சிற்பம் ஒத்தச் சில மரபீற்று அங்கத்து பல்வகை கலை மரபீற்று கலைவகையானவை குதிரையிடும்வகையார். ஆனால் இச்சிற்பத்தை ஆக்ஸர் பல்கலைக்கழகம் பரிசீலிக்கும் ஆத்திரல் பிரதேசத்திற்கு உடையது மட்டுமன்றிப் புத்தருடைய உடல் உறுப்புகள் சற்றுப் பெரிதாக இருப்பதும் குதிரையின் அமைப்பு, பாசுறுடைய தலைப்பானையில் அமைப்பு, முகங்கள் சித்தரிக்கப்பட்டிருக்கின்ற ஒன்றை விடப்பட்ட அமராவதி கலைப்பாணியை ஒத்திருக்கிறது. ஆகையாக இச்சிற்பம் ஆத்திரலில் செதுக்கப்பட்டு இலங்கைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக்க வேண்டும். (Wijesekara, N., 1962)

சிவியானில் காணப்படும் தாதுகளிப்பத்தின் இருந்து கண்ணாடிச் சங்கலிணம் ஆன முடைப்புச் சிற்பம் ஒன்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தாது பக்கங்களைக் கொண்ட முடைப்புச் சிற்பத்தின் ஒய்வொரு பகுதியும் ஒன்று மாண்க்கையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சற்றுப் பழுவகைத்த நிலையில் காணப்படும் இச்சிற்பம் இத்திலம் புராணக் கதைகளில் கூறப்படும் வேறுமீயைச் சித்திரிப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. (Paravivāna, S. 1936, p. 16) இச் சிற்பத்தை ஆக்ஸுதல்குப் பல்கலைக்கழகம் ஒருவகைக் கண்ணாடிச்சுக்க ஆத்திராவுக்கு உடையதாக இருப்பதானும் இச் சிற்பத்தில் காணப்படும் கருவங்கள் அமராவதியை ஒத்திருப்பதானும் இது ஆத்திரலில் இருந்து இலங்கைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கலாம். தற்பொழுது இது கோழும்பு தூதலசாஸியில் காணப்படுகிறது.

இதே போல யொவறுதலையில் அழித்த நிலையில் காணப்படும் மயலு கிளையில் தாயியில் இருந்து அமராவதி கலைமரபுக்குரிய சில முடைப்புச்

சித்பங்கள் 1909-ம் ஆண்டு எச். சி. பி. பெக் என்பவரால் கண்டு எடுக்கப் பட்டுள்ளது. இவ்விலகர வி. பி. 12-ம் நூற்றாண்டுக்குரியதாகின்றும் இதில் காணப்படும் சில புலம்பெயர் சித்பங்கள் குறிப்பிட அநுராதபுர காவல் வகுச் சேர்த்தவைவாகும். இத்தகைய சித்பங்கள் அமராவதிக்கு இருந்து கொண்டுவரப்பட்டு நீண்டகாலமாக அநுராதபுரத்தில் வழியாட்டுச் சின்னங்களாகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பினும் பொருத்தவை யான விளைவுகளில் இடம்பெற்றிருக்க வேண்டும். (Paranavithana, 3., 1936)

சுதிரவட்டக்கல் சித்பக்களாவிக் பிரதானமான ஒருகலையக்சவக சத்திர வட்டக்கல் (Moon stone) இடம்பெறுகிறது. இவ்வகக்குரிய பொன்த சித்பக் கலையக்சங்கள் பல பொன்தத்தட்டன் கடவே இந்நிலாவிக் இருந்து புத்தாக்கம் பெற்றுள்ள போதிலும், இந்நாட்டிலுள்ள கலிய சில தனித்தமை கலையக்சங்கள் நோற்றும் பெற்றன என்பது மறுப்பதற்கில்லை. இவற்றச் சத்திரவட்டக்கல் சிறந்த உதாரணமாகும். இவ் கலையக்டும் பச்சேறு சித்ப வடிவங்கள் இவ்வகக்குரிய தனித்தமை கலையக்சமாகப் காணப் படுகிறது. ஆயினும் சுதிரத்தில் இக்கலையக்சம் இடம்பெறுவதற்கு ஆத்திரப் பிரதேசம் முன்னோடியாக இருந்ததென்பதற்குப் பல காரணங்கள் காணப் படுகின்றன. (Paranavithana, 3., vol. XVII)

சத்திரவட்டக்கல் என்பது பொன்தமற வழியாட்டுடன் நோடச் புலம்புகின்றன. கி.மு. 1 ஆண்டில் சிலகம் பொன்ற கட்டிடத்தின் பிரதான வாகளின் படிக்கட்டுக்கு முன்பு அகரவட்ட வடிவில் அமைந்த பாசனாகும். (1910) இக்கலையக்சம் இந்நாடு போலீஸ் சிலவற்றில் காணப்பட்ட போதிலும் சுதிரில் இது பெரும்பாலும் பொன்த கட்டிடக் கலையக்ச தொட்புலம்புகளாகக் காணப்படுகிறது. காவத்தால் குற்றிய சத்திரவட்டக் கற்கள் மிகுந்திருக்கின்றன. அபயநிதிக்காவல், கத்திரோடை பொன்ற இடங்களில் காணப்பட்டன. (1916) இவ்வக. 1-ம் 2-ம் நூற்றாண்டுக்குரியது. தொடக்க காவ சத்திரவட்டக் கற்கள் அகக் காரம் கடுகம் இவ்வாறு பெறுவனவானதாகக் காணப்பட்டது. இது ஆத்திரக் கலையக்சவகக் கட்டுகிறது. குறிப்பாக அநுராதபு. நான் னும்கொண்டா போன்ற இடங்களில் கண்ட சத்திரவட்டக் கற்கள் எடுத்தால் அவை மூன்று சதவீத இவ்வகக்குரியவை ஆகியிருக்கிறது. இதில் ஒரு அகரவட்டக் கலையில் மாத்திரம்தான் சித்பங்கள் காணப்படுகின்றன. இத்தகைய அகரவட்டக் கட்டுகளை, அநுராதபுரத்திலுள்ள அபயநிதிக்காவல் பொன்ற இடங்களில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சத்திரவட்டக் கற்கள் காணப்பட்டன. (Paranavithana, 3., 1936) இந்நிலச் சித்பக் கட்டுகலையில் தாமசையு ஒரு மூலகலைய அகரவகக் காணப்பட்டது. பல மதங்களில் பொதுவான சின்னமாகக் காணப்பட்ட இத்தகையவையு ஆத்திர சத்திர வட்டக் கலையில் மூலகலைய கலையக்சவக இடம்பெற்றது. இவற்றின் சேக் வகக்கு இவ்வகக் சத்திரவட்டக் கலையக்சம் இடம்பெற்றன. குறிப்பாக கிழக்கு பாசனத்தின் திசிலால் என்ற இடத்தில் கண்ட கட்டண வகத்திலக் கிடைத்திர காணப்பட்ட. சத்திரவட்டக் கலையில் இவற்றைக் காணலாம்.

ஆனால் மீதப்பட்ட சத்திரவட்டக் கலையக்ச வடிவ அமைப்பிலும் அகக் காரத்திலும் பல மாற்றங்கள் நிகழ்ந்தன. அரம்பத்திலும் மூன்று அகர

வட்டக்கிதர்கள் கொண்டு இணைக்கப்பட்ட கலைவழித்தொடர் பின்பு எட்டு ஆரவட்டக்கிதர்கள் கொண்டு இணைக்கப்பட்டதுடன் போலநாடுகளை சாவத்தின் ஒரு வட்டவழிவழிகளும் மகாநிபயது. (Wijesekara, N., 1953) அதேபோல அகல்காரத்தினும் பன புதிய அங்கங்கள் சேர்க்கப்பட்டன, இதில் இணைக்கக்கூடிய தனிச் சுவைப்பொருள் வாசனை, குணம், நாக்கு, நீ, எழுது, கொடியின்னம் என்பன இடம்பெற்றன. இவை சமூகச் சிற் பக்கம் வரலாறு இத்தியப் பொதுமைக்கு உட்பட்ட ஊர்ந்தாழும் தனக்கூடிய சில தனித்துவங்களைக் கொண்டு வளர்ந்துள்ளன என்பதைக் காட்டுகின்றது. மேலே கூறப்பட்ட பல சிற்பங்களில் தனிச், ஆத்திரக்கலை மரபுகூடிய வேறுமீத சிற்பங்கள் சமூகம் சரிவாக ஆரவாய்ப்படாமலும் உண்டுபிடிக்கப்பட்டமலும் உண்மை. இவைகள் எதிர்கால ஆய்வினைக் கெளரிக்கொணரப்பட்டன.

எனவே நாம் ஆத்திரசமூகம் சமூகத்தின் இடைவினை நிலை காலக் காலகாலத் தொடர்ச்சியும்பெணத்த சிற்பங்களையும் சிறந்த சான்று காலகக் கொள்ளலாம். சமூகம் இக்கலைகள் தொன்றி வளர்வதற்கு ஆத்திரக் கலைமரபே முக்கியமான அமைத்தது. இது சமூகக் கலை வளர்ச்சியில் ஏற்பட்ட ஒரு காலப்பகுதிக்குரிய நினைப்பினங்களை குறித்து சிந்திக்கும் அதேபோல மரபு வழியாக சமூகம் பண்பாட்டு வளர்ச்சியில் தெக்கித் தியா செலுத்திய பங்களிப்பினையும் காட்டி நினைந்து. சமூகம் ஆகக் குடிசையும் நாகரீகத்துக்கு வித்திட்ட பெருக்கதரைய பண்பாடும் தெக்கித் தியாவின் இருந்து, சிறப்பாக, தனித்தாட்டும் இருந்து வந்தன என்பதைத் தொக்பொருள் சான்றுகள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. பின்னர் வரலாற்றுக் காலத்தின் இடம்பெற்ற பெணத்தமும் பெணத்த பண்பாடும் இதே மரபு தியங்களை இருந்து பரப்பப்பட்டன என்பதை, தொக்பொருள் சான்று கள் காட்டுகின்றி சான்று இக்கலை சான்றுகளும் உறுதிப்படுத்துகின்றன. இவற்றின் ஒரு அங்கமாகவே ஆத்திரக்கலை மரபுகூடிய சமூகச் சிற்பங்கள் விளங்குகின்றன.

உசாத்துணை நூல்கள்

- இத்திரையாசன, கர. 08-08-1958. "ஆறாசனத்தில் பாணியில் அமைந்த ஆசிரிய சிலைகள்", கிரேக்கர் வரலாற்று வெளியீடு.
- 31-05-1960. "ஆத்திராய் மருமக சிலையின் செல்வாக்கு", கிரேக்கர் வரலாற்று வெளியீடு.
- காசிநாதன், நடன. 1978. "கடம்படக் கலை", தமிழக கருவிகள் கலைகள் (ப. ஆ.) ஞானப்பிரகாசம் கல்விப்பதிவு (சென்னை) பக். 82 - 93.
- செவ்வாடி, வி. 1978. "இயல்வழிச் செல்வங்கள்" தமிழ்நாடு கல்வித் துறை அமைச்சர் அறிக்கை (ப. ஆ.) கல்விப்பதிவு, தர். சென்னை, பக். 100 - 113.
- சித்திரையாசன, கி. க. 1984. "சமுதாய இந்து மதமும் - அறுபது ஆண்டுகளும்" சென்னை, (ப. ஆ.) சித்திரையாசன பக். 108-141. (திருநெல்வேலி).
- நெல்லையாசனம், கி. க. 1978. தென்மேற்குப் பகுதி சென்னை மருமக சிலைகள் (சென்னை).
- Bandaranayake, Senaka 1974. Stupaless Monastic Architecture (Leiden)
- Brown, Percy 1976, Indian Architecture (Bombay).
- Coomaraswamy, A. K. 1956. Introduction to Indian Art (ed.) Mulk Raj Ananda (Madras).
- Fergusson, J. T. 1873, Tree and Serpent worship or Illustration of Mythology and Art in India (London).
- Geiger, W. 1960. (Eng. tr) Mahavamsa (Colombo).
- Godakumbara, C. E. 1965. "A bronze buddha image from Ceylon" Artibus Asia Vol. xxvi (Switzerland) pp. 230 - 236.
- Hocart, A. M. 1924-428. "Archaeological Summary" Ceylon Journal of Science Vol. II, (London) pp. 73-97.
- Lewis, J. R. 1916. "Some notes on Archaeological matters in the Northern Province" Ceylon Antiquary and Literary Register Vol II (Colombo).
- Paranavitana, 1936, Art of Ancient Sinhalese (Colombo).

1971. "Example of Andra Art Recently Found in Ceylon" Annual Bibliography of Indian Archaeology Vol xx (Leyden) pp. 13-15.
- Parker, H. 1909, Ancient Ceylon (London).
- Roland Benjamin 1953, The Art and Architecture of India (Maryland)
- Saraswati, S. K. 1975, A Survey of Indian Sculpture (New Delhi).
- Smith, V. S. 1911, A History of Fine Arts in India and Ceylon (Oxford).
- Wijayasekara, N. 1962, Early Sinhalese Sculptures (Colomba).

