

இலங்கையில் கல்வி நிருவாகத்தின் பன்முகப்படுத்தலுக்கான வழி முறைகள்

கஸ்திதி. இ. வேண்புதம்

அண்மைக் காலங்களில் நிருவாகத்தில் பன்முகப்படுத்தலின் அடிப்படைத் தேவையும் பற்றி மீண்டும் பேசப்பட்டு வருவதைக் காண்கிறோம். இன்று கல்வித் துறையிலும் இதன் முக்கியத்துவம் உணரப்பட்டும், உணர்த்தப் பட்டும் வருகிறது. ஒரு காலத்தில் சில நாடுகளின் கல்வித் தொகுதிகளின் நிருவாகத் தொகுதிகளை ஒப்பிட்டு நோக்குடன் ஆராய்வதற்கு மட்டுமே இக்கருத்தம் செவ்வமுறையும் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் இன்று இதற்கான மட்டுமல்லாமல் கல்வித் திட்டமிடலிலும் நிருவாகத் திலும் சில பல மறுநீரமைப்புக்களை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்ற உணர்வுடன் பன்முகப்படுத்தலைச் செயற்படுத்த வேண்டும் என்று கோள்எப்படு கின்றது. (MacKenzie, 1973).

ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட அமைப்பு:-

கல்வி நிருவாகம் குறிப்பாக நிறுவன மட்டத்தில் தனித்துவமாகவும், பொதுநிருவாகத்தின் இருந்து சில விதங்களில் வேறுபட்டு இருந்தாலும் கல்வித்தொகுதி நிலையாக பொதுநிருவாகத்தின் அடங்கியும், அதன் தாக்கங்களுக்கு உட்பட்டும் விருத்தியடைந்து வந்து இருக்கிறது. எனவே கல்வி நிருவாகத்தின் வளர்ச்சியையும், போக்குகளையும், எதிர்காலத்தில் தேவைப்படும் மாற்றங்களையும் நோக்கும்பொழுது பொதுநிருவாகத்தின் வளர்ச்சிய் போக்குகளையும் புறக்கணிக்காமலும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டிய தேவையை மறுக்க முடியாது.

மேற்கத்தையின் வருவகக்கு மூன்று கல்வி வளர்ச்சிக்கு அரசின் ஆதரவு கிடைத்தபோதிலும் 17 ஆம் நூற்றாண்டில் ஒக்ஸ்பர்ட் காலத்தி னேவே கல்விச் சேவையில் அரசின் ஒரு இறக்கமான மேற்பார்வையும் ஆதிக்கமும் ஆரம்பமானது. இதற்கான உயர் ஒக்ஸர்ட் உத்தியோகத்த ரையும், ஒக்ஸர்ட் மதகுருமார்களும் கொண்ட குழுவொன்றும் தியங்கிய் பட்டது. ஒக்ஸர்ட்ரைத் தொடர்ந்து இலங்கையை ஆண்ட ஆங்கிலேயரின் ஆட்சிக்காலத்திலும் இத்தகைய தொடர்ந்தது. முதல் ஆங்கிலேய ஆளுநரான சேர் மிரேட்டிக் நோர்த் அரசு பள்ளிக்கூடங்களின் தொழிற்பாடுகளை மேற்பார்வை செய்வதற்கு ஒரு அறிபரை தியங்கிதார், கோப்புருக் ஆணைக் குழுவினரின் சிபாரிசுகளின் அடிப்படையிலும் அரசு பள்ளிக்கூடங்களை நிருவகிக்க ஒரு மத்திய பள்ளிக்கூட ஆணைக்குழு அமைக்கப்பட்டது. இக் குழுவிலும் உயர் அரசு உத்தியோகத்தர்களும் மதகுருமார்களும் இடம் பெற்றார்கள்.

ஆயிரத்து எண்ணூற்று அறுபத்தொன்பதாம் ஆண்டில் பொதுக்கல் வித்திணைக்களம் அமைக்கப்பட்டபோது நிறுவனநிலைய அமைப்பினைக் கொண்ட ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட அமைப்புத் தோன்றியது. இத்திணைக் களத்தின் முதல் தலைவரின் தியமணத்தின்போது இவருக்குக் கட்டுப்பாடற்ற

அகிலாரம் வழங்கப்பட வேண்டும் எனக் கோள்ளப்பட்ட போதிலும், தமது கடமைகளைச் செய்வதில் திறமையற்றப் போதிய அதிகாரங்கள் வழங்கப் படாததாலும், வேல்தொடிகளுக்கும் இவருக்கும் இடையே தோன்றிய கருத்து வேறுபாடுகள் காரணமாகவும் அடுத்த வருடமே தனது பதவியில் குத்து விளக்கி கொண்டார்.

ஆயிரத்து தொள்ளாயிரத்து நான்காம் ஆண்டில் நிலமிக் கப்பட்ட கல்விக்க குழுவின் பொய்ச்சின் பேரில் 1966ஆம் ஆண்டில் தகர்ப்புற பள்ளிக்கூட சட்டமூலமும் 1967ஆம் ஆண்டில் பிராமிய பள்ளிக்கூட சட்டமூலமும் திறமையற்றப்பட்டன. இவற்றின் அடிப்படையில் மாவட்ட பள்ளிக்கூடக் குழுக்கள் செயற்படுவதற்கு எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகள் தோல்வியுற்றன. கல்வித்திறமை விரைவாக விருத்தியடைந்தமையாலும் கல்விக்கான செலவினம் அதிகரித்தமையாலும் உள்நாடு ஆட்சி திறமையினால் இவற்றிற்கு எடுக்கக்கூடிய முடியாமல் போயிருக்கலாம்.

ஒருமுகப்படுத்தும் வகுப்புகள்தம்:

ஆயிரத்தொள்ளாயிரத்து இருபதாம் ஆண்டில் முதலாம் சட்டமூலம் கல்வித்திட்டங்கள்தின் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட கல்வி திருணாகத்திற்கு சட்டரீதியான அடிப்படையை வழங்கியது எனலாம். 1959ஆம் ஆண்டில் 31ஆம் கல்விச்சட்டமூலம் தொடர்ந்தும் கல்வித்திட்டங்கள்தம் ஒரு அகிலாரம் குவித்த திறமையானகத் தொழிற்பட எனகசெய்தது.

இங்மாராக கத்திரித்திற்கு முன்பும், அதனைத் தொடர்ந்தும் கல்வித்திட்டங்கள்தின் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட திருணாகம் அமைப்பு கல்வித்திறமையின் பரீய விருத்தி நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவும், கல்விச் சிந்தித்தத்தகளை தடைமூலகப்படுத்தவும், புத்தாக்கங்களைப் புகுத்தவும் ஓரளவு உதவிற்கு.

பன்முகப்படுத்தலில் ஆரம்ப முயற்சிகள்:

ஆயிரத்து தொள்ளாயிரத்து அறுபதாம் ஆண்டளவில் கல்வித் திறமையில் தொனக ரீதியாக ஏற்பட்ட வளர்ச்சிக்கும், கல்வியின் பன்முகரீதியான மேம்பாட்டிற்கும் கல்வித்திட்டங்கள்தம் அதிகாரங்கள் குவித்த ஒரு தனி மத்திய திறமையானகத் தொடர்ந்தும் செயற்பட முடியாதென உணரப்பட்டது. (இக்காலகட்டத்தினையே உதவி நன்கொடை பெற்றுவந்த பள்ளிக்கூடங்கள் அரசினால் பொறுப்பேற்கப்பட்டன.) புதிப்பிதையைகளைப் பூர்த்தி செய்வவும், அதிகரித்த பொறுப்புக்களை ஏற்று நடாத்தவும் அதன் அன்றைய ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட திறமையானகம் பொருத்தமற்றது எனக் கருதப்பட்டது. (Sivalingam, 1976) இக்காரணங்களுக்காக 1961ஆம் ஆண்டளவில் முதல் சட்ட கல்வி திருணாகம் பன்முகப்படுத்தல் எத்தனிக்கப்பட்டது. கல்வித் தொகுதி பத்து கல்விப் பிராந்தியங்களாகவும் இருபத்தில்கன்று கல்வி மாவட்டங்களாகவும் வகுக்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு கல்விப்பிராந்தியமும் ஒரு உதவி கல்விப் பணிப்பாளரினாலும் ஒவ்வொரு கல்விமாவட்டமும் ஒரு கல்வி அதிகாரியினாலும் திருவளிக்கப்பட்டது. இம்முறையில் மத்திய கல்வித் திட்டங்கள்தின் குறித்த சில அதிகாரங்கள் இங்மதிக்காரிகளுக்குக்

கையளிக்கப்பட்டன. எனினும் இவர்கள் ஆதரவேண்டிய பரஸீய பொறுப் புகளையும், மேற்கொள்ளவேண்டிய கல்வி விலாக்க முயற்சிகளையும், விடுதலி நடவடிக்கைகளையும் இயங்கிவரக்கூடப் போதியளவாக அளவளவில்லை. 1961-ஆம் ஆண்டில் தேசிய கல்வி ஆணைக்குழுவின் விதம்பூரண சலுகை கல்விதிருவாக அமைப்பில் பள்ளுகப்படுத்தலின் தேவை நன்கு வலி வறுத்தபட்டுள்ளமை நோக்கத்தக்கது. கல்விதிருவாகப் பள்ளுகப் படுத்தல் பள்ளிக்கூட நிதவனங்கள் கல்விசார் தொழில்துறை ரீதியான நிர்வாகக் கலை எடுக்கவும் செயற்படுத்தவும் உதவவேண்டுமென அக்குழு சிபாரிசு செய்தது.

கல்வி திருவாகப் பள்ளுகப்படுத்தலின் இரண்டாம் கட்ட முயற்சி யாக 1966-ஆம் ஆண்டில், மேலும் ஒரு சத்தனம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இந்த நடவடிக்கையில் முன்பின்மைய பிராந்தியக் கல்வி அலுவலகங்கள் பிராந்திய கல்வித் திணைக்கள ஆதரவிலிசைப் பெற்றன. அவற்றின் எண்ணிக்கையும் 14 ஆக அதிகரிக்கப்பட்டது. பிராந்தியக் கல்விப் பணிப்பாளர் கள் இப்பிராந்தியத் திணைக்களங்களுக்குப் பொறுப்பாக நியமிக்கப்பட்டனர். அவர்களின் திருவாக, மேற்பார்வைக் கடமைக் கருவிகளுக்கு உதவும் முகவரர் பிரதம கல்வி அதிகாரிகள், அலுவலக உதவியாளர்கள், கணக் காளர் ஆகியோரும், கல்வி அதிகாரிகளும், கட்டடசரக் கல்வி அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட்டனர். மேலும் சில பொறுப்புக்களும் அதிகாரங்களும் இப் பிராந்தியத் திணைக்களங்களுக்குக் கையளிக்கப்பட்டன. கட்டு பொத்தகமாகப் பாசத்தாக முன்பு கல்வி அமைச்சு மட்டத்தில் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரங்களில் ஒருசில அதிகாரங்கள் கையாறியபோதும், பிராந்திய கல்வித் திணைக்களங்கள் உண்மையான பள்ளுகப்படுத்தப்பட்ட அதிகாரங்களில் பெற்றிருக்கவில்லை. இயங்கிரண்டாம் கட்ட திருவாகப் பள்ளுகப்படுத்தல் முயற் சிக்கும் பின்னும் பிராந்திய கல்வித் திணைக்களங்கள் முன்னமைய அதிகாரப் பள்ளுகப்படுத்தல் திணைமைப் பெறவில்லை என ஒரு உலர்மட்ட கல்வி திருவாசிகுழுவியீடுதல் நோக்கத்தக்கது. (Ariyadasa, 1976). மேலும் இக்காலகட்டத் தில் கையாறமைப்படுத்தப்பட்ட கல்வி மறுசீரமைப்பு முயற்சிகள் எதிர்பார்த்த பவல்லிசைவுகளைத் தரத் தவறிவிட்டன என்று குறிப்பிடப்படுகிறது. இதற்கு மத்திய கல்வி அமைச்சிற்கும் இறுதியில் கல்விக் கொள்கைகளைவும் கல்வித் திட்டங்களையும் செயற்படுத்தும் கல்வி திருவனங்களுக்கும் இடைமில் பரஸீய இடைமெளி காணப்பட்டது என்றும், இடைநிலை அதிகாரிகளும் தொழில்துறை ஆணைகளுக்கும் தமது பங்களிசைவு வழங்காததும் காரண மான என்றும் விளக்கப்படுகிறது. (Wijemanne, 1975). அமைப்பு ரீதியாக பள்ளுகப்படுத்தப்பட்ட போதினும் தொழில்துறை ரீதியாக ஒருமுகப் படுத்தப்பட்ட திணைமையே இக்குறைபாட்டிற்குக் காரணமென தாம் அனுமாளிக்கலாம்.

அதிகாரம் கையளித்தல்.

மேலும் மத்திய கல்வித்திணைக்களம் பிராந்திய கல்வித்திணைக்களங்க ளுக்கு சில பொறுப்புக்களைக் கொடுத்தபோதினும் அவற்றின் திறமேற்ற முயற்சிக் கையாறிய அதிகாரங்களில் பிராந்திய திணைக்களங்களுக்குக் கைய ளிக்கவில்லை. மத்தியதிருவனம் அதிகாரங்களில் தன்மையில் கையத்துக்

கொண்டு பிராந்திய நிறுவனங்கள் சில குறித்த பொதுப்புக்களை நிறைவேற்றும்படி மட்டும் எதிர்பார்ப்பது பொருத்தமற்றதும் செயல்திறன் அற்றதுமான நடவடிக்கையாகும். இக்குறையாடு கல்வித்துறையில் மட்டுமல்லாது சமீபம் பொதுதிருவார சேவையகமீதும் பல் வளர்முடி தாடுகளில் காணப்படுகின்றதாகக் கட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. (Mahadeva, 1980).

எதிர்கால விருத்தி:

எதிர்காலத்தில் கல்விதிருவாரத்தில் மேற்கொள்ளப்படும் பன்முடிப்படுத்தல் எத்தன்களில் இரு அம்சங்கள் முக்கியமாகக் கவனிக்கப்படவேண்டும். இவற்றில் ஒன்று பன்முடிப்படுத்தப்படும் திருவாரக் கட்டமைப்பு மட்டத்தில் அரசியல் பங்குகொள்ளல், அரசியல் உத்தகங்கள் பெறும் முக்கியத்துவம். மற்றொன்று அத்திருவாரக் கட்டமைப்பு மட்டத்தில் கல்விக்கான வணக்கியப் பெற்றுகொள்ளும் வழிமுறையையும் அல்வணக்கியப் பங்குள்ளித்துப் பயன்படுத்தும் பாக்குகளும் ஆகும். உண்மையான செயல்திறன் கொண்ட கல்விதிருவாரப் பன்முடிப்படுத்தலில், அரசியல் பங்குள்ளியும் தலைமைத்துவத்தின் தேவையையும் அவசியத்தையும் பேராசிரியர் உபின்று, ஸ்கூல்கள் அவர்கள் தேவையாக எடுத்துக் கறுபிசூர். இத்தகைய சில தாடுகளில் கல்வி திருவாரக் தொகுதிகளை, குறிப்பாக ஸ்கூல் அமெரிக்க ஒன்றியத்தினதும் அவுல்திரேவியானினதும் கல்வி திருவாரக் தொகுதிகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு கருத்துக் காட்டினார். (Walker, 1972). கல்வித்துறை ஒரு சமூகத்தில் அறிமுகிய அம்சமாக விளங்குவதற்கும், கல்வி எத்தன்களில் ஒவ்வொரு பிரதானமையும் ஏதோ ஒருவிதத்தில் சம்பந்தப்படுத்துவதற்கும் அவ்வப்பகுதி மக்களின் சிறப்பான தேவையாகியும் எதிர் பார்ப்புகளையும் அவ்வாறாகியும் கருத்திற்கொண்டு கல்வி முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். பல்வின சமுதாயங்களில் இத்தேவை மேலும் முறன்மை பெறுகின்றது. எனவே உண்மையான பயன்தரும் கல்வி திருவார பன்முடிப்படுத்தலில் அரசியல் பங்கு கொள்ளும், அரசியல் உத்தகத்திலும் அவசியமில்லாத. கல்வித் திண்களை ஆளவின்களால் மட்டும் கல்வித்து இவற்றினைச் செயற்படுத்த முடியாது. (Velayutham, 1978).

விருத்திசார் பன்முடிப்படுத்தல்:

ஒருகட்டில் சமூக பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு பன்முடிப்படுத்தப்படும் திருவார அமைப்பு அவசியமென்றும், இது தொடர்பாக பாரிய திருவார கத்துறை புறானமப்பு நடவடிக்கைகள் அவசியம் என்றும் எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது. (Medrick, 1963; Saxena 1980; Duke, 1981).

தாட்டியல் முழுமையான விருத்திக்கு ஒவ்வொரு பிராந்தியம், மாநிலம், மாவட்டம், மட்டாரம் போன்ற தொகுதிகளில் ஒழுங்கினைத்த விருத்தியே இட்டுச்செல்லலாம். இதனை உறுதிப்படுத்த தொழிற்பாடு சீரியான ஆக்க ஸூலமான பன்முடிப்படுத்தல் அவசியமாகும். இவ்விதத்தில் கல்வித்துறை யும் தனது பங்குள்ளிப்பச் செயல்முடியும். (Singh and Gurug, 1977). மேலும் சமூகத்தின் பல விருத்திசார் எத்தன்களின் ஒன்றினைத்த முயற்சிகளில் கல்விதிருவாரத்திற்கும் இன்றியமையாத பங்கு உண்டு. குறிப்பாக

ஒன்றிணைந்த பிராமிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களிலும் அவற்றின் செயற் பாட்டிலும் பங்காடும்படித்திட்டம் கல்வித்திட்டமிடலும் கல்விநிருவாகமும் முக்கிய பங்கு கொள்ளவேண்டும். (Coombs, 1975; Nayar, 1978).

கல்விக்கான வளங்களின் பயன்பாடு:

கல்விக்கான வளங்களின் தேவை அதிகரித்து வருகின்றது. ஏனெனில் சமூக பொருளாதார அபிவிருத்திக்காகவும் பலவகை வளங்கள் தேவைப் படுகின்றன. எனினும் கல்வித்துறை விருத்திக்கு முதன்மை அளித்து கடின வளங்கள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. இவ்வளங்களிலிருந்து உச்சப்பயன் பெறுவதுடன், இவற்றின் சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்க வேண்டியுள்ளது. பங்காட வரவுசேரவுத் திட்டத்திலிருந்து நிதி ஒதுக்கப்படுவதால் ஓரளவு சமமான பகிர்ந்தளித்தல் இடம்பெற வாய்ப்பு உள்ளது. எனினும் சம ஒப்பா லின்மைமற்ற, குறித்த ஒரு மரபட்டத்தில் பள்ளிக்கூட நிறுவனங்களுக்குக் கிடைக்கும் வளங்களிலும், அவற்றின் பங்காடும்படித் திறனிலும் சம மின்மை காணப்படுகின்றது. (Gunaratne and Navaratnam, 1982). ஒரு கல்வி நிருவாகக் கட்டமைப்பின் மட்டத்தில் பங்காடும்படித்தல் மேல் கொள்ளப்பட்டு வளங்கள் சமமாகப் பகிர்ந்தளிக்க எடுக்கப்படும் முயற் சிகள், அடுத்தடுத்த மட்டங்களில் சமயின்மைவைத் தோற்றுவிக்கலாம். (Monk, 1981). எனவே கல்வி நிறுவனங்களுக்கு தேரடிவாக வளங்களை வழங்க வழிகாண வேண்டும். முடிவுறாறும் வளங்களை கொடுத்தனி அல்லது வளத்தைச் சேர்த்த பள்ளிக்கூடங்கள் பரிந்து பயன்படுத்தவும் வழிவகுக்கலாம். இவ்வகையில் மீட்டர்சார்த்தமாக எடுக்கப்பட்ட முயற்சிகள் உறுதியான முடிவுகளைத் தரவில்லை.

சமூக பொருளாதார ரீதியாக தாழ்த்தினவீடிலுள்ளும் குறித்த குழுக்களில் பொறுத்தமட்டில் விசேட கவனம் செலுத்தவேண்டி ஏற்படலாம். உதா ரணமாக சேலிவாழ் மக்களுக்கு அல்லது பொது வசதிகள் குறைவாகக் கொண்ட தூரப் பிரதேச டிக்களுக்கு கல்விக்கான வளங்கள் குறித்து ஒதுக்கிப் பிரயோகிக்க வேண்டிய தேவை தோன்றலாம். இச்சந்தர்ப்பக் களில் முறைசார் கல்வியுடன் முறைசாராகக் கல்வியும் பொருத்தமான முறையில் ஒன்றிணைந்து செயற்படுத்தவேண்டியிருக்கும். இவற்றிற்கெல்லாம் உச்சுரி ஆட்சி மட்டத்திற்கு கல்வி நிருவாகம் பங்காடும்படித்த வேண்டி ஏற்படலாம்.

அரசியற் பங்குகொள்ளல்:

பல்வின மக்களைக் கொண்ட நாடுகள் சில கல்வித்துறையில் பல இனங்களுக்கிடையில் ஒற்றுமையையும் கூட்டுறவையும் வளர்க்க கல்வி நிருவாகம் பங்காடும்படித்தலைப் பயன்படுத்தி உள்ளன. உதாரணமாக மய்புலா தியூனீ தேசத்தில் கல்வி வளங்கள் பகிர்ந்தளித்தல், இடைநிலைக் கல்விக்காக தெரிவுசெய்தல், பின்தங்கிய பகுதிகளின் குறைபாடுகளை நீக் குதல் போன்றவற்றை கவனிப்பதற்காகக் கல்வி நிருவாகத்தையும் பொது நிருவாகத்துறை போன்ற பங்காடும்படித்தி பல்வின மக்களிடையே ஒற் றும திவ வழிவகுத்தனர். (Bray, 1982). இனங்களில் கூட அரசியல்

ஆடிப்படைவகையான பொதுதிருவாக புளரணமயப்பை இளங்கணக்கிடைப்பே தொன்றும் பிரச்சினைகளை அணுகித் தீர்க்கப் பயன்படுத்தலாம் என்ற கருத்து உட்கித இரண்டு தசாப்தங்களாக வறுவைடத்து வருகிறது. பிராந்தியங்களும், மாவட்டங்களும் தன்னாதிக்கமுள்ள, தமக்கு வேண்டிய வளங்களைப் பெறக்கூடிய, தமது தேவைகளுக்கும், அபிவிருத்திகளுக்கும் கவனிப்பாராய்வியங்களுக்குரிய பொதுதிருவாக பன்முடிப்படுத்தலை ஏற்படுத்தினால் கல்வித்துறையும் அதனில் அடங்கும். கல்வித்துறையினும் ஆக்கபூர்வமான உணர்வையான பன்முடிப்படுத்தல் இவ்வழியில்தான் தொன்றலாம். மனிக்குவெல், மூன்றும் மண்டல பல்வின சமுதாயங்களில் எவ்வாறு பன்முடிப்படுத்தல் மூரண்பாடுகளைவும் ஏற்றத்தாழ்குகளைவும் நீக்கலாம் என்றும் இம்முயற்சியில் கலந்துகிட்டவிரகுதி எவ்வகையில் பன்முடிப்படுத்தப்பட்ட அமைப்பில் இடம்பெறலாம் என்றும் கட்டிக்காட்டி உள்ளார். (Marquez, 1980).

முடிவுரை

மேற்கத்தைய ஆட்சியின்போது நிலவிய இறுக்கமான ஒருமுடிப்படுத்தப்பட்ட கல்வி திருவாக மூன்று எவ்வகையில் காணப்போக்கில் பன்முடிப்படுத்தப்பட்டு வந்துள்ளன என்பதிலையும், அதன் இன்றைய நிலைமையும் ஆராய்ந்தோம். தொன்றினமும் பன்முடிப்படுத்தப்படும் மூலத்தொகை விபரித்து எதிர்காலத்தில் எவ்வகையில் பன்முடிப்படுத்தல் தொன்றலாம் என்று சில ஆதாரங்களுடன் எதிரிவு உதப்பட்டது. இவை பெரும்தாழும் பொதுதிருவாக புளரணமயபுடன் இணைத்து அல்லது அதனுடன் சார்ந்து அரசியல் பங்களிப்பையும், உத்தரகத்தினையும் உள்ளடக்கியதாக விளங்கலாம் என எடுத்துக்காட்டப்பட்டுள்ளது. எத்தனொரு திருவாகப் பன்முடிப்படுத்தல் முயற்சியின் வெற்றியும் இறுதியில் எத்தனவிற்கு மக்களைப் பங்குகொள்ள வழிவகை செய்கிறது என்பதிலேயே பொறுத்திருக்கிறது. (Wannasinghe, 1980). இவ் அளவு கோலக் கொண்டு உத்தர திருவாகப் பன்முடிப்படுத்தலையும், அதில் கல்வி திருவாகத்தின் பன்முடிப்படுத்தல் பெறும் பங்கிலையும் மதிப்பிடலாம்.

REFERENCES

1. Ariyadasa, K.A., Management of Educational Reforms in Sri Lanka, Paris: Unesco Press, 1976.
2. Bray, Mark "High School selection policies in 1981: The impact of decentralization". Papua New Guinea Journal of Education Vol. 18, No. 2, 1982, pp. 155-167
3. Coombs, P. H., Education for Rural Development: Some implications for planning, Seminar paper No. 20. Paris: International Institute for Educational Planning, 1975.
4. Duke, C., Enhancing Education's relevance and contributions to other development sectors." APEID Occasional paper No. 8, 1981.
5. Gunaratne, D., & Navaratnarajah, S., Inter District Comparisons of Educational Performance. Colombo, Sri Lanka: Planning and programming branch, Ministry of Education, 1982.
6. Mac Kenzie, M. L., "Centralization or Decentralization? Some thoughts based on a comparison between Scotland and Australia. Administrators" Bulletin, Vol. 6 No. 2 April 1975, pp. 1-4.
7. Maddick, H., Democracy, Decentralization and Development London: Asian publishing house, 1963.
8. Mahadeva, B., "Foreward" in Saxena, A. P. (ed) Administrative Reforms for Decentralized Development. Kuala Lumpur: Asian and Pacific Development Administration Centre, 1980.
9. Marquez, A. D., "A study of educational problems of the Third World" in Brian Holmes (ed) Diversity and Unity in Education. London: George Allen & Unwin, 1980.
10. Monk, David H., "Toward a multilevel perspective on the allocation of educational resources." Review of Educational Research Vol. 5 Summer 1981, pp. 215-236.
11. Nayar, D. P., Integral Rural Development and Educational Priorities" Yojana Vol. 22, No.3 1978, pp. 23-31.
12. Saxena, A. P., "Administrative reforms for decentralized development" in A. P. Saxena (ed) Administrative Reforms for Decentralized Development. Kuala Lumpur: Asian and Pacific Development Administrative Centre, 1980.

13. Singh, R.R. & Guruge, A.E.P., "Administration of education in the Asian Region" Prospects: Quarterly Review of Education- Vol. 7 No. 1, pp. 118-126.
14. Sivalingam, R., Reforms in Educational Administration in Sri Lanka. Journal of Development Administration, Vol. 6 No. 1, May, pp. 19-32.
15. Velayutham, T., Projected Issues in the Practice of Educational Administration: The Sri Lankan context. A paper presented at the Fourth International Intervisitation programme in Educational Administration, Vancouver, Canada, May 23, 1978.
16. Walker, W. G., Centralization or Decentralization: An International viewpoint on an American Dilemma. A Special report for the Centre for Advanced study of Educational Administration, University of Oregon, 1972.
17. Wanasinghe, S., "Administrative Reform for Decentralized Development" Regional Development in Sri Lanka, Colombo: Sri Lanka Institute for Development Administration, 1980.
18. Wijemanno, E. L., "Educational Planning: Status and Organization in Sri Lanka." Bulletin of the Unesco Regional office for Education in Asia, No. 16, June, pp. 114 - 127.

