

**தொல்வியல் மரபுரிமை சின்னங்களைப் பாதுகாப்பதில் எதிர்ப்பும்
சவால்கள்: யாழ்ப்பாணத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒரு
தொல்வியல் ஆய்வு**

சிவகுபி சூழிதரன்

ஆய்வுச் சுருக்கம்

தொல்வியல் மரபுரிமை என்பது பல்விளப் பண்பாடு கொண்ட மக்கள் வாழும் நாட்டில் ஒவ்வொரு இனமக்களினது தொன்மையான, தொடர்ச்சியான வரலாற்றையும், பண்பாட்டையும் அடையாளப்படுத்தி காட்டும் நம்பகமான ஆதாரமாகப் பார்க்கப்படுகின்றது. பண்டு தொட்டு இவ்வகை வரலாற்று மூலங்களில் தனியொரு பிராந்தியமாக கருப்பட்ட யாழ்ப்பாணத்திற்கு தொன்மையான தொடர்ச்சியான வரலாறு உண்டு என்பதை தொல்வியல் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. அவை தொல்வியல், வரலாற்று, சமூக, சமய, விஞ்ஞான, தொழிற்புட்ப, சுட்டட கலை பெறுமானங்களை பிரதிபலிக்கும் வகையிலும் அமைந்துள்ளன. யாழ்ப்பாண தொல்வியல் மரபுரிமைகளை ஆதிவிரும்பக் காலத்தில் இறந்தவர்களுக்காக அமைக்கப்பட்ட நினைவுச் சின்னங்களூரோப்பியர் வருகைக்கு முன்பிருந்து மக்கள் ஒன்று கூடும் இடங்களில் அமைக்கப்பட்ட மரபுரிமைச் சின்னங்கள் இந்து, பெளத்த மதம் சார்ந்த மரபுரிமைச் சின்னங்கள், அரச மரபு சார்ந்த மரபுரிமைச் சின்னங்கள், ஐரோப்பியர் கால மரபுரிமைச் சின்னங்களான ஐந்து வகையாக பார்க்கப்படுகின்றது. இவ் மரபுரிமைச் சின்னங்களில் பலவும் ஐரோப்பியரது நடவடிக்கை, சுடந்த உள்நாட்டு வந்த குழ்நிலை, இயற்கை அழிவுகள், மக்களிடையே மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பற்றிய போதிய விழிப்புணர்வின்மை போன்ற பல்வேறு காரணங்களால் காலத்துக்கு காலம் அழிவுக்குட்பட்டிருந்தது. இவ் அழிவினிலிருந்து எஞ்சிய மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பில் எதிர்நோக்கும் பிரச்சனைகள், சவால்களின் இனக்காணுதல், அவற்றின் பாதுகாப்பிற்காக எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய நடவடிக்கைகளை ஆராய்வதே இவ்வாய்வின் நோக்கங்களாகும். இவ் ஆய்வு நோக்கங்களினை நிறைவு செய்யும் பொருட்டு களவாய்வினூடாக மரபுரிமைச் சின்னங்கள் நேரடி அவதானிப்பிற்கு உட்படுத்தப்பட்டு அவற்றின் சிதைவிற்கான காரணங்கள் அடையாளப்படுத்தப்பட்டதுடன் பாதுகாப்பு வழிமுறைகளும் கண்டறியப்பட்டுள்ளன. இவ்வகை தொல்வியற் சட்டம் (Antiquities Amendment Act No. 24 of 1988) இன் பிரகாரம் இற்றைக்கு 100 ஆண்டுக்கு முற்பட்ட தொல்வியல், வரலாற்றுப் பெறுமதியுடைய களவிகள், சுட்டிடங்கள், மரங்கள் போன்ற வரலாற்றையும் மரபுரிமைச் சின்னங்களாக பிரகடனப்படுத்தி வருகின்றது. இதன் அடிப்படையில் யாழ்ப்பாணத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட மரபுரிமைச் சின்னங்கள் மற்றும் அடையாளப்படுத்தப்பட்ட, அடையாளப்படுத்தப்படாத மரபுரிமைச் சின்னங்கள் போன்றன இயற்கை, சமூகம், நிர்வாகம், வளங்களிலாற்ற பிரச்சனைகளால் அழிவுக்குட்பட்டு வருவதனை அவதானிக்க முடிவதால் அவற்றுக்கான பாதுகாப்பு வழிமுறைகளை சிறந்த திட்டமிடலின் அடிப்படையில் கையாளப்பட வேண்டும் என்பதனையே இவ்வாய்வு எடுத்துரைக்கின்றன.

திறவுச் சொற்கள்: மரபுரிமைச் சின்னங்கள், நினைவுச் சின்னங்கள், மரபுரிமை முகாமைத்துவம் மற்றும் மரபுரிமைப் பெறுமானங்கள்

ஆய்வு ஆறிமுகம் பின்னணியும்

வட இலங்கைக்கு 2500 ஆண்டு களுக்கு குறைவான தொல்மையான, தொடர்ச்சியான வரலாறு உண்டு என்பதனை ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட தொல்லியல் ஆய்வுகளும், வரலாற்று இலக்கியங்களும், தொல்லியல் மரபுரிமைச் சின்னங்களும் உறுதி செய்கின்றன. இலங்கை வரலாறு கூறும் பாளி இலக்கியங்கள் இலங்கையின் எல்லாப்பிராந்தியங்களையும், அவற்றின் வரலாற்றையும் தனித்து அடைபாளப் படுத்திக் கூறவில்லை. ஆனால் பாளி இலக்கியங்களில் வடஇலங்கை பண்டு தொட்டு பிற்காலத்தில் வள்ளி யாழ்ப்பாணம் என்ற பெயரைப் பெறுவதற்கு முன்னர் தாகதீபம், உத்தரபேசம் என தனித்து அடைபாளப்படுத்திக் கூறுவதன் மூலம் வடஇலங்கையின் வரலாற்றுப் பழமைவும், அதன் தனித்துவமான பண்பாடும் தெரிபெறுகின்றது. கிறிஸ்து விற்கு முற்பட்ட நூற்றாண்டுகளிலிருந்து தாகதீபம் எனவும் அதனைத் தொடர்ந்து உத்தரபேசம் எனவும் தனித்து வட இலங்கை அடைபாளப்படுத்தப் பட்ட தனை தொல்லியல் மூலாதாரங்களும், வெளி நாட்டு இலக்கிய குறிப்புக்களும் மேலும் உறுதிப்படுத்துகின்றன. இவ் வட இலங்கையினுள் தற்போதைய யாழ்ப்பாணமும் உள்ளடக்கியிருந்தது என்பதனை 1936 இல் வல்லிபுரத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பிராமிச்சாலைம் உறுதி செய்கின்றது. இப் பெயர் 13ஆம் நூற்றாண்டு வரை யாழ்ப்பாணத்தைக் குறிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கலாம். 13ஆம் நூற்றாண்டிலிருந்து வடஇலங்கைக்கு உட்பட்ட பிராந்தியம் வள்ளி, வள்ளிப் பற்று எனவும், தற்போதைய யாழ்ப்பாணக் குடாநாடு யாப்பாபட்டு, யாழ்ப்பாணமயப்பட்டினம் யாழ்ப்பாண தேசம், யாழ்ப்பாணம் என அழைக்கப் பட்டதை பாளி, சிங்கள தமிழ்

இலக்கியங்களும், கல்வெட்டுக்களும் உறுதி செய்கின்றன (முன்பாட்டணம், 2011). 16 ஆம் நூற்றாண்டில் ஐரோப்பியர் ஆட்சி ஏற்பட்டதைத் தொடர்ந்து இலங்கை விலும், வடஇலங்கையிலும் புதிய திரவாக அலகுகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன. அதிலும் பிரித்தானியவர் ஆட்சியில் திரவாக வசதிக்காக வட இலங்கையில் ஏற்படுத்தப் பட்ட மாவட்ட திரவாக முறையால் அதன் எல்லைகள் காலத்திற்கு காலம் மாற்றியமைக்கப்பட்டு தற்போதைய வட இலங்கையில் ஓர் திரவாக அலகாக யாழ்ப்பாணம் மாற்றம் பெற்றிருந்தது. எனவே இலங்கை வரலாற்றில் புராதன காலத்தொட்டு தனக்கென தனித்துவமான பாரம்பரிய வரலாறு கொண்ட பிராந்தியமாக தாகதீபமும் அதனுள் அடக்கியிருந்த யாழ்ப்பாணமும் விளக்கியிருந்ததென்பதனை அறியமுடிகின்றது.

மரபுரிமைச் சின்னங்கள்

மரபுரிமை என்பது ஒரு குழு அல்லது சமூகத்தால் கடந்த காலத்தில் பின்பற்றப்பட்டதும் நிஷங்காலத்தில் தொடர்ந்து பராமரிக்கப்படுவதும் எதிர் காலத்தில் அடுத்த சந்ததியினரிடம் பாதுகாத்துக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய துமான விவையதிகக் முடிவாக சொத்துக்களாகும். மரபுரிமை உலகின் ஒவ்வொரு நாட்டினதும் அல்லது பிரதேசத்தினதும் வரலாற்றினை பிரதிபலிப்பவைவாகவும் மிகப் பெறுமதி வாய்ந்த சொத்துக்களாகவும் விளங்குகின்றது. இலங்கை தொல்பொருள் திருத்த சட்டத்தின் (Antiquities amendment Act No. 34 of 1988) பிரகாரம் இந்நாடுக்கு 100 ஆண்டுகளுக்கு முற்பட்ட தொல்லியல், வரலாற்றுப் பெறுமதி யுடைய காணிகள், கட்டிடங்கள், மரங்கள் போன்றவாவற்றையும் மரபுரிமைச் சின்னங்களாக பிரகடனப்படுத்தி வருகின்றது. மரபுரிமையானது அதன் தன்மையைப்

பொதுத்து தொட்டுணர் கட்டிய மரபுரிமை (Tangible) தொட்டுணர் முடியாத மரபுரிமை (Intangible) என இரு பிரிவாக பங்கிக்கப்படுகின்றது. இங்கு தொட்டுணர் கட்டிய மரபுரிமையில் அம்சங்களே தொல்லியல் மரபுரிமைவாக பங்கிக்கப்படுகின்றது. தொல்லியல் மரபுரிமைகள் எனும் போது அவை அகலக்கூடிய மரபுரிமைச் சின்னங்கள் (Movable), அகல முடியாத (Immovable) மரபுரிமைச் சின்னங்கள் என மேலும் இருவகையாக தொக்கப்படுகின்றது (Mandawala, 2011). இம் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் முகாமைத்துவ, பாதுகாப்பு நடவடிக்கையானது பல் கட்டங்களை உள்ளடக்கிய படிமுறையான செயற்பாடாக அமைகின்றது. அவை,

1. அடைபாடப்படுத்துதல்
2. ஆய்வண்ப்படுத்துதல் மற்றும் பதிவு செய்தல்
3. பாதுகாப்பு (Conservation), மீள் உருவாக்கம் போன்ற பொருத்தமான முகாமைத்துவ திட்டங்களுக்கு ஊடாக பாதுகாத்தல்
4. தொடர்ச்சியான கண்காணிப்பு மற்றும் பராமரிப்பு
5. முகாமைத்துவ நடவடிக்கைகளினூடாக பெறப்பட்ட விளைவுகளை ஆராய்தல் என்பனவாகும். மரபுரிமைச் சின்னங்களின் சிறந்த முகாமைத்துவ நடவடிக்கையானது அவற்றின் வாழ் தரனை அதிகரிக்கச் செய்யும் செயற்பாடாகவே அமைவ வேண்டும்.

ஒரு நாட்டின் அல்லது பிரதேசத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு செயல்முறையினூடாக அப்பிரதேசம் அரசியல், பொருளாதார, பண்பாட்டு ரீதியிலான பல தன்மைகளை பெற்றுக் கொள்ள வழிவகுக்க முடியும். அதிலும் அப்பிரதேசத்தின் பண்பாட்டு அடைபாடத்தினை நினைவூறுத்துவதில்

கவனார மரபுரிமைகளுக்கு முக்கிய பங்குண்டு. மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பொதுவாக பழமைவானவைவாகவும், மதிப்பிட முடியாததான பெறுமதி வாய்ந்தவைவாகும். உலக மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பாக 1972 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர்மீனாஸ் உலக கவனார மற்றும் இயற்கை மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு தொடர்பாக நடாத்தப்பட்ட மாநாட்டின் பிரகாரம் (Convention - The Protection of the World Cultural and Natural Heritage, 1972) கவனார மரபுரிமைவானது நினைவுச்சின்னம் (Monument), கட்டிடத்தொகுதி (Groups of Buildings), தளம் (Site) என மூன்று பெரும்பிரிவுகளாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. Blondal (2003) என்பவர் மரபுரிமைச் சின்னங்களினை நினைவுச்சின்னம், கட்டிடங்கள், தொல்லியல் தளங்கள், வரலாற்று முக்கியத்துவம் கொண்ட கோபுரப்பக்களை உடைய ஆளுங்காட்சியகங்கள் மற்றும் காட்சிக்கூடங்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கிய தெனவரலாற்றுசெய்துள்ளார்.

Herbert (1989), என்பவர் மரபுரிமையினை கவனாரம், இயற்கை, கட்டிடங்கள் (Built environment) சார்ந்ததென மூன்று பிரிவுகளாக வகைப்படுத்தியுள்ளார். Petoet (2009), என்பவரது கற்றின் படியும், நினைவுச்சின்னங்கள் மற்றும் தளங்களின் சர்வதேச கூபா (ICOMOS), பட்டயத்தின் படியும் 1990 மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தப்படுகின்றது.

1. வரலாற்று, கலை, கட்டிடக்கலை, விஞ்ஞான, இனப்பண்பாட்டியல் பெறுமான கண்ணோட்டத் திவான நினைவுச்சின்னங்கள் (Monument),
2. வரலாற்று, கலை, விஞ்ஞான, சமூக இனப்பண்பாட்டியல் பெறுமான கண்

கோட்டத்திலான கட்டிடத் தொகுதிகள்

3. இணைப்பாட்டியல், மாண்புமிகு அழகியல், வரலாற்று, தொல்லியல் பெறுமான கல்கோட்டத்திலான தளங்கள் என்பவையாகும். இந்த மூன்று வகையான பிரிவுகளிலும் பாழ்ப்பாணத்தில் மரபுரிமை சொத்துக்களை இணைக்கமுடிகின்றது.

Blondal (2003) மற்றும் Barton (2000) ஆகிய இருவரும் ஒரு நாட்டின் அல்லது பிரதேசத்தின் மரபுரிமைச் சொத்துக்களை விற்பனை செய்வதென்பது சட்டத்திற்கு முன்னான செயற்பாடாகும் என்பதுடன் இவ் சொத்துகள் அழிவிற்கே சிதைவிற்கே உட்பட்டால் திருப்பிப் பெற முடியாதான பெறுமதிமதினை (Replacement Value) கொண்டவைபென கருதுகின்றனர். இவ்வாறே பாழ்ப்பாணத்தில் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பலகாலமாகவாக சிதைவிற்கு உட்பட்ட நிலையிலும், முற்றாக அழிவடைந்த நிலையிலும்புள்ளது. உதாரணமாக இற்றுக்கு 400 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நல்லூரைத் தலைநகராகக் கொண்ட பாழ்ப்பாண இராசதானி ஓர் வலுவான அரசாக 250 ஆண்டுகள் நிலைத்திருந்த போதிலும் இவ் இராசதானிக்கிரியதான கட்டிடங்கள் ஒன்றைத்தானும் முழுமையாக அடையாளம் காணமுடியாதுள்ளது. அதன் காரணமாக இப்பிரதேசம் தனது அடையாளத்தினை முழுமையாக இழந்துள்ளதென்றே கருவாய். எனவே பாழ்ப்பாணத்தில் எஞ்சியுள்ள மரபுரிமைச் சின்னங்களினை தானும் அவற்றின் திருப்பிப் பெற முடியாதான பெறுமதி கருதி பாதுகாக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும்.

இவ்வகை தொல்பொருள் கட்டளைச் சட்டம் (Antiquities Ordinance No.09 of 1940 (Section 16,17,18 & 19), தேசிய கலா

சார சொத்துச் சட்டம் (National Cultural Property Act-1988) and Barra Charter-1999 (The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance) என்பவற்றின் பிரகாரம் மரபுரிமை சொத்துக்களை அடையாளப்படுத்தல், ஆவணப்படுத்தல் மற்றும் பதிவுசெய்தல் பற்றிய விபரங்கள், விதிமுறைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இவை பிரகாரம் பாழ்ப்பாணத்தில் பின்வரும் மரபுரிமைச்சின்னங்கள் (Gazetted) பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அவையாவன நாவலர் வீட்டுச் சுவர், வண்ணார் பண்ணை சிவன் கோவில், நாவலர் மகாவித்தியாலயம் பழைய கட்டிடமும், குரவர் கோவிலும், கதிர்சென் கோவில், பழைய கச்சேரி, பாழ் சென் ஜேம்ஸ் மெதடிஸ் தேவாலயம், பழைய கச்சேரியிலுள்ள பழைய குளம், சென் மட்டின் மிசனரி கட்டிடம், பாழ்கோட்டை நல்லூர் சென் ஜேம்ஸ் தேவாலயம், சங்கிலியன் தோப்பு அத்தியாரம், மத்தியிணை, யுணா ஏரி, சங்கிலியன் தோப்பு வளைவு, சின்னர் மண்டபம், பாழ்ப்பாண இற்றுக் கல்லூரி பழைய சுவர், சுவை பிரகாச சபை, ஜம்பு கோணப்பட்டினம், வட்டுக்கோட்டை தேவாலயம், சங்கானை ஒல்லாந்தர் தேவாலயம், கத்திரோடை, பெளத்த தளம், கன்னாக பொதுச் சந்தை, கத்திரோடை புராதன குடியிருப்பு மையம், நகுலேஸ்வரம், சிறாப்பர் மடம், மாவிட்டபுரம் கத்தளாமி கோவில், கே.கே.எஸ். வெனிச்ச வீடு, மயிலிட்டி பொர்த்துக்கேய தேவாலயம், அக்கவேலி ஒல்லாந்த தேவாலயம், அக்கவேலி கிறிஸ்தியன் தேவாலயம், திவாவரைக் கிணறு, நவக்கிரி பொர்த்துக்கேய தேவாலயம், உடுப்பிட்டி வீரபத்திரர் கோவில் ஆலாரச்சி சாசனம், வதிரி கணபதி கோவில் மடம், வதிரி முத்துக்குமார கவாமி கோவில், அலவாடி

மரபாக்கை வரலாற்றுக்கு முற்பட்டகால மையம், தெருமுடி மடம், அல்லால் உட்கு சென் பிரான்சிஸ் தேவாலயம், மணங்காட்டு தேவாலயம் என்பனவாகும்.

Feilden (1982) என்பவர் மரபுரிமை பாதுகாப்பு என்பது மரபுரிமைச் சொத்தி னுடைய வாரிதானை அதிகரிக்க செய்யும் செயற்பாடாக அமைய வேண்டும் என வலியுறுத்தியுள்ளார். 1964 ஆம் ஆண்டுக் குரிய நினைவுச் சின்னங்கள், தளங்களின் பாதுகாப்பு மற்றும் மறுசீரமைப்பிற்கான சர்வதேச சமையான வெளிப்பட் டயத்தில் (International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites - Venice Charter, 1964) கூறப்பட்டுள்ள விடயங்கள் இவ்வகை யுள்ள மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாது காப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு வழிகாட்டி யாக அமைந்துள்ளது. இவற்றினை அடிப் படையாகக் கொண்டு யாழ்ப்பாண த்தின் முக்கிய மரபுரிமைச் சின்னமான யாழ் கோட்டை மீள்புரமைப்பிற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளது. மேலும் நினைவுச் சின்னங்கள் மற்றும் தளங்களின் சர்வதேச சபையின் நியுல் லாத்து மட்டயம் (ICOMOS New Zealand Charter - 2010) மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகா ப்பு நடவடிக்கைக்கு வழிகாட்டியாக அமைவதுடன், முக்கிய குறிப்புகளையும் தருகின்றது.

மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பெறுமதி யானது முறையான திட்டங்களுக்கெற்பு தொடர்ச்சியாக பராமரிக்கப்பட வேண்டும் என அவை பற்றிய விபரங்களை நினைவுச் சின்னங்கள் மற்றும் தளங்களின் சர்வதேச சபையின் நியுல் லாத்து மட்டயம் (ICOMOS New Zealand Charter-2010) குறிப்பிடுகின்றது. யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங் களில் பல தொல்விடம் நினைக்களம்,

மத்திய கலாசார நிதியம் மற்றும் ஏனைய நினைவுக்களம் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள்

இதுவரை யாழ்ப்பாணத்தின் மரபு ரிமைச் சின்னங்கள் முழுமையான முகா ணமத்துவ நடவடிக்கைக்கு உட்படுத்தப் படவில்லை என்றே கூறலாம். இவ்வகை யின் தொல்விடம் ஆய்வுகள் மற்றும் வரலாற்று முக்கியம் பெற்ற மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு போன்ற நடவடிக்கைகள் ஐரோப்பியர் ஆட்சிக் காலத்திலிருந்தே தொடங்கப்பட்டிருந் தது. எனினும் இவ்வகையின் ஏனைய பாகங்களினாடு ஒப்பிடுகையில் யாழ்ப்பா ணக் குடாநாட்டில் இத்தகைய நடவடிக் கைகள் குறிப்பிடத்தக்க அளவில் இடம் பெற்றிருக்கவில்லை. ஐரோப்பியர் ஆட்சி முடிவடைந்த பின்னரான காலப் பகுதியினை தொடர்ந்து இற்றைவரை மரபுரிமைச் சின்னங்களின் முகாணமத்துவ நடவடிக்கைகள் பல்வேறு குழ்நிலை களால் யாழ்ப்பாணத்தில் முழுமையாக இடம்பெறவில்லை யெனலாம்.

யாழ்ப்பாணப் பிரதேசமானது கரையோரம் சார்ந்த பிரதேசமாக இருப்ப தனால் போர்த்துகீசியர், ஒல்லாந்தர் கால நடவடிக்கைக்குள் முழுமையாக உட் பட்ட பிரதேசமாக அமைந்திருந்தது. குறிப்பாக யாழ்ப்பாணத்தின் பாரம்பரிய மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பல அழிக்கப் பட்டே போர்த்துகீசியர், ஒல்லாந்தர் கால கோட்டைகள், தேவாலயங்கள், நிர்வாக மையங்கள் அமைக்கப்பட்ட தனை போர்த்துகீசியர், ஒல்லாந்தர்களால் ஆவணங்களும், யாழ்கோட்டை தொல் விடம் ஆய்வுகளில் வெளிக் கொணரப் பட்ட இத்துக் கட்டடக் கலைப்பாடல்கள், கடுமண உருவங்கள், கல்வெட்டுக்கள் என்பனவும் உறுதிப்படுத்துகின்றன. யாழ்

குடாநாட்டு மக்களிடையே தொல்வியல் சின்னங்களினை பாதுகாத்தல், அடையாளப்படுத்துதல் தொடர்பினை அக்கறை அடையது போதிய விழிப்புணர்வின்றமையும் மரபுரிமைச்சின்னங்களின் பேணிப்பாது காக்கப்படாமைக்கு ஒரு காரணமாகும். இவ்வாறாக ஆரோப்பியர் கால நடவடிக்கைகள், கடந்த உள்நாட்டு வந்த சூழ்நிலை, மக்களிடையே மரபுரிமைச்சின்னங்கள் பற்றிய போதிய விழிப்புணர்வின்றமே போன்ற பல்வேறு காரணங்களால் காலத்துக்கு காலம் யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச்சின்னங்கள் அழிவுக்குட்பட்டிருந்தன. இவ் அழிவிவீடுக்து எஞ்சிய மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பில் எதிர்தோக்கும் பிரச்சனைகள், சவால்களே இங்கு ஆய்வுக்குட்படுத்தப்படுகின்றன.

இற்றைக்கு 2500 ஆண்டுகளுக்கு குறைவாத நிலை தொடர்ச்சியான வரலாறு கொண்ட பிரதேசமான யாழ்ப்பாணம், யாழ்ப்பாண வலையம், வலிகாமம், வடமராட்சி, தென்மராட்சி ஆகிய பிரதேசங்களை உள்ளடக்கியுள்ளது. இப்பிரதேசங்களில் காணப்படும் மரபுரிமைச் சின்னங்களினை பின்வருமாறு வகைப்படுத்தலாம்.

1. ஆதிபிரம்புக்காலத்தில் இருந்தவர்களுக்காக அமைக்கப்பட்ட நிலைவுச்சின்னங்கள் - கத்தரோடை, ஆலைக்கோட்டை.

2. ஐரோப்பியர் வருகைக்கு முன்பிருந்து மக்கள் ஒன்று கூடும் இடங்களில் அமைக்கப்பட்ட மரபுரிமைச்சின்னங்கள் ஆயுரஞ்சிக்கற்க்கை, கையதாங்கிக் கற்க்கை, மடங்கள்

3. இந்து, பௌத்த மதம் சார்ந்த மரபுரிமைச் சின்னங்கள் - நகுலேஸ்வரம், மாவட்டபுரம், கத்தரோடை.

4. அரசு மரபு சார்ந்த மரபுரிமைச்சின்னங்கள் - மத்திரி மனை, சங்கிலியன் தொப்பு,

யமுனா ஏரி, நாற்றிமைக் கோயில்கள்
5. ஐரோப்பியர் கால மரபுரிமைச்சின்னங்கள் - யாழ்கோட்டை, தேவாலயங்கள், தீர்வாக கட்டடங்கள் பாடசாலைகள், வெளிச்சவீடுகள்

யாழ்ப்பாணத்தின் மேற்கூறிய வகையிலான மரபுரிமைச் சின்னங்களினை இவ்வகை தொல்பொருள் கட்டணச் சட்டத்தின் (Antiquities Ordinance No.09 of 1940 (Section 16,17,18 & 19)) பிரகாரம் 40 மரபுரிமைச் சின்னங்கள் இற்றைவரை பதிவு செய்யப்பட்டு, பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய மரபுரிமைச் சின்னங்களை அரசாங்கம் (Government Gazetted) அறிவித்துள்ளது. இவ் பதிவு செய்யப் பட்ட மரபுரிமைச் சின்னங்களினைத்தவிர அடையாளப்படுத்தப்பட்ட நிலையிலும், அடையாளப்படுத்தப்படாத நிலையிலும் பதிவு செய்யப்படாத மரபுரிமைச்சின்னங்களே எண்ணிக்கையில் அதிகமானதாகும்.

ஆய்வின் நோக்கம்

1. யாழ்ப்பாணத்தின் முக்கிய அடையாளமாகிய கலாசார மரபுரிமைச்சின்னங்கள் பாதுகாப்பில் எதிர்தோக்கும் பிரச்சனைகள், சவால்களை இனங்காணுதல்.

2. பெறுமதிவாய்ந்த இவ் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் முறையான பாதுகாப்பிற்காக எதிர்காலத்தில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகளை கண்டறிவது என்பன இவ்வாய்வின் நோக்கங்களாகும்.

ஆய்வு விணாக்கள்

யாழ்ப்பாணத்தின் தொல்வியல் மரபுரிமைச் சின்னங்களைப் பாதுகாப்பதில் எதிர்ப்படும் சவால்கள் என்னும் தலைப்பிற்கு பின்வருவன ஆய்வு விணாக்களாக அமைகின்றன.

1. யாழ்ப்பாணத்தின் தொல்வியல் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் சிறந்த திட்டமிடலின் அடிப்படையில் பாதுகாக்கப்படட்டுமா?

2. இதுவரை யாழ்ப்பாணத்தின் தொல்வியல் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பாதுகாக்கப்படாமல்காண காரணங்கள் யாவை?

ஆய்வு முறையியல்

யாழ்ப்பாண கலாசார மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பில் எதிர்போக்கும் பிரச்சனைகள் பற்றிய ஆய்வானது தொல்வியல் களவாய்வின் அடிப்படையாகக் கொண்டதாகும். எனவே தொல்வியல் களவாய்வே இவ்வாய்வின் பிரதான ஆய்வு முறையியலாகும். இக்களவாய்விற்குரிய மரபுரிமைச் சின்னங்கள் தேர்வு அவதானிப்பிற்கு உட்படுத்தப்பட்டதுடன், அவற்றின் தற்போதைய நிலை, சிதைவிற்கான காரணங்கள் என்பவை கண்டறிவப்பட்டன. மேலும் அவ் மரபுரிமைச் சின்னம் தொடர்பான வரலாற்றுக்குறிப்பு (பிரதேச மக்கள், தொல்வியல் திணைக்களம், காணி உரிமையாளர்கள்) தேர்காணல் ஊடாகவும் தரவுகள் பெறப்பட்டன. இரண்டாம் நிலைத் தரவுகளாக இலக்கியங்கள், ஆய்வுக் கட்டுரைகள், மற்றும் தேசிய, சர்வதேச மரபுரிமைச் சட்டமூலங்கள், மரபுரிமை பட்டவர்கள் (Charter) என்பன இவ்வாய்விற்கு பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன. எனவே இவ் முதலாம், இரண்டாம் நிலைத் தரவுகள், தகவல்கள் என்பனவும் பகுப்பாய்வு முறையினூடாக இவ் ஆய்வில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

ஆய்வு முடிவுகளும், முன்மொழிவுகளும்

கள ஆய்வின் ஊடான அவதானிப்புக்களையும், தேர்காணல் ஊடாக பெறப்பட்ட தகவல்களினையும்,

தரவுகளையும் ஆராய்ந்து பார்க்கும் போது யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் எதிர்போக்கும் பிரச்சனைகள் பல இனங்காணப்பட்டுள்ளன. இவ் பிரச்சனைகள் நிர்வாகம், சமூகம், வளங்கள், இயற்கை சார்ந்த வகையில் நான்கு பெரும் பிரிவுகளாக காணப்படுகின்றது.

யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் நிர்வாகம் சார்ந்து எதிர்போக்கும் வகைகள்

1. அரசியல் சூழ்நிலை- ஒர் இனம் (ethnic group), மதம் சார்ந்த வகையில் மரபுரிமைக் களை அடையாளம் காணல்.

2. பதிவு செய்யப்படாமை- யாழ்ப்பாணத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட (Registered) மரபுரிமைச் சின்னங்களின் விட பதிவு செய்யப்படாத மரபுரிமைச் சின்னங்களே எண்ணிக்கையில் அதிகமானதாகும்.

3. காணி உரிமை - மரபுரிமைச் சின்னங்கள் அமைந்திருக்கும் காணி தனியாருக்கு சொந்தமாக இருத்தல்.

4. திட்டமிடல் - மரபுரிமை பாதுகாப்பு பற்றிய சிறந்த திட்டமிடலின்மை.

5. ஒருங்கிணைந்த செயற்பாடு - வட இவங்கை மரபுரிமை பாதுகாப்பில் கொள்கைகள், நோக்கங்களின் அடிப்படையில் அரசாங்கத்துடன் ஒருங்கிணைந்து செயற்பட முடியாமை, மரபுரிமை பாதுகாப்புக்களிடையே ஒருங்கிணைந்த செயற்பாடின்றமை.

6. பராமரிப்பு - மரபுரிமைச் சின்னங்கள் முறையாக பராமரிக்கப்படாமை.

7. மரபுரிமைச் சின்னங்கள் அமைந்த இடங்களில் குடியிருப்புகள், தொழிற்சாலைகள், நிர்வாக அமையல்கள் காணப்படுதல்.

யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர்போக்கும் முக்கிய பிரச்சனையானது தீர்வாகம் சார்ந்ததாகும். இவ் மரபுரிமைச் சின்னங்களில் பல இலங்கைத் தொல்லியல் சட்டத்தின் பிரகாரம் தொல்லியல் திணைக்களத்தின் கீழ் முகாமம் செய்யப்படுகின்றதெனினும் பதிவு செய்யப்பட்ட (Registered) மரபுரிமைச் சின்னங்களினை விட பதிவு செய்யப்படாத மரபுரிமைச் சின்னங்களே எண்ணிக்கையில் அதிகமானதாகும். மரபுரிமை சார்ந்த அமைச்சம், தொல்லியல் திணைக்களமே இலங்கையில் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பில் அதிகபடி அதிகாரம் பெற்ற நிறுவனங்களாகும். தொல்லியல் திணைக்களம் இலங்கையில் 250 000 க்கு மேற்பட்ட மரபுரிமைச் சின்னங்களினை அடையாளப்படுத்துவதும், அவற்றில் பலவற்றினை பதிவு செய்துமுள்ளது. இவை அனைத்தையும் பாதுகாப்பு முகாமத்துவத்திற்கு உட்படுத்துவதென்பது இயலாத காரியமாகும். எனவே தொல்லியல் திணைக்களத்தின் அனுமதியுடன் குறிப்பிட்ட மரபுரிமை மையம் சார் பிரதேச மக்கள், சமய, சமூக, தனிபார் நிறுவனங்களுடாக அவற்றினை பாதுகாப்பதென்பதொருத்தமானதாகும். வட இலங்கைகளைப் பொறுத்த வரையில் இலங்கைத் தொல்லியல் திணைக்களத்துடன் இணைந்து மரபுரிமைகளை பாதுகாப்பதென்பது கலையான செயற்பாடாக அமைவதில்லை. வேறுபட்ட கொள்கைகள், நோக்கங்கள், அரசியல் கருதுபோக்கள், மொழி என்பன இவற்றில் செல்வாக்கு பெறுகின்றன.

இலங்கையில் ஆரம்பகால தொல்லியல் ஆய்வுகள் பழமைமையக் கண்டறியவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட போதும் காலப்

போக்கில் உள்ளூரிலும் சர்வதேச மட்டத்திலும் இனம், மதம், மொழி, பண்பாடு, நாகரிகம் என்பவற்றின் பற்றாட்டை தொன்மையிலும் அவற்றின் வளர்ச்சி நிலையிலும் அதனோடு ஒட்டிய இனங்களிற்கு சமூக அந்தஸ்து, அரசியல் அங்கீகாரம், தேச கட்டுமானம் என்பன அங்கீகாரமாக கிடைத்ததனால் ஒவ்வொரு இனமும் தாம் சார்ந்த இனம், மதம் பண்பாட்டை தொல்லியல் வரலாற்று ஆய்வுகள் மூலம் முன்னெடுக்க நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டனர். அந்தவகையில் இலங்கையில் தமிழ், சிங்கள மொழி இனம் பற்றிய தொன்மையும், அடையாளங்களும் அரசியல் தேவை கருதி நிரூபிப்பதற்கு தொல்லியல் மரபுரிமைகளை முக்கிய மூலதாரமாக பயன்படுத்தத் தொடங்கினர். உதாரணமாக யாழ்ப்பாண பிரதேசத்தில் கண்டுபிடிக்கப்படும் பெண்தமத கட்டிட, சிற்பக்கலை மரபுகள் மற்றும் கல்பிடி பொற்காலம் போன்ற தொல்லியல் எச்சங்களை ஓர் மதத்திற்குரிய அடையாளமாக பார்க்காது ஓர் இனம் சார்ந்த வகையில் அடையாளப்படுத்துவதனைக் குறிப்பிடலாம்.

இலங்கை தொல்லியல் திணைக்களத்துடன் இணைந்த வகையில் மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பான செயற்பாடு, திட்டமிடல் நடவடிக்கையில் ஈடுபடுவதென்பது யாழ்ப்பாணத்தை பொறுத்த வரையில் ஒரு சமாளான செயற்பாடாகவே அமைகின்றது. பொதுவாக ஓர் இன, மதம் சார்ந்த வகையில் கவாசா மரபுரிமை களை அடையாளப்படுத்தும் கொள்கையும் யாழ்ப்பாண மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்போக்கும் பாரிய பிரச்சனையாகும். தொல்லியல் திணைக்களம் வட இலங்கையில் பெண்தமத மரபுரிமைகளை பாதுகாப்பதில் காட்டும் தீவிரத்

தன்மையினை யாழ்ப்பாண இராசதானி, இந்து மதம் சார்ந்த மரபுரிமைகளை பாதுகாப்பதில் காட்டுவதில்லை என்பதும் சுட்டிக்காட்டதாகும். குறிப்பாக இலங்கையின் பண்டைய இராசதானி களான அநுராதபுரம், பொலன்னறுவை கைவிடப்பட்டு 1000 ஆண்டுகளை கடந்த போதிலும், அவ்விடங்கள் உலக மரபுரிமை மையங்களாக பிரகடனப் படுத்தப்பட்டு இன்றும் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் இன்றைக்கு 398 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் கைவிடப்பட்ட நல்லூரை தலைநகராகக் கொண்ட யாழ்ப்பாண இராசதானிக்குரிய நினைவுச் சின்னங்கள் ஒன்றுதானும் முழுமையாக பாதுகாக்கப்படவில்லை என்பது யாழ்ப்பாண மரபுரிமை பாதுகாப்பில் அரசியல் சூழ்நிலை ஏற்படுத்தும் தாக்கத்தினையே எடுத்துக் காட்டுகின்றது. இலங்கைத் தொல்லியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் பதிவு செய்யப்பட்ட மரபுரிமைச் சின்னங்கள் உட்பட யாழ்ப்பாணத்தின் பல மரபுரிமைச் சின்னங்கள் தனி தபடுக்கும், குறிப்பிட்ட சமூக, சமய நிறுவனங்களுக்கும் செந்தமாக உள்ளமை மரபுரிமை சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர் நோக்கும் பிரச்சனையாகும். உதாரணமாக யாழ்ப்பாண இராசதானிக்குக் குரியதென அடைபாளப்படுத்தப்படும் முக்கிய மரபுரிமைச் சின்னமான மத்திரி மனை பதிவு செய்யப்பட்ட மரபுரிமைச் சின்னமாக இருப்பினும் அவ் மரபுரிமைச் சின்னம் அமையப் பெற்றிருக்கும் காலி பதிவு (Gazetted) செய்யப்படாமையானது அதன் பாதுகாப்பினும், நிர்வாகத்தினும் சிக்கல் தன்மையை உருவாக்கியுள்ளது. இவ் மரபுரிமை சட்டத்திற்கு அனுகூலமில் பாரவூர்திகள் தரித்து திற்பது அதிர்வு ரீதியிலான மரபுரிமை சிதைவிற்கு காரணமாக அமைகின்றது. இதனாலேயே இக்காலனி பிரச்சனை

யானது திரவிண பெறும் பொருட்டு தீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது. காலி உரிமை பிரச்சனைக்கு இன்னொரு உதாரணமாக சுத்தரோடை புராதன குடியிருப்பு பிரதேசத்தினைக் குறிப்பிட முடியும். யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமை சின்னங்களின் பாதுகாப்பில் தொல்லியல் திணைக்களம், மத்திய கலாசார நிதியம், பிரதேச செயலகங்கள், சமய, சமூக, கல்வி நிறுவனங்கள், தனிப்பட்டவர்கள் என வேறுபட்ட அதிகாரத்தினை உடையவர்கள், வேறுபட்ட அணுகுமுறையினைக் கொண்டுள்ளமையம் ஒருவகினைத்த திட்டமிடல் ரீதியிலான மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்நோக்கும் பிரச்சனை யாகும். யாழ்ப்பாணத்தின் பதிவுசெய்யப்பட்ட அடைபாளப்படுத்தப்பட்ட அடைபாளப்படுத்தப்பட்டு வருகின்ற அனைத்து மரபுரிமைச் சின்னங்களும் முறையான பராமரிப்பு முகாமைத்துவத்திற்கு உட்படுத்தப்படாமல் உள்ளமை இங்கு சுட்டிக்காட்டத்தக்கதாகும்.

இவ்வாறாக யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர்நோக்கும் முக்கிய பிரச்சனையானது அதன் நிர்வாகத்திலேயே பெரும்பாலும் தங்கியுள்ளது. அதன் முதற்சட்டமாக இங்கு காணப்படும் முக்கிய மரபுரிமைச் சின்னங்கள் யாவற்றினையும் பதிவு செய்வதற்கான (Gazeted) நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்தல், மரபுரிமை சின்னங்களை பாதுகாப்பதற்கு அரசு மட்டத்திலான நடவடிக்கைகளை ஊக்கப்படுத்தலும், ஆதரவும், நிறுவன அமைப்புகள், இப்பிரதேசம் சார் அமைப்புகள் மரபுரிமைகளை பாதுகாப்பிற்கு கொடுக்கப்பட வேண்டிய முக்கிய த்துவம் மற்றும் முயற்சிகள், மரபுரிமை அமைச்சு, தொல்லியல் திணைக்களம், மத்திய கலாசார நிதியம், ஏனைய

அரசாங்க நிறுவனங்கள், சமூக சேவை, கல்வி சார் அமைப்புகள் என்பன ஒன்றிணைந்து செயற்படக் கூடியவகையிலான சூழலை உருவாக்க முன்வருதலும், பொதுவான நோக்கங்கள், இலக்குகள், கொள்கைகளின் அடிப்படையில் செயற்படும் தன்மையினை உருவாக்குதல், உள்ளூர் மக்களையும் மரபுரிமை பாதுகாப்பு நடவடிக்கையில் ஈடுபடுத்தல், பிரதேசம் சார் மரபுரிமை பாதுகாப்பு அமைப்பு, சமுதாயத்தை உருவாக்குதலும் அவற்றின் முறையான திட்டமிடல் நடவடிக்கைகள், காணி உரிமைபாளர்கள், ஏனைய மரபுரிமை பங்காளர்களிடையே இணைந்த செயற்பாட்டினை கட்டியெழுப்புதல், நாளாந்த வார, மாத, ஆண்டு ரீதியிலான மரபுரிமைப் பாதுகாப்பு திட்டங்களை கொண்டிருத்தல், ஆய்வு கூடங்கள், சிறந்த கட்டிப்படுத்தல் கூடங்கள், களஞ்சிய அறைகளுடன் கூடியதான அருங்காட்சியகங்களினை அமைத்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளினூடாக மரபுரிமை சின்னங்களின் பாதுகாப்பினை எதிர்காலத்தில் உறுதிப்படுத்திக் கொள்ள முடியும்.

வாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச்சின்னங்கள் சமூகம் சார்ந்து எதிர்போக்கும் சவால்கள்

1. உள்ளூர் சமூகம் - புதிய அபிவிருத்தி திட்டங்கள், வீதி அகலிப்பு நடவடிக்கை, வேறுபட்ட இன (ethnic), கலாசார அடையாளங்கள், பங்களிப்பு பின்மை, குடியிருப்புக்களின் பரவல், விழிப்புணர்வு பின்மை, செயற்பாடுகள் - வாகன இரைச்சல், அதிர்வு, வாகன தொழிற்சாலை புசைகள், சூழிவுகள், அறிவாயமை, நம்பிக்கைகள், அத்துமீறல்.

2. சுற்றுலா பயணிகள் - செயற்பாடுகள், தொகை அதிகரிப்பு சமூகம் சார்ந்து எதிர்போக்கும் பிரச்சனைகள் மரபுரிமை அபிவிருத்திக்கு முக்கிய காரணமாகும். மரபுரிமை பிரதேசம் சார் புதிய அபிவிருத்தி

திட்டங்கள் குறிப்பாக விடுதிகள், நோட்டீஸ்கள், கடைகள், அரசு, தனியார் கட்டடங்கள் போன்ற நோக்கக் கணக்கான பாரிய, அடுக்குமாடி கட்டிடங்களின் நோற்றமானது குறித்த மரபுரிமைச் சின்னத்திணையும், அதன் சூழலையும் பாதிப்புக்குள்ளாகின்றது. மரபுரிமைச் சின்னங்களுக்கு அண்மையில் அகலது அவை சார்ந்த சூழலில் கட்டிடங்கள் அமைத்தல் குடியிருப்புக்களின் நோற்றம் என்பன மரபுரிமை பாதுகாப்பு கட்டவிதிகளுக்கு அமைதலை செயல்பட்டிருப்பினும் அத்துமீறல் வகையிதும், மரபுரிமைச் சின்னம் பதிவு செயல்படாத நிலையிலும் இவ்வாறான புதிய அபிவிருத்தி திட்டங்கள் விரைவாக முன்னெடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இவற்றுக்கு சில உதாரணங்களாக, வாழ்ப்பாணத்தின் முக்கிய மரபுரிமைச் சின்னங்களான வாழ்க்கைட்டை, வாழ்ப்பாண இராசதானிக்கூரிய மரபுரிமைகள், பழைய கச்சேரி என்பவற்றைக் குறிப்பிடலாம். வாழ்ப்பாண இராசதானிக்கூரியதாக அடையாளப்படுத்தப்படும் நல்லூர் பிரதேசமானது நெருங்கிய குடியிருப்பு பிரதேசமாக மாறிவந்தமை வாழ்ப்பாண மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்போக்கும் பாரிய பிரச்சனையாகும். இவ் பிரதேசத்தில் வாழ்ப்பாண இராசதானிக் குரியதான மரபுரிமைச்சின்னங்கள், செங்கற்களியான அத்திவாரக் கட்டிடங்கள் பல அடையாளப்படுத்தப்பட்டுள்ளமையும் கட்டிடக் கட்டடத்தக்கதாகும். பழைய கச்சேரிக்கு தெற்குப் புறமாக 50 அடிக்கு அப்பால் வடமாகாண ஆளுதருக்குரிய இரண்டுமாடி கட்டிடம் அமைப்பு பெற்றிருப்பதானது அவ் மரபுரிமைச் சின்னமும், அதன் சுற்றுச் சூழல் பெறுமானமும் பாதிப்படைகின்றது. வாழ்ப்பாணத்தின் அபிவிருத்திச் செயற்பாடுகளில் குறிப்பிட்டுக் கொள்வது

கடிவதான வீதி அபிவிருத்தியும் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் சிதைவிற்கு காரணமாக அமைகின்றன. குறிப்பாக மடல்கள், கணமதாள்க்கி கற்கள், ஆவரஞ்சிக் கற்கள், ஆலயங்கள் போன்ற வீதியோர மரபுரிமைச் சின்னங்களே இவ் நடவடிக்கையில் முழுமையான பாதிப்பினை சந்தித்துள்ளதெனலாம். நகரமயமாக்கல் காரணமாக அதிகரித்த போக்குவரத்து நெடிகள், புனை, சுழிவுகள் என்பனவும் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் சாவாலாகும். காலக் காலமாக யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் முக்கிய பிரச்சனையானது மக்களிடையே மரபுரிமை என்றால் என்ன? அதனை பாதுகாக்க வேண்டியதன் முக்கியத்துவம், அதன் பெறுமானங்கள் பற்றிய விழிப்புணர்வினமையும், அறிவானமையுமாகும். இதன் காரணமாக மரபுரிமைச் சின்னங்களினை பாதுகாக்க தவறிவிடுவ தோடு அவற்றினை வருமானம் தேடுங் தோட்கோடு வீற்பணைப்பொருளாகவும் மாற்றி விடுகின்றனர். மரபுரிமைக் கட்டிடங்கள் பலவற்றின் கதவுகள், வண்ணங்கள், மரத்திலான கூரைப் பகுதிகள், சிற்பங்கள், விகிரகங்கள் போன்ற பல பெறுமதி வாய்ந்த மரபுரிமை சின்னங்கள் கட்டக்காலத்தில் திருட்டுப் போய்விடுப்தோடு அவற்றில் பல வேறு பிரதேசங்களுக்கு கடத்தப் பட்டுள்ள தன்மையும் அவதானிக்கலாம். தொன்மையான பல கட்டிடங்கள் மீள் கட்டுமானம், அபிவிருத்தி என்ற பெயரில் நவீனமயப்படுத்தப்பட்டு பழமையான கட்டிடப்பாக்கங்கள் பல தென்னியங்கை வர்த்தகர்களுக்கு வீற்பணை செய்யப்பட்டதனையும் காணமுடிகின்றது. இதன் காரணமாக யாழ்ப்பாணப் பிரதேசமானது தனது அடையாளத்தினை பெரிதும் இழந்துள்ள தென்றே கூறலாம். இதுமட்டுமன்றி

பெறுமதி வாய்ந்த தொல்லியல் எச்சங்கள் பலவும் வீற்பணைப் பொருளாக பார்க்கப்பட்டு வருவதனை கத்தரோடை பிரதேசங்களில் பழமையான தாண்டவங்கள் வருமானம் தேடும் தோட்கோடு அதிக பணத்திற்கு வெளிநாட்டவர்களுக்கு விற்கப்பட்டு வருவதனை உதாரணமாக குறிப்பிடலாம். இப் பிரதேச மக்களிடையே கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வரும் ஆழமான சமய நம்பிக்கைகள் காரணமாக ஏனைய மத அடையாளங்களை பாதுகாப்பதில் அக்கறை செலுத்தாத தன்மை மீளையும் காணமுடிகின்றது. இவ்வாறாக மரபுரிமைச் சின்னங்கள் பற்றிய போதிய விழிப்புணர்வினமும், அறிவானமும், அத்துமீறிய செயற்பாடுகள் காரணமாக யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் அழிவிற்குட்பட்டு வருவதனை காரணமாக

கற்றுவாப் பயணிகளின் செயற்பாடுகளும் மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் பிரச்சனைகளில் ஒன்றாக அமைகின்றது. யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் முழுமையான பாரமரிப்பு, கண் காணிப்பு பிற்கு உட்படாணமயினால் இழுவதாக கற்றுவா பயணிகளின் செயற்பாடுகள் மரபுரிமை சிதைவிற்கு காரணமாக அமைகின்றது. மரபுரிமைக் கட்டிடங்களில் கீறுதல், எழுதுதல், சிதைவிற்குற்பட்ட பகுதிகளில் ஏறுதல், தடத்தல், அழுத்துதல், பிளாஸ்டிக்ஸ்புகள், போத்தல்கள், ஏனைய சுழிவுகளினை மரபுரிமை சார் பிரதேசங்களில் வீசுதல், கற்றுவாப் பயணிகளை நோக்காக கொண்டு தோற்றம் பெறும் சிறு கடைகள் என்பன மரபுரிமைச் சின்னமும், அதன் கற்றாடலும் பாதிப்படைவ காரணமாகின்றன. கற்றுவாப் பயணிகளின் அதிகரித்த வருகையும் மரபுரிமை சின்னம் சிதைவடைய காரணமாக அமைகின்றது. காலத்தின் தேவைக்கேற்ப புதிய அபிவிரு

த்திச் செயற்பாடுகள் தவிர்க்க முடியாதிருப்பினும் மரபுரிமை சார் பெறுமானங்களை கருத்தில் கொண்டு அவை முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும். புதிதாக அமைக்கப்படும் விடுதிகள், தோட்டங்கள், கடைகள், ஏளைய கட்டிடங்களின் அமைவிடங்களுக்கு எதிராக இறுக்கமான சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதுடன், அத்துமீறி அமைக்கப்படும் கட்டிடங்களை அகற்று வதற்குமான நடவடிக்கை, வீதி அகலிப்பினுள் உள்ளாங்கும் மரபுரிமைச் சின்னங்களை அதன் பெறுபதி குறை யாதவண்ணம் இன்னொரு இடத்தில் அமைத்தல், இப்பிரதேசம் சார் மக்களுக்கு மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு தொடர்பான விழிப்புடன், மரபுரிமை முக்கியத்துவம் அவை பாதுகாக்கப்பட வேண்டியதன் அவசியம் என்பவற்றை தெளிவுபடுத்தும் விதமான கருத்தரங்குகள், கண்காட்சிகள் நாடத்துதல் மற்றும் பத்திரிகைகள், துண்டுப் பிரசுரங்கள் போன்றவற்றினூடாக மக்களை சென்றடைவக் கூடிய விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகளை முன்னெடுத்தல், இளைய சமுதாயத்தினருக்கு மரபுரிமை விழிப்புணர்வை உருவாக்கும் செயற்பாடுகளை பாடசாலை மட்டங்களிலேயே முன்னெடுத்தல், தொல்லியல் சட்டங்களை பொதுமக்களுக்கு தெளிவு படுத்துதல், சுற்றுலா பயணிகளின் நடவடிக்கைகளை கட்டுப்படுத்தும் விதமாக சிறந்த கண்காணிப்பு பராமரிப்பு நடவடிக்கைகளை ஏற்படுத்துதல் குறிப்பாக காவலாளர்கள், பராமரிப்பு உத்தியோகத்தர்களை நியமித்தல், அறிவிப்பு பலகைகளை அமைத்தல், கழிவுகளை சிறந்த முறையில் அகற்றுவதற்காக குப்பைத்தொட்டிகளை அமைத்தல், சுற்றுலாப் பயணிகளுக்குரிய வசதியினை ஏற்படுத்துதல், மரபுரிமைச் சின்னத்தினை பாதிக்காதவாறு நடைபாதைகள், பாதுகாப்பு வேலிகளை அமை

த்தல், சுற்றுலாப் பயணிகளுக்குள்ள துறைவுச் சீட்டுக்களை அறிமுகம் செய்தல் போன்ற நடவடிக்கைகளை உள்ளாங்கி எதிர்கால மரபுரிமை பாதுகாப்பு திட்டங்கள் முன்னெடுக்கப்படுமாயின் யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமை ஆழிவினை ஓரணவு கட்டுப்படுத்த முடியும்.

யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச்சின்னங்கள் வளங்கள் சார்ந்து எதிர்தோக்கும் சவால்கள்

1. மனித வணம் - நிபுணர்கள், அறிவு பயிற்சித் திறமை பற்றாக்குறை.
2. நிதி வணம் - நிதி பற்றாக்குறை, நிதி திட்டமிடலின்மை, தனிப்பட்டவர்கள், தனிவார் திறுவனங்களின் பலகலிப்பின்மை
3. தொழிநுட்பம் - மரபுரிமைப் பாதுகாப்பிற்கு தகுந்த தொழிநுட்ப கருவிகள், உபகரணங்கள், தொழிநுட்ப அறிவு பற்றாக்குறை

யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பெரும்பான்மையானவை அழிவடையும் நிலையிலிருந்தாலும் மனித, நிதி, தொழில் நுட்ப பற்றாக்குறையினால் அவற்றை முறையாக பாதுகாக்க முடியாதுள்ளது. அட இலங்கை குறிப்பாக யாழ்ப்பாணத்தினைப் பொறுத்த வரையில் பல்கலைக்கழகங்களில் மரபுரிமை முகாமைத்துவ கற்கை நெறிகள், தொல்லியல், கலாசார கற்கைநெறிகள் என்பன மிக அண்மைக்காலத்திலிருந்தே கற்பிக்கப்பட்டு வருவதுடன், இக் துறை சார்ந்த மட்டமேற்படிப்புக்களும், பயிற்சிச் சிபுடன் கூடிய கற்கை நெறிகளுக்குமான வசதி, வாய்ப்புக்கள் இல்லாதிருப்பதும், மரபுரிமை பாதுகாப்பு நிபுணர்கள், உத்தியோகத்தர்கள் மிக மிக குறைவாக உள்ளமையும் மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் பிரச்சனை

யாளும். இதன் காரணமாக யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமை பாதுகாப்பில் தகுதிவாய்ந்த நிபுணர்கள் தொழிறுட்பவியலாளர்களை ஈடுபடுத்துவதற்காக வேளிநாட்டு, தென்விலங்கையினைச் சேர்ந்த வர்களைப்ே நாடவேண்டியுள்ளது.

யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு முகாமைத்துவம் எதிர்தோக்கும் முக்கிய பிரச்சனை நிதி வணப்பற்றாக்குறை, நிதி திட்டமிடலின்மை போன்றவற்றிலேயே பெரும்பான்மை மையாக தங்கியுள்ளது. பொதுவாக மரபுரிமை முகாமைத்துவம் மற்றும் மீள்புனரமைப்பு பராமரிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு பாரிய நிதி வளங்கள் தேவைப்படுவதனால் அவற்றினை பெற்றுக்கொள்வதென்பது ஒரு சவாலான செயற்பாடாகவே அமைகின்றது. அரசாங்கம் மரபுரிமை அமைச்சினூடாக தொல்வியல்திணைக்களத்திற்கு ஒதுக்கப்படும் நிதியானது பெரும்பாலும் யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமை பராமரிப்பு செயற்பாடுகளுடனேயே நின்று விடுகின்றது. குறிப்பாக வடஇலங்கையில் கடந்த எட்டு வருடங்களைத் தொல்வியல்திணைக்களம் தனது செயற்பாடுகளை மேற்கொண்டிருந்த போதிலும் குறிப்பிட்டு சொல்லக்கூடிய வகையில் யாழ்க்கோட்டை மட்டுமே நெதர்லாந்து அரசு நிதியுதவியுடன் மீள்புனரமைப்பிற்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளதுடன் தற்போது நிதிபற்றாக்குறை காரணமாக யாழ்க்கோட்டையின் சில பகுதிகளின் பராமரிப்பு முகாமைத்துவம் மத்திய கவாசார நிதியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளமையும் குறிப்பிடத்தக்கதாகும். சமூக சமய, கல்வி சார்நிறுவனங்களும் சிறந்த நிதி திட்டமிடலின்மை காரணமாக மரபுரிமை பாதுகாப்பில் ஈடுபடுவது மிக குறைவாக வேண்டியுள்ளது. குறிப்பிட்டுச் சொல்லக்கூடிய வகையில் யாழ் மாநகரசபையானது கடந்த

ஆண்டுகளில் மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பான ஓர் கழகத்தினை உருவாக்கிய போதிலும் அக்கழகம் பெயரளவில் தான் உருவாக்கப்பட்டிருந்தது. அதனூடாக மரபுரிமை பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்படுவதற்கான வளங்கள் அதிகாரங்கள் காணப்பட்டிருந்த போதிலும் செயற்பாடுகள் எதுவும் முன்னெடுக்கப்பட்டிருக்கவில்லை.

யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் முகாமைத்துவம் எதிர்தோக்கும் முக்கிய பிரச்சனை தொழிறுட்ப பற்றாக்குறையாகும். Conservation, மீள்புனரமைப்பு, அகழ்வாய்வு நடவடிக்கைகளுக்கு ஏற்ற வகையிலான தொழிறுட்ப அறிவு, தொழிறுட்ப கருவிகள் குறைவாகவேயுள்ளது. உதாரணமாக தொல்வியல் ஆய்வு நடவடிக்கையினூடாக பெறப்பட்ட மரபுரிமை எச்சங்கள் (மட்டபாண்டம், சிற்பங்கள், எலும்புகள்...) தொழிறுட்ப கருவிகள், வசதிகள் இன்மை காரணமாக எந்தவித பாதுகாப்பு பராமரிப்பு முகாமைத்துவத்திற்கு உட்படுத்தப் படாமல் யாழ்ப்பாணத்தின் அருங்காட்சியகங்களில் அவதானிக்கப்பட்டமையினைக் குறிப்பிடலாம்.

இவ்வாறாக யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் பிரச்சனை மனித, நிதி, தொழிறுட்ப வணப் பற்றாக்குறையிலேயே பெரும்பாலும் தங்கியுள்ளது. இதனால் இவ் மரபுரிமைச் சின்னங்களினை பாதுகாப்பதற்கு தேவையான மனித வளத்தினை அதிகரித்தல் குறிப்பாக பல்வகைவகை மட்டத்தில் மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பான கற்கை நெறிக்களை பயிற்ச்சியுடன் (விஞ்ஞான, தொழிறுட்பத் துறையுடன் இணைந்த வகையில்) கூடியதாக அறிமுகம் செய்தல், மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பான

கருத்தரங்குகள் மற்றும் பயிற்சிகளை பல்வேறு மட்டங்களில் நடாத்துதல், அரசு தனிவாரீரீதியாக நிதிகளை பெற ஆவண செய்தல், மரபுரிமை பாதுகாப்பு நடவடிக்கையில் உள்ளூர் மக்களையும் ஈடுபடுத்தல், பிரதேசம் சார் மரபுரிமை பாதுகாப்பு அமைப்பு, கழகங்களை உருவாக்குதலும் அவற்றின் முறையான திட்டமிடல் நடவடிக்கையினூடாக நிதியினை பெற்றுக்கொள்ளுதலும், காணி உரிமையாளர்கள், ஏனைய மரபுரிமை பங்காளர்களிடையே இணைந்த செயற்பாட்டினை கட்டியெழுப்பதல், மரபுரிமை பாதுகாப்பு தொடர்பான தொழிறுட்ப கற்கைநெறிகளை பங்கவைக் கழக மட்டத்தில் அறிமுகம் செய்தல், பயிற்சி வாய்ப்புக்களை வழங்க ஆவண செய்தல் போன்ற நடவடிக்கையினூடாக எதிர்கால மரபுரிமை பாதுகாப்பிற்கு ஆவண செய்ய முடியும்.

யாழ்ப்பாணத்தின் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் இயற்கை சார்ந்து எதிர்நோக்கும் சவால்கள்

1. காலநிலை - வெப்பம், மழை, காற்று, கடல் உயர்ச்சி, வெள்ளப்பெருக்கு போன்ற இயற்கை அழிவுகள்.

2. தாவரம் - பெரிய மரங்களின் வேர்களின் ஊடுருவல், பாசி, சிறிய செடி, கொடி பற்றைக் காடுகளின் வளர்ச்சிப் பரவல்

3. விலங்கு - துண்ணுயிர்களின் வளர்ச்சி, பறவைகள், கால்நடைகள், எறும்பு, கறையான், வெளவால் போன்ற வற்றின் தாக்கம்

யாழ்ப்பாண மரபுரிமைச் சின்னங்களின் பாதுகாப்பு எதிர்நோக்கும் முக்கிய சவாலானது இயற்கை சக்திகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு ஏற்படுவதாகும். மரபுரிமைச் சின்னங்கள்

சூரிய ஒளிக்கதிர்களின் தாக்கம், பலமான காற்றின் வேகம், காற்றினால் கொண்டு வரப்படும் ஈரத்தன்மை, உப்புக்காற்று மழை நீர் உட்புகுதல், ஈரத்தன்மை, தூசிகள் படிதல் என்பன காரணமாக கண்ணுக்குக்கு புலப்பட முடியாதான மாற்றங்கள் சிந்து, சிந்தாக ஏற்பட்டு நானடைவில் பெரும் சிதைவாக மாறிவிடுகின்றது. இவற்றின் தாக்கங்கள் முதலில் மரபுரிமை கட்டிடங்களின் மேற்பகுதிவுடன் (பூச்சு அளர்ச்சாந்து) தாக்கத்தை ஏற்படுத்துவதுடன், இராசாயன தாக்கங்களையும் விளைவிக்கின்றது. தாவரங்களும் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் சிதைவிற்கு ஓர் காரணமாக அமைகின்றது. ஆல், மருதம், வேம்பு, மா போன்ற பெரிய மரங்களின் வேர்கள் மரபுரிமைக் கட்டிடங்களின் கவர், கூரை, தூண், தரைப் பகுதிகளில் ஊடுருவி அவற்றில் வெடிப்புக்கள், பிளவுகளை ஏற்படுத்துவதுடன் சிறிய செடி, கொடிகள், பாசிகள் என்பவற்றின் வளர்ச்சிப் பரவலும் மரபுரிமைச் சிதைவிற்கு காரணமாக அமைகின்றது. தாவரங்களின் பரம்பலானது சுற்றுச்சூழல் காரணிகள் மற்றும் பறவைகள், விலங்குகளின் எச்சங்களினால் பரவலடைந்து மரபுரிமைக் கட்டிடங்களில் உற்பத்தி யாவதுடன் மேற்கூறப் பட்ட காலநிலை தாக்கங்களால் தமக்கு வேண்டிய போசணைகளைப் பெற்று மேலும் வளர்ச்சியடைகின்றன. ஈரத்தன்மை, வெப்பம், கற்கள் போன்றவற்றினால் கிடைக்கும் போசணை பாதார்த்தங்கள் மரபுரிமைக் கட்டிடங்களில் துண்ணங்கிகளின் வளர்ச்சியினைத் தூண்டி அவற்றில் இராசாயனத் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்தி சிதைவிற்கு வழி சமைக்கின்றது. கால்நடைகளின் எச்சங்கள், அவற்றின் நடமாட்டத்தினால் ஏற்படும் அழுத்தங்கள், வெளவால், குருவிகளின் எச்சங்கள்,

கனறயான், ஏறுமபு பெருக்கம் போன்றவற்றினாலும் மரபுரிமைக் கட்டிடங்கள் சிதைவடைகின்றன. கணாமி, வெள்ளப்பெருக்கு, தீ போன்றவற்றினால் தீயிரென ஏற்படும் இயற்கை ஆழிவுகளும் மரபுரிமை பாதுகாப்பு எதிர்தோக்கும் முக்கிய சவாலாகும். எனினும் முறையான முகாமைத்துவத்துவம், முன்னாயுத்த நடவடிக்கைகள் இத் தாக்கங்களுக்கு மரபுரிமைச் சின்னங்களினை ஓரளவு பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியும்.

இயற்கை சார்ந்த பிரச்சனைகள் ஆதிக்கம் செலுத்தும் முக்கிய மரபுரிமைச் சின்னங்களாக சிறப்பற்ற மடம், பழைய கச்சேரி, மணல் காடு, அக்கவேலி, சக்கோட்டை சங்கானை தேவாலயங்கள், வாய்க்கோட்டை போன்றவற்றினை சில உதாரணங்களாக குறிப்பிட முடியும். இவ்வாறான காலநிலை, தாவரம், விலங்கு போன்ற இயற்கை ரீதியிலான தாக்கங்கள் சில வேளைகளில் மரபுரிமைச் சின்னங்களின் அமைவிடம் காரணமாக தவிர்க்க முடியாதிரும்பினும் பெரும்பாலும் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் முறையாக பராமரிக்கப்படாமை, கண்காணிப்பு இன்மை காரணமாகவே இத் தாக்கங்கள் விரைவுபடுத்தப்படுகின்றது. எனவே திட்டமிடல் முறையில் மரபுரிமைச் சின்னங்களினை பராமரிப்பதற்கு உட்படுத்தல், காவலாளர் களை நியமித்தல்,

பராமரிப்பு உத்தியோகத்தர்களை நியமித்தல், நான், வாரம், மாத அடிப்படையில் உரிய உத்தியோகத்தர்களை மரபுரிமைச் சின்னங்கள் கண்காணிப்பதற்கு உட்படுத்தல், சிதைவடைதலை கட்டுப்படுத்தும் முகமான முகாமைத்துவ நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளல் போன்றவற்றினால் பாதுகாப்புரிமைச் சின்னங்களினை ஆழிவிடுவது ஓரளவு பாதுகாத்துக் கொள்ளமுடியும்.

முடிவுரை

வாழும்பாணத்தில் தொல்லியல் மரபுரிமைச் சின்னங்கள் நிரலாகப் பிரச்சனைகள் சார்ந்த வகையிலும், மரபுரிமை பிரதேசம் சார் மக்கள் மற்றும் சுற்றுலாப் பயணிகள் ஊடான அழகம் சார்ந்த பிரச்சனைகளாலும், மனித வள, நிதி, தொழிநுட்ப வளங்கள் சார்ந்த பிரச்சனைகளாலும், காலநிலை, தாவரங்கள், விலங்குகள் ஊடான இயற்கை ரீதியிலான பிரச்சனைகளாலும் காலத்திற்கு காலம் ஆழிவிற்கும், சிதைவிற்கும் உட்பட்டுள்ளன. இவ் பிரச்சனைகளில் ஒரு சில தவிர்க்க முடியாத வகையில் அமைந்திருந்தாலும், பெரும்பாலும் முறையான முகாமைத்துவம் மற்றும் விழிப்புணர்வு இவ்வாதிருந்தமையே மரபுரிமைச் சின்னங்களின் ஆழிவினையும், சிதைவினையும் தடுக்க முடியாதாக்கியுள்ளன.

References

- Antiquities Ordinance. (1940). Sri Lanka.
- Antiquities Ordinance. (1956) (Revision). Government of Ceylon Legislative Enactments.
- Antiquities (Amendment) Act. No.24 of 1998. Sri Lanka.
- Australia ICOMOS. (1999). The Burra Charter – The Australian ICOMOS charter for places of cultural significance. Australia.
- Blondal, J. (2003). *Accounting and budgeting- key issues and recent developments*. OECD Journal on Budgeting, 3, 1., Department for Communities and local Government. UK.
- Borton, A.D.(2000). *Accounting for public heritage facilities – assets or liabilities of the government*. Journal of auditing and accountability .
- Howard, P. (2003). *Heritage: Management, Interpretation, identity*.Cornwall. Continuum International Publishing Group. London.
- ICOMOS .(2010). New Zealand,Charter .
- Madawala, P.B. (2011). Conservation of Heritage, Management of Heritage Management. Work – shop on Conservation and Management of Heritage Sites in Jaffna, Published by Ministry of National Heritage. Colombo.
- Pushparadnam, P. (2011). *Jaffna – Historical and Archaeological Perspective*, Work – shop on Conservation and Management of Heritage Sites in Jaffna, Published by Ministry of National Heritage. Colombo.
- The Venice Charter. (1964). Charter for the conservation and Restoration of monument and Sites.