

தனித்தியமும் அதன் கலை இலக்கியப் பார்வைகளும்

- ஓர் அறிமுகம்

நா. சுப்பிரமணியன்

1. தேர்தறுவாய்

இந்திய மண்ணின் இன்றைய வளியும் சீர்தொனகலினொன்றின் இயக்க வடிவம் 'தனித்தியம்', 'தனித்' என்ற மகாராஷ்டிர மொழிச் சொல் உடைக்கப்பட்ட - ஒடுக்கப்பட்ட - மக்கள் எனப் போகும் தருவது. இச் சொல்லுக்கு 'மண்ணொடிவைத்த மக்கம்' என இச் சொற்கு பொருளும் வழக்குவதாகத் தெரிகிறது. பல துறை ஆண்டுக்கொன்று சாதியம் என்றும் ஒடுக்குமறையாக ஒடுக்கப்பட்ட குறிப்பாகத் திண்டித்தனாதவர்கள் எனச் சரூபிப் புறக்கணிக்கப்பட்ட - மக்கள் சமூகத்தை இச் சொல் கட்டி நிற்றிறது. இம் மக்கப்பரையில் ஒரு பெரும்பகுதியினர் தமது 'கல'த்தை - பல துறை ஆண்டுக்கொன்று தாம் இழந்துவிட்டதாகக் கருதும் பதும் இவ்வப்பாண பண்பாட்டு முகத்தை - இவ்வப்பாணும் தொக்கில் மேற்கொண்டுள்ள இயக்கத்தைச் செயற்பாட்டின் வடிவமே தனித்தியம்.

இவ்வியக்கம் முனைவிட்ட மண் (இத்தியாவின்) மகாராஷ்டிர மாநிலம். அங்கு மகாத்மா ஜோதிபா புலே (1828 - 1890), டாக்டர். பி. ஆர். அம்பேத்கார் (1881 - 1956) ஆகியோர் சாதிய ஒடுக்குமறை களுக்கு எதிராக மேற்கொண்ட புரட்சிச்

செயற்பாடுகளின் தொடர்ச்சியாகச் சமூக பண்பாட்டுக் தளத்தின் முழித்த இயக்கம் இது. உட்க்க தூற்றாண்டினே, இந்திய சமூகத்தின் பக்கேறு குறைபாடுகளைப் புழிக்கும் தொக்கில் பாஜாசாம் மொகர் நாய் (1832 - 1882), தவாத்த சரங்கபதி (1824 - 1881), இராமகிருஷ்ண பரமஹம்ஸ் (1836 - 1886), விவேகானந்தர் (1863 - 1902) முதலியோர் ஊட இத்திய மண்ணின் செயற்பாட்டு நின்றுமணை அறிமோம். ஆரிழும் அளக்கனது சித்தமண, செயல்முறை என்பன சமுதாயத்தின் அடித்தியை மாத்தரை - ஒடுக்கப்பட்ட மக்களை உரிவாறு சென்று அடையவில்லை. சமுதாயத்தின் மேல்பட்டத்தில் தான் அணைய சித்தமண மாற்றங்களை ஏற்படுத்தின. இத்தகு குழலில் சமுதாயத்தின் அடித்தியை மாத்தரிடைய விழியுணர்வையும் எழுச்சியையும் ஏற்படுத்தும் தொக்கில் மேலிப் பட்டாக ஜோதிபா புலே, அம்பேத்கார் ஆகியோரின் சித்தமண, செயல்முறை என்பன அமைத்தன. இத்திய அரணியலையில் சித்தியுணர் ஒடுகரண அம்பேத்கார் அவர்கள் இத்தியத்தின் திணைய திண்டமணக்கு எதிராகத் தீவிரமாகப் போராடியவர்; இத்தியம் திண்டமணை ஒழிக்கத் தவாராச தும்பை என உணர்ந்த போது தனது உட்க் கூட்டத்தினர் பலருடன் பெணத்தமத்தத்துக்கு மாறியவர். இவ்வாறு அரணியல், சமூகம், மணயம் ஆகிய

பல தளங்களிலும் செயல்பட்டு தீவிர அம்பேத்காரிகள் சித்தவசகளை அடித்தளமாக கொண்டு ஒழுக்கப்பட்ட மக்களின் 'சனநாயகம் - பண்பாட்டு' விழிப்புணர்வுக்கு வழிதளமாகவும் தோக்கில் 1956 களில் மகாராஷ்டிர மண்ணில் முனைவிட்ட இலக்கிய நலிந்நிபம்.¹

இவ்வியக்கம் மகாராஷ்டிரத்தில் வளர்ச்சிபெற்ற நிலையில் அடுத்ததுள்ள மாநில மான கர்நாடகாவில் பரவியது. ஆதலால் தோடர்ந்து 1950 களில் தமிழ்நாட்டுக்கும் அறிமுகமாயிவது. தமிழ்நாட்டில் 1950-51 காலப்பகுதியில் அம்பேத்கார் ஸ்திரமான்டு தோடர்மான நிலையவைகள் முனைப் பாச வெளிப்படுத்தோடக்கிய சூழ்நிலை நலிந்நிபம் அம்மண்ணில் வெள்கொள்ள வகைசெய்தது. 1950 இல் மறுபங்க இத்த நலிந்நியை அருகக்க்கு கட்டியும் உதிரியது. 1952 இல் தமிழ்நாட்டில் தோற்றலுக்கிய பட்ட நலிந்நியை வெள்கொள்ள இவ்வகை விந்நிபப்பிடித்தக்க முகல் மூலச்சியாரும், 1953 இல் புதுச்சேரியில் நலிந்நியை விந்நிப தடைபெற்றது.² தோடர்ந்து, கலை இலக்கிய இத்தங்கள், மட்டப்பாக்கங்கள், நாடக-அரங்கியல் செயல்பாடுகள், கருத்தரங்கிகள், ஆய்வுகள் வெளியீடுகள் முதலிய பல்வகைத் தோடர்முனைப்புகள் மூலமாகவும் நலிந்நிபம் தமிழகத்தில் தளனை ஒரு மூக்கிய சமூகக்கநியாக இணக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

மறுபங்க இத்தழைத் தோடர்ந்து வெள்க்கும், சித்தவசகை முதலிய இத்தங்கள் நலிந்நிபத் தளத்திலிருந்து வெளியாகுகின்றன. இவற்றுள் சித்தவசகை இத்தம் சாரியிலும் "விவிய்யு" என்ற சித்தவச சாரியிலும் நலிந்நிபம் தோடர்மான தளைய்புகளில் கருத்தரங்கிகள்-கல்துறை பாடல்கள் என்ற பல சித்தத்தப்படுகின்றன. இவை தோருக் கப்பட்டு ஸ்திரவயவகளை எய்குகின்றன. அ. மாசிக்கம், பொ. வெள்காரி, ரவிக் குமார், ராஜ்கொளையன் முதலியவர்கள் நலிந்நிபம் தோடர்மான ஆய்வு மூலந்நி

களில் நலிந்நியை செயல்படுத்தி வருகின்றனர். டாக்டர் கோ. குளையகலை நலிந்நிப அரங்கியல் முதலிய தோட்கில் நலிந்நியை செயல்படுத்தினர். சிவகாமி, மாண, இயலம், விழி பா இத்தப்பெற்றதன், குருக சாக்கிரதன், மாத்தரு முதலிய பலர் நலிந்நிபத் தளத்திலும் பண்பட்டியக்கிய மூலந்நிப களில் கடுமட்டுள்ளனர். டாக்டர், வி.அரச, என்,வி. ராஜகமலர், எ. தோ, கருணா மனோகரன் முதலிய ஆய்வாளர்களின் அருத்துக்களில் நலிந்நிபம் சாரியை அமர்ந்து மண்பாங்கு தோடர்மான புலப்படுகின்றது.

கடத்த அது ஆய்வுகளில் தமிழக நலிந்நிபம் தளனை ஒரு சமூகக்கநியாக உருவாக்கிக்கொண்டு இணக்கப்பட்ட சித்தம் சாட்கிறது. இவ்வாறு நலிந்நிபம் தமிழகத் துக்கு அறிமுகமாக முன்பே, தமிழகத் தாழ்த்தப்பட்டோர் மத்தியில் கடத்த ஒரு தாழ்த்தப்பட்டோர் மூலாகப் பச்சிவது தளக்களில் விழிப்புணர்வுக்க ஏற்படத் தோட்க்கிட்டன என்ற வரலாற்று உண்மையை இங்கு கவனத்திற்கொள்ளுது அகலியம்.

2. தமிழ்மாயிந்நிபம் தாழ்த்தப்பட்டோர் உணர்வுநினைபும் எழுச்சியும்; நலிந்நிபம் அறிமுகமாதும் கணர்.

வெள்கப்பட்டவகை இன்று எங்குக் கெடக்கும் பண்பட்டத்தமிழ் இலக்கியங்கள் தமிழர் சமூகம வரலாற்றில் மெய்கண்ணு பெற்றிருத்தன்களில் உணர்வுத்தோருக ளாகிய வெள்கத்தக்கன. சமூகமத்தின் எல்லா பட்டங்களிலும் இலக்கியங்கள் சித்தத்திக்கும் என்பது உய்த்துணரக்கிய வது. ஆய்வினும் அமர்ந்து அருத்திந்நிப பதிவு செய்க்கும், தோருத்தப் பெறுதல் என்ப வத்தின் மூலம் அடுத்த வரும் தளமுறை கருத்து வழங்கும் ஆற்றல்-ஆண்பின்க்க மாகத் திழ்த்த வெட்டுச்சுடிக்கிடமே

அமைந்திருந்தது என்பது வரலாறு நரும் சொல்லி. தாயிலக்கியப் பரம்பிக் பதிவு பெற்றுள்ள நத்தலார் கதை (பெரியபுராணம்), பன்னிரி வரமுடையது கட்டிகல் (பன்னூ இலக்கியங்கள்) ஓ தலிய தாழ்த்தப்பட்ட சமூகங்களின் உணர்வு வெளிப்பாடுகள் சாதிவயப்பியல் மேல் நிலையில் இருந்தோரின் கண்ணோட்டத்தில் வடிவமைக்கப்பட்டவை என்பது நாம் வணங்கொள்ள வேண்டிய வரலாற்றுண்மையாகும் ஏறத்தாழ 18, 19 ஆம் நூற்றாண்டு கள் வரையான தாயிலக்கிய வரலாறு புண்படுத்தி நித்தும் யொதுவான காட்சி இதுதான்.

மேற்படி காலப்பகுதிகள் வரையான வரலாற்றிலே தாழ்த்தப்பட்டோர் உணர்வு நிலையில் நேரடி வெளிப்பாடுகள் எனக் கொள்ளத்தக்க வகையில் இரண்டு ஆக்கங்கள் டட்டிமே ஆய்வுகளில் வெளிப்படுத்தப் பட்டுள்ளன. ஒன்று உயிரகலம் (இ.பி 13-14 ஆம் நூற்றாண்டுகள்). இன்னொன்று உத்திரநல்லூர் நக்கை யாடல் (இ.பி 15 ஆம் நூற்றாண்டு). இரண்டுமே சாதி வேறு பாட்டுணர்வை எதிர்த்துக் குரல் கொடுப்பன. பிராமணசாஸ்திர பதவன் என்பாளுக்கும் புண்பட்டியாஸ்திர ஆதிக்கும் பிறத்தினர் என அறிவப்படும் கபிலர் திருவாரூரிலே பிராமணர்க்குடிவிரும்பிய வகை திராசர், அவருக்கு பூணாய் தரிப்பதற்கான கால கட்டும் வந்தபொது குழுவில் உண் பிராமணர்கள் அதனை எதிர்க்கின்றார்கள். அவர்களை எதிர்கொண்டு கபிலர் பாடிவது உயிரகலம், உத்திரநல்லூர் நக்கை என்பாள் பாடியார் சாதிவன். இவற்றுக்கும் பிராமண இளைஞன் ஒருவனுக்கும் ஏற்பட்ட உறவைப் பிராமண சமூகம் எதிர்த்திருது. பண்டியர் குடிவிரும்பை எதிர்த்து முனைகின்றது. ஆகவேயை அந்தப் பிராமண சமூகத்தினரை நோக்கி ஆப்பென் எழுப்பும் விளா வடிவின் அமைத்தது உத்திரநல்லூர் நக்கை யாடல்³ சாதிவ அமைப்பின் 'பகுத்தறியுக்குப் பொருத்தாத நிலைமையும் அதனுள் நிலவும் போயித் தன்மையையும் மேற்படி ஆக்கங்கள் தரிக்க ரீதியாக எடுத்துரைக்கின்றன.

இவ்வாறு இப்பாடல்கள் புண்படுத்தி நித்தும் உணர்வுகள் அங்கங்காய்ப்பகுதியில் சமூகஇயக்க வடிவம் எய்தினவா என்பதை அறிவல் சான்றுகள் இல். ஆக் காலப்பகுதிகளில் சமூகராய அமைப்புக்குள் அத்தகு இயக்கத்தினர்க்கு வாய்ப்பானதாக இருந்திருக்க முடியாது என்பது உய்த்துணரத்தக்கது. இவ்வகையில் சமூக இயக்கத்தினையான உணர்வுவெழுச்சியை நாம் கூடத்த நூற்றாண்டுகள் பின்பகுதியிலிருந்தே தரிக்கின்றோம். ஆக்கிய ஆட்சிக்குழுவில், கவி வாய்ப்பு அமைந்து சமூகத்தினருக்கும் திறந்துவிடப்பட்ட வரலாற்றுக் கட்டத்திலிருந்தே இவ்வகை இயக்கத்தினரைச் சொற்பாடுகள் முயிழ்க்கலாயின.

கூடத்த நூற்றாண்டுகள் சாதிவத்தின் தீர்ப்படியிலிருந்து உருவான கவிவாயர் சிலர் பகுத்தறிய நோக்கில் மரபுசார் சித்தனைகளை விளக்கி முற்பட்டனர்! இச் சொற்பாட்டிற்கு முதற்படியாகத் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகங்களுக்கு அறிவிட்டவும் இயக்கத்தினரின் இணைக்கவும் முயற்சி களை மேற்கொண்டனர். பண்டிதர் க. அபேரத்திராவர் (1845 - 1914) இரட்டைமனைய சீவியசனார் (1850 - 1945), திரு. எம்.சி. ராஜா, பூந்நோகை முத்துவீரநாயகர் முதலியவர்கள் இத்தகு சொற்பாடுகளில் முன்னின்றோரின் முக்கிய மானவர்கள்.

'ஆத்திராவிடர் தலைவர்' என அறிவப்படும் பூந்நோகை முத்துவீரநாயகர் 1886 இல் ககாவிடநூதன் என்ற இதழை வெளியிட்டார். திரு. எம்.சி. ராஜா அவர்களின் முயற்சியால் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு 'ஆத்திராவிடர்' என்ற பெயர் சட்ட சம்மதமாக வரங்கத்த தொடக்கியது. பண்டிதர் அயோத்திராவர் அவர்கள் ஆத்திராவிடர் இயக்கம், பகுத்தறிய இயக்கம், பிராமணரகலாதார் இயக்கம் என்பவற்றுக்குச் சக்திவாய்ந்த ஒரு முன் னோடியாகத் திகழ்த்தார். இவர் 1885 இல் திராவிடயாண்டியன் என்ற இதழையும் 1907 இல் ஏடுமயசந்தியிழன் என்ற

இதனையும் வெளியிட்டார். ஒருவராகத் தயிற்று 1968 இல் தமிழன் எனப் பெயர் மாற்றம் பெற்றது.

தாழ்த்தப்பட்டோர் சமூகத்தில் முதல் முதலில் பட்டப்படிப்பைப் பெற்றவர் என அறிவிப்பதும் திரு இராட்சபகமைய சீனிவாசன் அவர்கள் மரணம் மகாநகரம் (1891), சென்னை மகாநகரத் தாழ்த்தப்பட்டோர் மகாநகரம் (1925) ஆகிய மக்களியக்கல்வளை நிறுவியவர். 1893 இல் இவர் மரணம் என்ற இதழை வெளியிட்டார். மகாத்மாதாத்தி, டாக்டர் அம்பேத்கார் ஆகியவர்களுடன் இணைத்து செயற்பட்டவர் இவர்.

மேற்படி காலப்பகுதியில் தாழ்த்தப் பட்டோர் தனக்களியிடுத்து குடியேறாமல் (1898), மதுரை (1911) முதலிய வேறு சில இடங்களும் வெளிவந்தன.¹

இவ்வாறு சடத்த முதலாளியும் பிற பகுதியிலிருந்து உருப்பெறாத தொடங்கிய தாழ்த்தப்பட்டோரின் இயக்கத்தின் வளர்ச்சியையும் ஆரம்பத்திலேயே பகுத்தறிவுப் பார்வையுடன் அடையத்தன்மையான சில களம் பெண்தமதார்ப்பு இவற்றிற் புலப் படலாவிற்று. இத்தகைய - சமூக மரபின் மூலாதாரமாகக் கொள்ளப்படும் வேத இக்கியத்தின் எடுத்துநிலைக்கு எதிராகக் கௌதமபுத்தர் (கி.மு. 563-483) முன்னவந்த விமர்சனங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவரின் பகுத்தறிவுப் பார்வைக்கு உலப் பாணவையாகும். எனவே தாழ்த்தப்பட்டோரை வழிநடத்த முதற்பட்ட சிவப் பெண்தம் சார்த்தனர். குரீயோக, பன் புத்தர் க. அபேத்திதாவர் பெண்த சித்தனைகளை முன்னவத்த இயங்கியவர் எனபதும் 1963 இல் தென்னத்திய பெண்த சங்கத்த நிறுவியவர் என்பதும் இங்கு கட்டிக்காட்டப்பட வேண்டியனாகும்.² மகாராஷ்டிர மாநிலத்தின் தாழ்த்தப் பட்டோரை வழிநடத்திய டாக்டர் பி.ஆர். அம்பேத்காரும் பெண்ததசார்ப்பினர் என்பது இத்தொடர்பின் நம் கவனத்துக் குரியதாகும்.

ஏறத்தாழ 1910-50 ஆம் ஆண்டுகளில் தாழ்த்தப்பட்டோர் இயக்கங்களில் மார்க் சிவப்பாணை மயக்கத் தொடங்குகிறது. 1940 களில் இத்திவையணலில் கம்பபுதித்த மார்க்சியம் மயம். அகாசர் சமூக-பண்பாட்டுத் துறைகளில் கவனம்செுதுத்த முதற்பட்ட காலப்பகுதி இது. ஏறத்தாழ இதனாவப் பகுதியில் (1910 - 50 களில்) சமூகநீறும் இத்தகுதியாவிய நிலையது. மார்க்சியம் முன்னவத்த சமூக சமத்துவ தொக்கும் லர்க்க உணர்வும் சாதி, மத வேதங்களுக்கு அப்பாவண ஒருவையுணர்வை - ஒருக் கெண்ப்பை-உருவாக்கியேபாது தாழ்த்தப் பட்டோருட்பட, சமூகத்தில் பல்வேறு தனங்கள் சார்த்தொகும் ஆதில் இணைத் தனர். இயங்கியண்ப்பு முதற்பொக்கு இயக் கங்களை மூழித்தது. முதற்பொக்கு இயக் கியம் என்பத போது வகரவகைக்குள் தாழ்த்தப்பட்டோர் பிரச்சினைகள், அவர் கள் மத்தியில் உருவானிவத்த உணர் வேறுச்சி என்பனை கவனத்தவற்ற பெறுவ லிவ. மார்க்சிய சார்பான 'சமூக இயக் கியம்' பார்வையில் இவை அதுறுகப்பட் டன சாதி ஏற்றத்தாழ்வுப்பட அணைத்து வகைச் சரணடம்புத்தும் எதிரான வர்க்க நிலைப்பட்ட எழுச்சியில் தாழ்த்தப்பட் டோர் உணர்வுகளும் முன்றிணைத்து இயக்குகம் என்பதே இவ்வாறான பார்வை யின் தொளிப்பெருளாவிற்று.

தமிழகத்தில் ஏ. செவ்வராஜ், கு. சிவசுப்பிரமணியம், பூமணி முதலியோரும் சமூகநீறில் தொடங்கி ஜீவசா, செ. கபேசசுரணியம், செ. டாக்ஷிணம் மற்றும் கவிஞர் கபத்திரன் முதலியோரும் மேற்படி தாழ்த்தப்பட்டோர் பிரச்சினைகள் தொடர்பான மார்க்சிய இயக்கியவின் பல்வேறு தனம் பர்வணங்களைத் தம் எழுத்துக்களில் புலப்படுத்திநின்றனர். டாக்ஷிணம் மதுரை, அரண்கள், கிணல் முதலிய நகரங்கள் இயங்குகலில் குறிப் பிடத்தக்க படைப்புக்களைக் கொண்பப் படுவன. இயங்கியப் படைப்புக்களைப் 'பருசாயர் இயக்கியம்' எனக் கட்டும் வழக்கு சமூகநீறில் உருவானியுள்ளது.

1930 களில் தமிழ்நிலம் அறிமுகமாகும் வரை தமிழ்நாட்டில் தாழ்த்தப்பட்டோர் உணர்வெழுச்சியின் இயக்கத்தை வரலாறு இதுதான்.

தனித்தியத்தின் நிலைப்பாடும் அதன் 'சமூக - பண்பாட்டு'ப் பார்வையும்.

தனித்தியத்தின் நிலைப்பாட்டைத் தெரிந்து கொள்வதற்கு அதனை மேலே நாம் நோக்கிய மார்க்ஸிசத்தினாலே ஒப்பு நோக்குவது பொருத்தமாக அமைகும்.

மார்க்ஸியம் அனைத்துப் பிரச்சினைகளையும் 'பொருளியல் - உறவுநிலை'யை வைப்பதற்குரிய தரிசிக்கிறது. உடைமை உணர்வுக்கு எதிரான மர்க்கத்தினைப்படை எழுச்சியுறியே அது பேசுகிறது. தனித்தியமானது 'பொருளியல் உறவுநிலை' என்ற மார்க்ஸிசக் மேலாக 'மனித உணர்வு நிலை'ய் பிரச்சினை வற்றிப் போகிறது. மர்க்கத்தினையில் மாற்றம் தீவிரத்தாலும் அதாவது தாழ்த்தப்பட்ட ஒருவர் பொருளியல் நிலைமையும் சரிவி, அநொருநிலை என்பவற்றில் உயர்நிலை எய்தினாலும் - சாதி ஏற்றுத்தாழ்வுணர்வு, நீண்டகால ஆகியவற்றின் பாதிப்பிலிருந்து விடுபட முடியாத நிலைமையே தனித்தியம் அழித்த மாகச் சுட்டிக்காட்டுகிறது. இந்திய மண்ணுக்கே நெய்ப்பாசனாகிய இந்த 'சாதி ஏற்றுத்தாழ்வு' என்ற சமூக அடித்தளத்தையின்கொள்வதற்கு ஒரு தனிநிலை இயக்கச் செயற்பாடு அவசியமாகிறது என்பதை தனித்தியத்தின் நிலைப்பாடாகும். இவ்வகையில் மார்க்ஸியம் உதும் மர்க்கப் போராட்டத்துக்குப் மூன்று நிழல்கள் குடியவேண்டிய ஒரு பண்பாட்டுச் செயற்பாட்டை மூன்றெழுப்பதே தனித்தியத்தின் நோக்கு நிலையாகும். இப்பண்பாட்டுச் செயற்பாட்டை அவர்கள் 'கலைப்பண்பாடு' எனச் சுட்டுவர். இக் 'கலைப்பண்பாடு' என்பது பாரம்பரியமாக நிலவியும் பண்பாட்டு விழிப்புக்களை நூற்றுமுடிதாக எதிர்த்ததிலிருந்து, 'மாற்றுக்கலாசாரம்'

தேடும் மூலத்திலேயும். இதனை அவர்கள் 'சாதி கலாசாரம்', 'அ கலாசாரம்' ஆகிய தொடர்களாலும் சுட்டுவர்.

தனித்தியம் இடைய வரலாற்றை - குறிப்பாகத் தமிழா வரலாற்றைப் பிராமணியக் கருத்தியக் மேலாண்மைமாதம் உயர்வகையிலும் அடக்கினொடுக்கப்பட்ட சதுக்கலின் வரலாற்றையே காண்கின்றனர். பிராமணர்களும் அவர்களது கருத்தியக்களை ஏற்றுக்கொண்ட மேட்டுக்குடித் தமிழரும் (மேலாளரும்) தமிழகத்தின் ஆடுக்குடிக்களின் பண்பாட்டு அடிப்படைகளின் மீது மேலாதிக்கம் செய்துதி வந்தவர்களாகியே தனித்தியத்தின் வரலாற்றுப் பார்வை. இவ்வகையில் கலைமம், கலைமம் முதலிய சமயப்பிரிவுகள் அகற்றப்பட தொடர்புடைய தத்துவப்பிரிவுகள் கலைப்பண்பாட்டுக்கருகில் ஆகிய அனைத்தும் பிராமணியம் - பார்ப்பனியம் சார்ந்தவை என்றோ அல்லது அதன் உடையுத்தவை என்றோதான் தனித்தியக் கருவியைத் தெரிவித்து.

தமிழ்நாட்டின் பல்வேறு பிரதேசங்களிலும் நமக்கேழிய இயல்பான பண்பாட்டுக் கோலங்களும் காண்பத ஆகித் தமிழர் மத்தியில் பிராமணச் செல்வாக்கு பழுப்பாறாகப் பரவத்தொடங்கியது என்பதும் உண்மைச் சமூகமாக உருவாக்கச் சூழலில் இயல்பாட்சி உதவியடைந்தது என்பதும் இவர்களது கணிப்பாகும். உதாரணம் மக்களாகத் திகழ்ந்த ஆதித்தமிழரின் மத்தியில் உடைமைமாதம் மேலோங்கத் தொடக்கிய மேட்டுக்குடியினர் பிராமணியச் செல்வாக்குக்குட்பட்டனர். இச் சூழலைப் பண்படுத்திய பிராமணர் மூலத்தை விழிப்புக்களின் பண்ணகம் பரிமாணங்களே தமிழரின் சமயம், ஆடம், கலை இயக்கியம் என்பனவாக நம்முள் பேசியவரும் பண்பாட்டுத் தொகுதியாகும் - இவை ஆதித்தமிழரின் பண்பாட்டுக்கருகில் இயல்பான வரலாற்று வளர்ச்சியை

எய்தத் தடைபடாத அமைத்த ஆதிக்க நிலைச் செயற்பாடுகளாகும். இவற்றை எதிர்க்கவேண்டும் என்பதே நலித்தியின் நிலைப்பாடாகும்.

“ பெரும்பாலான உழைக்கும் மக்களைத் தனித்துக்கொள்வது இந்த உடைமையப்பன்மாட்டை, இது பீத்துவீன்ற ஆரம், ஐழக்கம், தேர்மை, உண்மை முதலானவற்றை தார்தராக உரிப்பதே நலித் உடைமை ”.

என்ற ராஜ்யகொள்தமனில் உத்தரில் இதனைத் தெளித்து கொள்ளலாம். இதுவே நலித்தியின் உறும் ‘கடைப் பன்மாட்டு’க்கு அடிப்படையான உணர்வு நிலையாகும். இவ்வுணர்விலுட்படாத தமது ‘கவ’த்தை - கரவாத்ரில் தாம் இர்த்துவிட்டதாகக் கருதும் பன்மாட்டுமுக்கத்தை - த தேடும முயற்சியாகவே ‘அகலாசாரம்’, ‘எதிர்கலாசாரம்’, ‘மாநிக்குகலாசாரம்’ என்றும் தொடர்க்கொற் கட்டப்படும் கருத்தோட்டம் அவர்களிடம் அமைகின்றது.

4. நலித்தியுத்தின் உணர்வுஇலக்கிய நோக்குநிலை:

நலித்தியுத்தின் அடிதரமான - தொலிப்பொருளான - அம்சம் தாழ்த்தப் பட்டோர் தமது ‘கவ’ ஐக்கத்தை இவ்வகாணல் என்பதை முன்சரே நோக்கியுள் ளோம். இதற்குத் தடையாகவுள்ளவர்களைக் கருதப்படும் அனைத்தையும் உடைத்தெறி யும் நோக்கியேவே ‘கடைப்பன்மாட்டு’ என்ற ணர்வைக்கு முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் தயத்தித்தரன் எதிர்கலாசாரம், மாற்றுகலாசாரம் என்ற பெயர்களினால் தேடல் திசுற்றெறு. இத்தத் தேடலின் செயற்பாடாகாக நலித்தியின் சமுதாயக் கட்டமைப்பின் மையத்தைப் புறக்கணித்து விளிம்பை நோக்கிச் சென்றெறு. ‘கடைப் என்பது உயர்த்தோர்மாட்டே’ என வழங்கி வந்த சமுதாய மையநிலைச்சிந்தனைமையப் புறக்கணித்து விளிம்புநிலை மக்களின்

வாழ்வியலில் இதன் கலை இலக்கியத் தேடல் தடைபெறுவதெறு. இத்தகு ஏதாவது அதன் கலை இலக்கியம் தொடர்பான கொள்கைகள் கருப்பெறத் தொடக்கியுள் ளன. இத்தகு கொள்கைகளின் கருவாகக் கருத்துக்கு சமகாவயத்தில் தரீழில் அறிமுக மாதி வரும் ‘அமைப்பியல்’, ‘பின்-அமைப் பியல்’, ‘பின்-நலித்தியல்’ ஆகிய கலை இலக்கியச் சிந்தனைகளைப் பெரிதும் துணை யுரிவைவாய் உள்ளன. குறிப்பாக, பின் நலித்தியும் நலித்தியுத்திற்கு மிகவும் துணைநிற்கும்சிந்தனைத்தளமாகக் கருதப் படுகிறது. இது தொடர்பாக ‘ராஜ்ய கொள்தமன் தரும் விளக்கம் இங்கு கட்டத் தக்கது

‘இத்தனோக்கத்திற்கு (நலித்திய நோக்கத் திற்கு) மிகவும் பொருத்தமான அமைத் துள்ளை அமைப்பியல் மற்றும் அமைப்பிய ளுக்கு அடுத்து எழுந்த சிந்தனைகம், குறிப்பாக பின்-நலித்திய சிந்தனைகம், ஒருபிரதி, செயலியலும், கருத்திய ளாலும், தன்வினைவாலும் (Subject) தீர்மானிக்கப்படுவதாக அறு திவிட்டுச் சொன்ன விவரக்கம். தனித்துக்களுக்குச் சாதகமான இயல்பதை இக்கட்டுரைகள் பெயம் + அமைத்தம் = உண்மை (நாவி கலைமுத்த கட்டுரைகள்)புலப்படுத்தக்கடும், மையம் இன்மை, அமைத்துக்குமான ஒற்றைத்தீர்வின்பன், பொது ஒழுங்குச் சட்டமம் என்பதே ஒடுக்குவது தான், எக்கவாக் காலத்துக்கும், இடத்துக்கும் பொருத்தக்கடிவ ஒப்பற்ற ஒரே உண்மை என ஏதும் இல்லை, முகறழீற்றேழுமுறை, துரோகம் புரிவதே விவகாரமாக நடப்பது, ஒப்பீட்டுத் தன்மையிவ ஒப்பற்ற தன்மை, பொய்யை அபத்தமாகவியலாய் கிடைப் பதே உண்மை முதலான கருத்துக்கள், விளிம்பு தினைக்கு விக்கப்பட்டு, கரவாத் திசு குப்பவைகளைக் கரவியப்பட்டு மக்களுக்கு உத்தராகத்தை அளிப்பின்றன. ”.

மரபு என்ற தளத்தை முற்றமுழுதராக மறுதலித்துநிற்கும் பின்-நலித்தியும் மரபு எதிர்ப்பாளரான தனித்தியுக்கு மிகவும்

வாய்ப்பான - பொருத்தமான - சித்தனைத் தனமாகக் கொள்ளப்படுகின்றன. இவ்வாய்வு ஒன்றேயாகும். தனித் தனிப்பட்ட பற்றிய தேடலில் சரூபட்டுள்ள டாக்டர் கே. ஏ. குணசேகரன்.

" தனித் தனித்து என்பதை இப்படித் தான் இருக்கவேண்டும் எனச் சட்டகம் போட்டுத்தரமுடியாது. இப்படியான அழகியத் கொள்கைகளைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என வரையறுத்துக் கூற இயலாது. "

எனத் தத்துவ விளக்கமும் மேற்படிபின் - நவீனத்துவ உணர்வோட்டத்தின் அடியாக வந்திருக்கிறதேயாம்.

இவ்வாறான கலை இலக்கியப்பார்வை மூடாகத் தனித்தவர் தமிழின் பண்டைய, சமகால மரபு மூலங்களையும் விமர்சிக்க முற்பட்டுள்ளனர். ராஜகேதவனின் தனித்திருக்கையில் தமிழின் பண்டைய, மேல் + அபுத்தல் - உண்மை, ரவிக்குமார் தொகுத்த தனித் - கலை - இலக்கிய - அரசியல் முதலிய தரங்கள். மற்றும் நித்யநினை இந்நினை கட்டுரைகள் முதலியவற்றில் இவ்வாறான விமர்சனங்களான நாம் நோக்க வாம். பண்டைய இலக்கண நூலான தொல்காப்பியம் முதல் சங்ககாலப் படைப்பான 'இமய'த்தின் கோவேறுகளுக்கான நாவல் வரை இவர்களுது விமர்சனப் பார்வை விரிந்து பரந்து செல்கின்றது. இந்நூல்களில் தாழ்த்தப்பட்டோருக்கு எதிராகப் புலப்பட்டு தித்தும் 'நான் அரசியல்' கூறுகளை இவர்கள் தனித்துநோக்கி இனங்காண முற்பட்டனர்.

5. நினைவாக

தமிழகத் தனித்தியல் தனது சமகாலத்தில் முனைப்புப் பெற்றுவுள்ள மத்தொரு சித்தனைப்போக்கான - பிரச்சினையான - 'பெண்ணிய' தனதையும் தன் கவனத்திற் கொண்டு தழுவிச்செய்கிறது. பின்-நவீனத்துவத்தினம் இக்கூறு இணைவுக்கும்

துணைநிற்கிறது. தமிழகத்தில் நிராவிட இலக்கம் என்ற பாபேரும் சமூகசக்தியை உருவாக்கியவரான ச. வெ. ராஜகமலீப் பெரியாரின் சமூகப்பார்வைகளில் தனக்குச் சார்பானவற்றைத் தனித்துவப் பேணிக் கொள்ள முற்பட்டுள்ளனர். பெரியார் தாழ்த்தப்பட்டோர் என்ற நிலை மாற வேண்டும் என்பதற்கும் பெண்களமிதான ஆண்களின் மூட்டுகளுமை நீக்கவேண்டும் என்பதற்கும் தீவிரமாகக் குரல்கொடுத்து தித்தவர் என்பது இங்கு நம் கவனத்துக்குரியது. இவ்வாறான சார்பான கருவளால் தனித்தவர் பெரியாரை விமர்சித்து ஏற்றுக்கொள்ள முற்பட்டுள்ளனர். அண்மையில் பெரியாரியம் என்ற தலைப்பில் அவர்கள் வெளியிட்ட நூல் இதனைத் தெளிவுபடுத்தும்.

தனித் கலை இலக்கியம் தனித்துக் கணத்தான் படைக்கப்படவேண்டும் என்ற கொரு கருத்து சிவ காவத்திற்கு முன் எழுந்தது. ஆனால் இன்று அது ஒலித்து விட்டது. 'தனித்' உணர்வுகள் எவரும் கவந்திரப் படைக்கலாம் என்ற கருத்து பொதுவாக வந்துபெற்றுவுள்ளது.

தனித்துவத்திற்கு எதிராகத் தமிழகத்தில் எழும் விமர்சனக் குரல்களில் முக்கியமானவை மார்க்சியத்தான்தினின்றும் முழிப்பு புவையாகும். அனைத்துச் சரண்டக்களுக்கும் தீர்வுதரக்கூடிய வகையில் ஒப்பற்ற தத்துவமான மார்க்சியம் இருக்கையில் தனித்தியல் என்ற தனித்துவச் சித்தனை தேவைதரா? என்பது மார்க்சியவின் வினா. மேலும் மரபாகப் பேணப்பட்டு வரும் கலை இலக்கியக் கருவளை முற்றி ஒழுதக மறுதலிக்க வேண்டும் என்ற தனித்திய கருத்துநினைக்கு மார்க்சியம் ஆதரவான தன்மை என்பது தெளிவு. அவற்றை விரக்கப் போராட்ட உணர்வுக்கு ணட்டத்தும் வகையில் பேணிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதே மார்க்சியவின் நிலைப்பாடு ஆகும். மேலும் 'தனித்தியவின் உலக நோக்கு யாது?' என்ற வினா - அதாவது 'மார்க்சியம் கூறாத எந்த முடிவைத் தனித்

நிலம் சொல்லப்போகிறது? என்ற வினா மார்க்சியர்கள் எழுப்பப்படுகின்றது.

மார்க்சியம் பேசும் வர்க்கப் பேராட்சுத்தாய் இத்திய மண்ணுக்கே சிறப்பாகவுரிய சமூக ஏற்றத்தாழ்வு - திட்டமிடாமைய - உணர்வு தீர்வு நாடகங்கூடிய ஒன்றாகிய, மார்க்சியம் சாதி ஏற்றத்தாழ்வு பற்றிய பேசுவிக்கைய, எனவே சாதி ஏற்றத்தாழ்வுணர்வுக்கு எதிராகப் பேராட்சு ஒரு தனி இயக்கத்தை அமைப்பதான், மேலும் 70 ஆண்டுகளுக்கு மேலான இத்திய மார்க்சியச் செயற்பாடுகள் தாழ்த்தப்பட்டோர் பிரச்சினைகளை சாதனை செய்தும் புரிவிக்கைய, எனவே தாழ்த்தப்பட்டோர் தம் பிரச்சினைகளைப் பேசத் தனித்தனியாக இயக்க வேண்டியது அவசியமான ஒன்றாகும். தனித்தியம் மார்க்சியத்தை அளக்கும் விடையில் தொலிப்போரும் இவையதான்.

"ஆதித்தியம் உழைக்கும் மக்கள்மீது ஆதிக்கப்படுவதாகப் படர்ந்த ஆந்திய மரபுகள் உறுகளை எத்தகாகப் பேசுவிக்கொள்ள வேண்டும்? அவை ஆதிக்கக் குறியீடுகள் அல்லவா? நாம் நமக்கேயுரிய கலாசாரக் கருவிகளை மீட்டுகுவாக்க குவக்க நிலம் என்ன தவறு?"

மார்க்சியர்கள் 'கவன இயக்கிய மரபு வேறும்' சித்தனைத்தனத்துக்கு எதிராகத் தனித்தியர் புலப்படுத்தி நிற்கும் உணர்வு நிலை இதுதான்.

இவ்வாறு தனித்தியம் மார்க்சியருக்கு விட உரினாலும் தனித்தியம் தம்மை மார்க்சியர்கள் எதிரிகளாகக் கரட்டிக்குகொள்ள முற்படவில்லை என்பது நமது கவனத்தக்குரியது தனித்தியருட் பனர் மார்க்சியம்-கூற்றவர்கள், ரொமியா தாய்பர் (Romila Thapar) முதலிய மார்க்சிய சார்பு வரலாற்றாய்வாளர்களை மேற் கொள்ள எடுத்தான்பவர்கள். மார்க்சியம் கூறும் இயக்கியம் வழியே வரலாற்றம்

புரிந்துகொள்ள முற்படுவார்கள். இவர்கள் தாம் முன்வைக்கும் கவகப் பண்பாட்டை, மார்க்சியத்தின் வர்க்கப் பேராட்சுத்தகுக்கு முன்னரே சித்தத்து முடியவேண்டிய முத்தரிட்டச் செயற்பாட்டாக ஒப்பொழிப்பார்கள்.

"தனித் கவகப் பண்பாட்டில் மேற் கொள்ளப்படும் தகைசிறு மாற்ற நடவடிக்கைகள் உன்னதமான பண்பாட்டு நடவடிக்கைகளாகும்... இச் செயற்பாடுதான் இரண்டாம் உட்டப்பிரட்சிரசர் செயற்பாட்டிற்குத் தனித்துக்களைத் தளர்செய்திற்று. மார்க்சியம் முன்வைத்த கோவிக் மேலுறுகளைச் சமூகத்தை நோக்கிய வர்க்கப் பேராட்சு என்பதே முத்தரிட்டியப் பேராட்சுத்திற்கு முன்வைத் கவகப் பண்பாட்டி சமூகச் சட்டத்தே சிர வேண்டும். 18

என்ற சாத்தகொத்தவனின் கூற்று இதுனைத் தெரிவித்தும்.

எனவே மார்க்சியம் என்ற மரபுதேயிக் கவகப்போரும் ஒரு கவருவாகவே தனித்தியம் கருத்தத்தகது. எனவே 'மார்க்சியம் சாதி' தனித்தியம்" என்ற நிலைக்கு இடமில்லை.

ஆயினும் நடைமுறையில் பிரச்சினைகள் தோன்றும் என்பதும் நமது கருவியாக தாகும். குறிப்பாக மார்க்சியர் வர்க்கப் பேராட்சுத்ததை முக்கனெடுக்கும் ஒரு முறையில் தனித்தியம் அதில் இணைத்து கொள்வார்களா? அக்கது நமது கவகப் பண்பாட்டு நடவடிக்கைகள் திறனெய்தும் வரை விட நிற்றவர்களா? அதேபோல் தனித் பேராட்சுத்தம் தீவிரமாக உள்ள முறையில் மார்க்சியர் எத்தக ஆணுகு முறையை மேற்கொள்ளர்? தனித்தியம் அரசியல் சமூக - பண்பாட்டுத் தகைகளில் விவாதப் பொருளாகத் திகழும் விவாக்கள் இவை. □

அடிக்குறிப்புகள்

1. மேலதிக விளக்கங்கள், விபரங்கள் ஆகியவற்றுக்கு: பார்க்க: டாக்ஸை, அரஜூன். நலித் இலக்கியம் கோக்கும் யரணநூல் மலராகாப்புர யொழி மூலத்திலிருந்து தமிழில் சதாவியம், தி.க. தசமநரச்செவ்வி பதிப்பகம், சென்னை-1992
2. உஞ்சரவரன், 'தனித் - (தாழ்த்தப்பட்டோர்) தமிழ் பண்பாடு' தனித், உலக இலக்கியம் அரணை, தொகுப்பு: தனிக்குமார். (தனித்தனை விழாக்குற தெய்வியல்) அமைகள் அச்சகம், சென்னை 1996 ம. 41.
3. வெங்கடாமி, பொ., மார்க்கல், அ., 'தமிழ் இலக்கியம் பாரம்பரியத்தில் சாதி எதிர்ப்புக் குரல் ஒரு மேலோட்டமான பார்வையில் தென்படும் சில குறிப்புகள்' நிழல்நிலை இலக்கிய இணைப்பு, தொடர்பு மூலகல்: அ. பெ. என் 199 பாண்டிச்சேரி, ஜூலை 1994, பக். 59 - 61.
4. மணி, பெ. ச. கங்கலாக்கரின் இலக்கிய இநயம், பூங்கொடிப்பதிப்பகம் சென்னை 1986, ப. 35, 363 - 64.
வேதசகாயமூர், டாக்டர் எம். தற்கால இலக்கியம் கலைக் மார்க்கல், ரோமென் மின்னடர்ஸ் நாகர் கோவில் 1995 ம. 42.
5. மேற்படி:
6. விளக்கத்திற்கு: பார்க்க: ராஜ்கெளதயன், தனிதயாங்கலயில் தமிழ்ப்பண்பாடு கங்கலாண், வெளியிப்பதிப்பகம், புதுச்சேரி 1994.
7. ராஜ்கெளதயன் பொய் + அலத்தம் = உண்ணை: விளிப்பு டிரான்ட் கோணை: 1995, ப. 4.
8. மேற்படி
9. ஜனசேகரன், முன்னவர் கே. ஏ. நலித் அரங்கியம், சிழைக்காற்று வெளியீட்டகம் சென்னை 1995, ப. V
10. ராஜ்கெளதயன், தனிதயாண்பாடு, வெளியிப்பதிப்பகம் புதுணை. 1993. ப. 27
(மேற்கோள்களில் அமைத்த தமிழ்ப்பு எழுத்துக்கள் கட்டுரைவாசலிப்பரகம் இடப்பட்டன)