

# ஈழமும் இந்து மதமும் - பொலதறுவைக் காலம் (கி.பி.1000—1250)

சி. க. நெற்றம்பலம்

ஈழவரலாற்றில் பொலதறுவைக் காலம் ஒரு திருப்புமுனைகள் அமைந்தது எனலாம். அரசியல்துறையை நோக்கும்போது இத்தாட்டில் ஏற்பட்ட தமிழ்ப் படைகளிடுப்புடன் உக்கிரமடைந்த காணப்பட்டதோடு பொலதறுவை ராசதானியின் விழ்ச்சியில் இறுவரை ஒரு தலைகரை வைய மாக வயத்து ஆண்ட மரபு மறைய, பல்வேறு தலைகரவீச அமைத்து ஆளும் மரபு தலைகடுத்ததோடு வடபகுதியில் சுதந்திரத் தமிழ் அரசின் எழச்சியும் கருக்கட்டிய காலகாலவே இக்காலம் அமையின்றது. நெற்றவ சகாப்தத்திற்கு முன்பிருத்தே தமிழகத்திலிருந்து சுழத்தின்மீது படை எடுப்புடன் மேற்கொள்ளப்பட்டாலும்கூட ஆறாநதபுர காலத்தின் பிற பகுதியில் அதவும் குறிப்பாக கி.பி. 8ஆம், 9ஆம், 10ஆம் நூற்றாண்டுகளில் உக்கிரம் அடைந்தன. இத்தகைய நிலங்கு முன்ன்களது வலிமையின்மை மட்டுமன்றித் தமது அழிகாரத்தை வறுப்படுத்தவதற்குத் தென்னிந்திய படைப்பிரிவினர் தவறியே தங்கிடுக்க வேண்டிய நிலையும் முக்கிய காரணிகளாக அமைத்திருத்ததும் குறிப்பிடத்தக்க அம்சமாகும். அத்துடன் படை எடுத்தவர்கள்கூட இக்காட்டிற்கு அழிவை ஏற்படுத்தத் தவறவில்லை எனவும் குளவம்சம் குறிப்பிடுகின்றது. உதாரணமாக, முதலாவது சேனன் (கி.பி.931-51) ஆறாநதபுரத்தின் அரசாட்சியை மேற்கொண்டபோது சிறு மரது நெறவம் என்பவன் தலைமையில் இங்கு வந்த தமிழர் படை இவ் குளவ தமிழர்களது ஆறாநோடு தகரைச் சினதக்க அத்தகச் பக்கர்களால் குறைபாடப்பட்ட நள்சோன்று காட்சி கொடுத்தது எனச் குளவம்சம் குறிப்பிடுகிறது. இவ்வாறேதான் இவனுக்குப் பின்னர் ஆட்சிபட்டமேறிய முன்னர் பனரும் வலிமையற்றவர்களாகக் காணப்பட்டனர். மூன்றாவது உதயன் (கி.பி.945-53) காலத்தின் பராத்தக சோழனின் படைஎடுப்பு நிகழ்ந்தது. உதயன் ஒரு சோம்பேறி மட்டுமல்ல, குடிசாரணும்கூட. நள்காலது மடுத்தன் காலம் ஓரளவு அமைதி காணப்பட்ட காலமாக விளங்கினாலும்கூட, பின்வந்த ஐந்தாவது சேனன் (கி.பி.972-81), ஐந்தாவது மடுத்தன் (கி.பி.981-1017) போன்றோர் வலிமையற்ற இயந்ததோடு இவர்கள் காலத்தில் சுழத்தினுள்ள நிராவிடப் படைப்பிரிவினரின் வகவும் ஒங்கியிருத்தது. இப்படைப்பினர் வகைத்துக்கொடுி மடுத்தன் நேருகைக்கு ஓடவேண்டியிருத்தது. படைப்பின் மட்டுமன்றிப் பொதுவாகவே தமிழர் செங்காக்கு ஆறாநதபுர கால அரசின் இறுதிக் காலத்தின் மேலொங்கியிருத்தது. தமிழர் வசியிருத்த நிலங்கள் 'தமிழற்தயவதெயின்' எனவும், தமிழர் வசித்த 'நிராமங்கள்' 'தமெய்க்க-கய்சின்' எனவும் தமிழரிடமிருந்து பெறப்பட்ட வரி 'தமெய்குழி' எனவும் இக்காலச் சான்றுகளில் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய குழ்ச்சியில்லாதான் தென்னிந்தியாவில் பேரரசமைத்த சோழர் ராஜராஜன் தலைமையில் (கி. பி. 985-1016) சுழத்தின்மீது படைஎடுத்தனர்.

முதலாவது ராஜராஜன் தலைமையில் சுழத்தின்மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட படைஎடுப்பு இறுவரை நிகழ்ந்த படைஎடுப்புகளைவிடப் பல வறி

கவிதும் வேறுபட்டிருந்தது. அந்நாடகமும் தலைநகரம் இருக்கும் நிலைக் கப்பாய் சிதைக்கப்பட்டது மட்டுமன்றித் தலைநகர் பொலதறுவைக்கு மாற்றப்பட்டது. அந்நாடகம் காவத்தில் வேறும் இராணுவத் தளமாக விளங்கிய பொலதறுவை இன்னும் தலைநகராகக் கட்டப்படாத நேரக்கம் இது கையப் பிரதேசமாக இருந்ததால் இதன்மூலம் கழம் முறையைக் கட்டிச் செய்தன. அத்துடன் இதுவரை வந்த படைகளும்புக்களும் கழம் முறையை ஆட்சி செய்தாலும் கூட சோழப் பேரரசர் கழத்தைத் தமது கடிக் கடத்த பிரதேசங்களில் ஒன்றாகக் கருதி (சூழலது மண்டலமாகி) தமது ராசம் பிரதிநிதியுடைய ஆள முற்பட்டனர். இதனால் முத்திரைகளாக தம் தாடு சக்திமயிழக்கது. இது ம.பி.1070 ஆம் ஆண்டுவரை சோழப் பேரரசின் ஒரு அங்கமாக இருத்ததோடு தற்காலகாலத் தலைநகராகக் கொண்ட இவ்வூரின் ஆளவை ஏற்ற அரசாங்கம் விளக்கியது. இன்னா முக்கால் ஆற்றண்டாக ஏற்பட்ட அரசியல்தாக்கம் பொருளாதார, கணக்காரத் துறைகளில் மூன்றென்போது மிகவரத அளவுக்குப் பாசிய லாபிப்புகளை ஏற்படுத்தியது எனலாம். இதன் மனநிற் கொண்டே பொலிசியர் அரச ரத்தினம் அளக்க பின்புறமுது கூறியுள்ளார். 'சோழர்கள் தோற்கடிக்கப் பட்டுச் சிக்கன அரசர்களின் அகிலாரம் மீண்டும் நிலைநாட்டப்பட்ட பொலுதிலும் தமிழர்களது செல்வாக்கு ஒழித்துவிடவில்லை. தமிழர்களது கணக்கினைப் பெருக்கவும் அவர்களது பொருளாதார செல்வத்த நிலையும் படைத் துறையிலும் திருவாகத் துறையிலும் அவர்கள் வகித்த செல்வாக்கான பதவிகளும் இதனைச் சாத்தியமற்றதாகக் கிட்டின.' (Akkaralnam, S. 1964:103) சோழர் ஆட்சி தடைபெற்றபோது தமிழர்கள் பெருளவுக்கு இத்தாட்டில் குடியேறினர். இவர்களில் படைவீரர்கள், கணக்கிகள், கலைஞர்கள், திருவாகிகள், பிராமணர்கள் போன்றோர் கணக்கினை தோலை விளக்கக் கணக்கிட்டனர். சோழர் காலம் தமிழகத்தில் அரசியல் வர னாற்றில் மட்டுமன்றி கணக்கார வரவாற்றிலும் ஒரு முக்கிய காலகட்ட மாக விளக்கியதால் அக்கணக்கார வரக்கிளியில் அங்கங்கள் பன முன் ஸ்பொதுமிகவரத அளவுக்கு இத்தாட்டிற்குள் புதுவதற்கான வாய்ப்பை இவர்கள் ஆட்சி தல்பெய்தோடு அவை திரத்தாமாக நீடித்து நிலைக்கவும் வழிசமைத்தது. கருங்கக்கூறின் பல்வளர் காலத்தில் தமிழகத்தில் ஏற் பட்ட கணக்கார மதுமலர்ச்சி முறிக்கிக்கொண்ட காலமே சோழர் கால மாலும். இம்முறிக்கிளியில் அச்சாணியாகக் கோயில் விளக்கியது. சோழர் காலத்தில் இக்கோயில் ஒரு திறவணமாகி, இத்து கணக்காரத்தின் பெருக் கிடிமமாக மேன்மை பெற்றது. இத்தகைய சிறப்புக்கள் தம்நாட்டையும் அடைத்த காலத்தால் சோழர் இங்கு ஆட்சி செய்த காலம் எனலாம். இதனாற்றும் பொலதறுவைக் காலத்தில் சோழர் ஆட்சி இங்கு மத வர னாற்றைப் பொறுத்ததமட்டும் ஒரு கையக்காலக அளவத்துவிடுறது என லாம். (Sitrapalam, S. K. 1984)

சோழரால் மட்டுமன்றி இவர்களைக் கலைத்து அரசாட்சிசெய்த சிக்கன மன்னர்கள் ஏற்படுத்திய மணத்தொடர்புகளும் இந்து மதத்தின் செல் வாக்கை மேலோக்க வைத்தன. பொதுவாகச் சோழர் இங்கு ஆட்சி செய்த காலத்தில் அவர்களின் எடுகிளையிய பாண்டிய வம்சத்தவரோடு மணத்தொடர்புகளை ஏற்படுத்தவதில் சிக்கன அரச வம்சத்தினர் மயிற்சி அடைந்தனர். இதனால் 11 ஆம் ஆற்றண்டுகிளே ரோகிளையில் பாண்டிய

வம்சத்தவர்களைய சிக்கிரம பாண்டியம், பராக்கிரம பாண்டியம் ஆடு யோர் அரசாட்சி செய்ய முடிந்தது. சோழரிடமிருந்து அரசிணைதிகைத் தைக் கைப்பற்றிய முதலாவது விஜயபாகுவின் சகோதரியாகிய மீத்த ஒரு பாண்டிய இளவரசன் மணம் முடிந்தான். இவர்களுடைய பிள்ளை தான் மாணவர்மன். கீர்த்திரிமேகம், சிதிரம்மன் ஆள். பொன் தருணை அரசின் பெருமன்னராகிய மகாபராக்கிரமபாகு மாணவர்களின் மகனானதான் பாண்டியமும் வழித்தோன்றல் என்பதும் கண்டு மனநிற் கொள்ளற்பாவது. தனிமுத்தோடு மட்டுமன்றிக் கவிக்க தாட்டுடனும் சிங் கை மன்னர் தெருக்கிய மணத் தொடர்பை மி. பி. 10 ஆம் நூற்றாண்டி லிருந்து ஏற்படுத்தியிருந்தனர். இதனால் இக்காலகாலைய கவிக்க வம்சத் தவர்கள் செல்வாக்கு சிங்கை அரசன்மேலும் கிடைத்த காணப்பட்டது. முதலாவது விஜயபாகுவின் இரு அரசிணை விளவடி, திரிசோகைத்தரி ஆடுயோரும் இந்திய வம்சத்தவரே. இவர்களின் கவிக்கத்தினவரையாகிய திரியோகைத்தரி மிகவும் செல்வாக்குடன் விளங்கியவன். இவரது இந்து மத நடவடிக்கைகள் பெணத்த குருமாணரயே சீர்தந்தகொள்ள வைத்த தான் அவர்களுடைய முறையிட்டை ஏற்று விஜயபாகு "கிளவரகலின் அமைதியான வாழ்க்கையைக் குறித்த தனது சொந்த இராணியையே தன்னுட்கும் முகமாக அவளின் வருமானக்கலைப் பதிமுதல் செய்ததோடு அவளின் ஐந்தில் இருமூர் சங்கியியை மாட்டி நகரத்துக்குள் அவள் இழுத்துச் செய்யப்படுமாறு உத்தரவிட்டான். இதன் மூலம் அவள் பெணத்த சங்கத்தைச் சாத்தப்படுத்தியதோடு பெணத்த சங்கத்தின்மீது தான் கொண்டுள்ள பயபக்தியையும் உலகிற்கு எடுத்தியல்பினால்" என குணம்சம் கூறுகிறது. (C. V. LX: 54-55) விஜயபாகுவின் பிள்ளர் ஆண்ட கிராமபாகு II (ம. பி. 1112-1132), ஐயபாகு II (1132-1153) ஆடுயோர் இந்துக்களாக விளங்கியதோடு கவிக்கின் உதவியுடன்தான் அரசாட்சியும் செய்தனர். இவ்விருவரும் இந்துக்கள் என்ற காரணத்திற் காகச் சிங்கை அரசுக்கு நடைபெறும் பட்டாபிஷேக விழாக்கட இவர் களுக்கு நடத்தப்படவில்லை. (Kiribamune, Srinra, 1976) மகாபராக்கிரமபாகு வின் மகனாகிய சிங்கை இளவரசியாகும். விளவடி பாண்டிய இளவரசி என்பதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இவளை பராக்கிரமபாகுவின் பட்டத்தது மகிஷியானான். பராக்கிரமபாகுவின் சகோதரியின் மகனான இரண்டாவது விஜயபாகு தொடக்கம் மாணவரை (மி. பி. 1184-1215) கிட்டத்தட்ட அரைநூற்றாண்டு காலம் பொலத்தருணையில் பன்னிரண்டு அரசர்களும் இரு அரசினரும் அரசாட்சி செய்தனர். இவர்களின் பதினமர் கவிக்க வம்சத்தவராவர். ஒருவர் பாண்டியர், ஒருவர் மட்டுமே சிங்கை வம்சத்தவர். இதனால் இக்காலத்தைக் கவிக்கவம்சகாலம் என அழைப்பதும் உண்டு. எய்வாறுமீண்டும் கவிக்க வம்சத்தவர்கள் தாம் இந்துக்களாக இருந்து ஆட்சிசெய்தபோதும் பெணத்த மக்களின் அனுசரிணையைப் பெறப் பவனாறு முயற்சிகள். இத்தகையபோலி நினைமல்களும் (1187-1198) குறிப் பிடத்தக்கவை. இவளின் தந்தை பெயர் ஜெயகோபன். தாய் பெயர் யார் வடி. இந்துமதச் செல்வாக்கு அதிகரித்த இக்காலத்தின் அனை மறைப்பதற் கும், தான் பெணத்தர்களின் நண்பன் என்பதை வெளிக்காட்டவும் கல் வெட்டுக்களில் தனது கருத்துக்களை வெளியிடத் தவறவில்லை. உத்தரணமாக பொலத்தருணையில் கிடைத்த கல்பொத்த கல்வெட்டில் 'பெணத்தர்களின்னாத சோழர்கள், பாண்டியர்கள் பெணத்த சாசனத்தின் எடுகிலம்'

(E. Z. II: 98-123) எனக் கூறிய பிழிதோலிடத்தில் 'பெளத்த மதத்திற்கே சேர்த்தமான சமுதாட்சியின் பரிபாலிக்க சோழ, கோள மதமும் ஏசுவ பகுதிகளினுமுள்ள பெளத்தர்களையாவதவர்களித தெரியக்கூடாது என்றும் இவர்களேனோ சேர்த்து ஆழிவினை ஏற்படுத்துவோர் துரோகமே' (E. Z. II: 157-164) எனவும் விளக்கினார். இத்தகைய குறிப்புகள் பொழைமுனைவிக் திவைய அரஸிபக் ஆடுக்கல் போட்டியையும் அநிக் இத்துக்கள் பெற்ற முக்தியெதற்குவதற்கையும் எடுத்துக்காட்டுவதோடு இத்து மன்னர்கள் பெளத்தர்களது ஆதரவைப் பெற மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளையும் எடுத்தியம்புகின்றன.

மாகளது படைஎடுப்பும் (ம.சி.1215-1235) பொழைமுனைவிக் அவளது அரசாட்சியும் பொழைமுனைவிக் அரஸிபக் இறுதிக் கூட்டமாக அமைந்ததோடு அதனதும் பெளத்த மதத்தினதும் சிதைவுக்கும் வழிவகையது. இவளது படைகளிக் தமிழகும் கோளகும் விதத்து காணப்பட்டனர். கலிக்க வம்சத்தனனுயிவ இவள வீரணவசமயம் பிசைவச் சார்த்தவன் ஆரும். இவளது படைஎடுப்பு திகழ்த்த காலத்திக் இக்குள்ள திவைய மினிப்பெயிக் விடைத்த கம்பெட்டும், குளவம்சமும் சிறப்பாக எடுத்துரைக்கின்றன. இவளது படைஎடுப்புக்கு நான்கு ஆண்டுக்கு முன்னர் எழுதப்பட்ட மினிப்பெயி கம்பெட்டு 'தமிழ் ஆக்கிரமிப்பாளர் முழுச் சளுக அமைப்பையும் சமய திவ்வளத்தையும் அழித்தனர்' எனக் கூறச் குளவம்சம் (C. V. LXXX: 54-56) 'சமுத்த வானிகளிக் பங்கேறு திவ்வளவர்களிக் ஒட்டுமொத்தமான கூட்டின் விசைவாக சமுத்ததப் பாதுகாக்கும் பணியை மேற்கொள்ள வேண்டியிருந்த தேவனதகன் அதனைச் செய்யத் தவறி விட்டனர். இதன்க் கொள்வான மதத்தினித தழுவி இருந்த ஒருவன் (மாகள்) சமுத்திற்கு வந்துசேர்த்தான்' எனக் கூறுகிறது. இத்துமையிவ மாகளிக் சமய நடவடிக்கைகளிக் தாக்கத்தைப் பேராரசிபர் மலசேலாச சற்று விசைவாக விசைவட எடுத்தியம்பியுள்ளார். (Malalasekera, G. P. 1928: 206) அத்தவது. 'அவளது சமீரக்கமற்ற கொள்ளிக்காரர் தாடு முழுவதிலும் குளவயாடுதனிலும், சற்பழித்தனிலும், சித்திரவதை செய்து இம்சைப்படுத்துவதிலும், கொலை செய்வதிலும் ஈடுபட்டனர். என்கமயான மதஞ்சக் காலி கடைகூட இத்த மளபார் கூனிப்படைவிலிருந்து பாதுகாப்பைய் பெறமுடியாதிருத்தது. மிகப் புனிதமான பெளத்த கோயில்களிக் புனிதத்தன்மைகடக் கெடுக்கப்பட்டு அழிக்கப்பட்டது. பெளத்த சமயப் படிப்படியாக அழிக்கப்பட்டமையையும், பெளத்த கோயில்கள் குறைவாடப் பட்டமையையும், பெளத்த சிக்குகள் வெணியேற்றப்பட்டமையையும், புனிதமான எல்லாவற்றினதும் புனிதத்தன்மை கெடுக்கப்பட்டமையையும் மளவம்சமும் ராஜாட்சினுகாராவும் தயரத்தை காட்டக்கூடிய முறையில் விசைவிசைவாக எடுத்துக் கூறுகின்றன. இவர்களிக் கைகளுக்கு அடிப்பட்ட நூக் கணம் ஆவண்களும் குவிக்கப்பட்டு எரிக்கப்பட்டன. முழுத்தியமே தீப் பிடித்தெழும் ஒரு வீட்டைப் போன்றே அவ்வுது சமக்கிரிவைகள் தடைபெறும் இரும் குங்க ஒரு வீடு போன்றே காட்சிப்பளித்தது.'

எனவே அரஸிபக் ரீதியிக் நோக்குகின்றபோது பொழைமுனைவிக் காலம் முன்று காலகட்டங்களாக அமைகின்றது எனலாம். இதன் ஆரம்பகட்டம் சோழராட்சியுடன் தொடங்குகிறது. இக்காலத்திக் இத்து மதம் அரச மத

மாக விளங்க இந்து கலாச்சாரம் மேலோங்கியது. இரண்டாவது கட்டம் கடுதொ மன்னர் காலமாகும். இதற்குள் ஒரு பகுதியில் உண்டு. சிலகால மன்னர் காலம் ஒரு பகுதி; கவிக்கவம்ச மன்னர் காலம் மத்தைய பகுதி ஆகும். சிலகால மன்னர் காலத்தில் சோழர் கிட்டிச்சென்ற இந்து சிற வணிகர்கள் வளர்ச்சி கண்டன. இவர்களுது மணத்தொடர்புகளும் பிறவும் இதற்கு உதவியன. கவிக்கவம்ச காலம் மறுபடியும் இந்து மன்னரின் செல் வாகத்தை மூண்டவைத்தது. இறுதிக்கட்டம்தான் மாகவர் காலமாகும். சோழர் கலைப் போலம்வளரது மாகவரின் நடவடிக்கைகள் போன்ற மதத்திற்பச் செய்தத்திறொடு இந்து மதத்தினது செல்வாக்கு மேலோங்கவும் வழி வகுத்தது.

இக்காலத்தில் வேறும் அரசியல் ஆதிக்கத்தால் மட்டும் இந்து மதம் மேலோங்கவில்லை. வணிகத்துறையில் தமிழகத்திற்கும் சமுதாயத்திற்கும் இடையே நிலவிய நெருக்கிய தொடர்பும் இந்து மத வளர்ச்சிக்கு வளிகள் வளிக் ஆதரவைப் பெற்றுத் தந்தது. செ. பி. 18-ஆம் நூற்றாண்டுகிற்றது சமு — இத்திய வர்த்தகம் தமிழ் வணிகக் குழுக்களினது கையினைதான் இருத்தது. சமுதாயின் பல பகுதிகளினும் வர்த்தக நடவடிக்கைகளுக்காகக் குடியேறிய இவ்வணிகக் குழுவினர் கவாட்சி கொண்ட பட்டினங்களை அமைக்குமணவுக்குப் பழமும், அகிராமமும், செல்வாக்கும் பெற்றிருந்தனர். உதாரணமாக பதவியாளிகள் இவர்கள் அமைத்த இத்தகைய பட்டின மொன்றது "ஐயம்பொழிம்" பட்டினம் என அழைக்கப்பட்டது. (Velup pillai, A. 1972 : 20) இவ்வணிகக் குழுக்களில் விசைவாமிரத்த ஐயுணர்ந்த வர், வீரவளரூவியர், நாரூதிகென், நகரத்தார், வீரக்கொடியர் போன்ற சேர் குறிய்ப்பிடத் தக்கவர்களானவர். இவர்களது தமிழ்க் கல்வெட்டுக்கள் அதுராதபரம், பொலதறுவை, பதவியா, புலியங்குளம், ஆளகலுத் தாலை, வரண்குட, விணாரோவின்ன இக்கட்டுப்பெ போன்ற இடங் களில் கிடைத்துள்ளன. (இத்திரபாளா, கா. 1972 : 84-85). இத்தகைய வணிகக் குழுக்களது நடவடிக்கைகள் தென்சங்கம், சமுத, தென்மேற்கு காவியா போன்ற பிராந்தியங்களில் உண்டாகியிருந்தன. சமுதத்தில் தமது வர்த்தக நடவடிக்கைகளில் பாதுகாக்க இராணுவப் பிரிவினரையும் தமது பொதுப்பிய வைத்திருந்தனர். காலகாலில் அரசர் உட இவ்விராணுவப் பிரிவினரின் உதவியை நாடினர். இதனால் பொலதறுவைக் காலத்தில் வணிகரது மட்டுமன்றி, இராணுவப் பிரிவினரதும் சமய நடவடிக்கைகளும் இந்து மத வளர்ச்சிக்கு உதவியன எனலாம். சோழராட்சிக் காலத்தில் சமுதத்தில் வேலிக்காரர், அகம்படியார், அணுக்கர் போன்ற இராணுவப் பிரிவினர் இயங்கினர். சோழராட்சி மறைந்ததாலும்கூட சிலகால மன்ன ராட்சியில் இவர்கள் செல்வாக்குப் பெற்றிருந்தனர் என்பதை ஒன்றி உதாரணங்களால் விளக்கலாம். முதலாவது விஜயபாகு சோழ நாட்டின் மீது படையாடுக்க முயற்சிகளை மேற்கொண்டபோது அவனது வேலிக்காரர் படையினர் கெளச்சி செய்து அரசமாளிகையை எரித்துப் பொலதறுவை களின் கற்றுடலைச் சூலறவாடி. இப்படைகளிடுப்புக்கும் பொதுப்பாக இறந்த ஒரு தளபதிகளையும் கொலை செய்தனர். விஜயபாகு மன்னர் கூட தனது உயிரைப் பாதுகாக்க வேலைக்குச் செல்ல வேண்டியிருந்தது. இத்தகைய கெளச்சிக்குக் காரணம் தமிழ் இந்துக்களானவிய இவர்கள் தமது சகவாடிக்களீது படையாடுப்பதை விரும்பவில்லை என்பதே. இது மட்டுமன்றி

நிச் சிங்கள அரசாங்கத்தின் ஆளுகைக்குரிய சிங்களமொழியை தந்ததாலும் கோவிலைப் பரதிகாக்கும் பணிகளைக்கூட இவர்கள் மேற்கொண்டிருந்த போதும்பொன்றே இவர்கள் அரசர்களின் நம்பிக்கைக்குரியவர்களாக விளங்கியவரையும் இவர்களது செல்வாக்கையும் எடுத்தியம்புகின்றது. இவ்வாறு அரசியல், வணிக, இராணுவம் பிரிவினையில் பங்களிப்பில் ஊர்ச்சி பெற்ற இத்து மதம் இக்கால தீர்வாடுகள், பிராமணர், கலிங்கர்கள், மக்கள் ஆகியோரது ஆதரவு பெற்றும் வளர்ச்சியடைந்தது. இதனால் முன்புபோது மிகளாத அளவுக்குப் பரந்த முறையில் ஊர்ச்சி பெற்ற இத்து மதம் சமுத்திரம் ஒரு திரைக்கரமான இடத்தைப் பெற்றதோடு, பெளத்த மதத்தோடு பிணைந்து வளரவும் இக்காலம் வழி வகுத்தது எனலாம்.

முதலாவது ராஜராஜனும் சமுத்திரம் வடபகுதி கைப்பற்றப்பட்ட இவ்வாறு மகாஜனிய முதலாவது ராஜேந்திரனும் கழும் முறையாகும் (பி. பி. 1017) கைப்பற்றப்பட்டது. இவர்கள் ஆட்சி பி. பி. 1070 ஆம் ஆண்டு வரை நீடித்தது. கழும் சோழப் பேரரசின் ஒன்பதாகவது, மகாசாமராக விளக்கி 'முடிமுடிச் சோழமண்டலம்' என அழைக்கப்பட்டது. இதை திருவிளக்கச் சோழ நாட்டிலிருந்து இராசப் பிரதிபிதி ஒருவர் ஆளும்ப்பட்டான். இவரை 'சோழஇளங்கோவரன்' என சமுத் கல்வெட்டுக்கள் அழைக்கின்றன. பொலததுகைக்குச் சோழர் குடும்பம் பெயர் ஐயாத மக்களாலும். இது ராஜராஜனின் பட்டப் பெயர்களிலொன்றாக விளக்கிய 'ஐயாத' என்பதை திரைக்கூட்டுகின்றது. புலம்பி தரை என்பதும் இதன் இங்கெழு பெயராகும். இத்துமத முனிவின் இத்தகைய பெய சொன்றே இத்துமதம் இங்கு பெற்ற செல்வாக்கினை எடுத்தியம்புகின்றது. பொலததுகையில் காணப்பெறும் மகாபுரக்கிரமபாலனின் சிலை என அருளிக்கப்பெறும் சிலைகூட அத்தியரதே எனவும் இனக்காணப்பட்டுள்ளது. (Rutnam, James, T. 1979) சோழராட்சி பற்றிச் சூளவம்சம் மிகக்குக்கமான தகவல்களைத் தருவதோடு ஒருதிரைக்கூட்டுமான தகவல்களையும் தந்துள்ளது என்பதனை சமுத்திரம் தமிழகத்திலும் கிடைத்துள்ள சோழரது கல்வெட்டுக்களும் பிற தொல்விவர ஆண்டுகளும் எடுத்தியம்புகின்றன. இவ்வாறு ஆட்சிபெற்றப் பிரைத்தாபிக்கையில் சூளவம்சம்,

"முழு சமுத்திரம் பெளத்த சங்கத்தின் முப்பிரிவுகளுக்கும் சொந்தமான புனிதச் சிங்கள அறைகளை இவர்கள் உடைத்துச் சூறையாடி பொன் விக்கிரகங்கள் போன்ற பெருமதிமிக்க புனிதப் பொருட்களை எடுத்துச் சென்றனர். இங்குமக்கும் அவர்கள் பெளத்த தேவாலயங்களைத் தரைமட்டமாக்கியதோடு இரத்தத்தை உறிஞ்சும் மக்கள்கள் போல் சமுத்திரம் பொக்கிஷங்கள் பரவந்ததையும் சூறையாடி அபகரித்துச் சென்றனர்" (C. V. L. V. : 20 - 22) எனக் கூறுகின்றது.

அதிஷ்டவசமாகத் தமிழகத்திலும் சமுத்திரம் கிடைத்துள்ள சோழரின் கல்வெட்டுக்கள் சோழராட்சியின் பல்வேறு ஆம்சங்கன்பற்றிச் சூளவம் சத்தையிடப் பல்வகைகளிலும் விவிளான வேறுபாடான தகவல்களைத் தருகின்றன. நம்நாட்டில் முதலாம் ராஜராஜன், முதலாம் ராஜேந்திரன், இரண்டாம் ராஜேந்திரன், அதிராஜேந்திரன் ஆகியோரது கல்வெட்டுக்கள் கிடைத்துள்ளன. இவை முறையே கழும்பாளங்க்கோட்டை, ஊர்காவற்

துறை, மாநோட்டம், பதவியா, பொவநறுவை, மெழுகிநீர்மா, மாரும் கோலி, தியாவெலி, திரிகொணமலை ஆகிய இடங்களில் கடைத்துள்ளன.

பாற் றாண்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் பாற்ப்பாணக் கோட்டையில் கடைத்துள்ள முதலாவது சாஜேத்திரனது கல்வெட்டு முக்கியம் வாய்ந்தது. (Indrapala, K. 1971:52-53) இக்கல்வெட்டும் பூரணமான நிலையில் கடைக்கல் பெருமிட்டாலும்கூட இக்கல்வெட்டும் தானத்தை அளித்தவ சாக சாத்தன் காணப்படுகின்ற. நம்முரிசைவந்த இத்துக் கோவிலுக்கு இவர் அளித்த மிகுக்கல் இடம் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இம்மிகுக்கலுக்கு அடைமொழியாகச் 'சாவாழ்வா' என்ற சொல்லும் பயன்படுத்தப் பட்டுள்ளது. பொதுவாகத் தென்னிந்திய சமீப கல்வெட்டுக்களில் இங்ஙனம் மொழி கோவில்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட ஆறு, மாரூ, ஏறும் போன்ற மிகுக்கலுக்கு உபயோகிக்கப்பட்டுள்ளதை நோக்கும்போது இச்சாத்தர்ப்பத்தினும் இம்மிகுக்கலுக் இக்கோவிலுக்கு அளிக்கப்பட்டன என்ற கொள்ளலாம். இம்மிகுக்கல்களில் இவ்விதத்தில் தொடர்ந்து இருப்பதற்காகப் பயன்படும் பதவநிலையில் இவை அளிக்கப்பட்டதைவும் 'சாவாழ்வா' என்ற அடைமொழி எடுத்துக்காட்டுகின்றது. அத்துடன் இவ்விதமிருந்து பெறப்பட்ட தெய்வ கோவில்களில் விளக்கெளிப்பதற்கும் பயன்படுத்தப்பட்டது என்பவராலும் இக்கல்வெட்டும் நத்தூர் எனவும் குறிப்பும், இக்கல்வெட்டுக் கடைத்த இடமாகிய கோட்டையும் பன வரலாற்று திகழ்ச்சிகளை நம் மனக்கண்முன்பே நிறுத்துகின்றன எனலாம், போத்துக்கோல் பாற்ப்பாண அரசின் சாசனவரியாக விளங்கிய நம்முரிசைவன் அரசமாவிலை, கோவில்கள் ஆகியவைவற்றைச் சிறைத்த பின்னர் பாற்ப்பாணக் கோட்டையைக் கட்டினர் என்பதைப் போத்துக்கோல் வரலாற்று ஆசிரியர்கள் கட்டிக் காட்டியதை நோக்கும்போது பாற்ப்பாண அரசு நம்முரிசை இராசதானி அமைக்க முன்பே நம்முரிசை ஒரு இந்து ஆலயம் திருத்தது என்பதும் இங் வாயும் சோழர் பாணியிலமைத்திருத்தது என்பதும் ஒரு வரலாற்று திகழ்ச்சியாகவே காணப்படுகின்றது. துர்ஆதிஷ்டைசமமாக இது பற்றிய விபரங்கள் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

நம்முரிசைப் போன்ற மேலும் பன இடங்களிலும் இத்துக் கோவில்களைச் சோழர் அமைத்திருக்கலாம் என கனிக்கவும் இடமுண்டு. பொதுவாக சமுதாயம் நிலைத்திருத்த சோழர் கடற்படை திரிகொணமலையில் மட்டுமே நிலைத்திருத்தது என்ற கருத்து நிலவுகிறது. நத்தூர்ச் சான்ற நோக்கும்போதும் டடபகுதியிலும் சோழராதிக்கம் நிச்சயமாக நிலைத்திருத்தது புலனுகின்றது. முதலாவது பராக்கிரமபாகுவனது தமிழ்நிலைக் கல்வெட்டும் ஊர்காவற்றுறைவில் நடைபெற்ற ஊர்த்தகம்பற்றிய குறிப்பு வரலாறும், இம்மன்னனது கடற்படை சோழருக்கெதிராக ஊர்காவற்றுறை, மட்டுமில், வலிகாமம் போன்ற இடங்களில் நிலைகொள்ளுகருத்தது பற்றியும், சமகால தமிழகச் சோழக் கல்வெட்டுக்கள் எடுத்துரைப்பதை நோக்கும் போதும் பாக்குநீரணையத் தமது கடலோரமாக ஆகக் கிறும்பிய சோழர் அறவும் மாநோட்டம், திரிகொணமலை ஆகிய துறைமுகம் பிராத்தியக் களில் செல்வாக்குப் பெற்ற இவர்கள் நிச்சயமாக டடபகுதித் துறைமுகங்களிலும் தமது கடல் ஆதிக்கத்தை நிலைநாட்டியிருக்கலாம். இதனால் கால்கொண்டுகை, ஊர்காவற்றுறை போன்ற துறைமுகங்கள் மட்டுமன்றி

மிற்குக் கரைவிரும் இவர்களு சேவ்வாக்கு திவெத்திருக்கலாம். ஆளுக் இவையற்றி விரிவான சான்றுகள் எங்குக் கிடைக்கவில்லை. விரிவான சான்றுகள் கிடைக்காவிட்டாலும்கூட இங்கு கிடைத்துள்ள தானையங்கள், சோழரை தினை இட்டும், செம்பியன்பற்று, தந்தூர், மாலிட்டபுரத்தி லுள்ள 'வளவர்கொள்பள்ளம்', தவிண்டிவிதுள்ள 'கங்கைகொண்டான்' போன்ற இடப்பெயர்கள் சோழர் இங்கு விட்டுச்சென்ற எச்சங்களாகத் திகழின்றன. மி. பி. 13ஆம் நூற்றாண்டில் சோழ மன்னராலிய மூதலாவது குவோத்துக்களது சேனாதிபதியான கருணாரத் தொண்டமான் சுழத்தை வென்றதுபற்றிக் கவிக்கத்துப் பரணியில் வரும் குறிப்பும், கரணணம், வெள்ளப்பரணை ஆகிய இடங்களிலமைந்த உப்பளங்களிலிருந்து உப்பை எத்தில் செல்வத்தாக இவளுக் கெட்டப்பட்ட ஆறே தொண்டமான் ஆறு என்ற செம்பியும், இவனுடன் இணுவினதுள்ள கருணாரப்பிரினை பார் இணைத்துக் கூறப்படுவதும் இச்சத்தர்ப்பத்தில் விரிவாக ஆராய்ப்பட வேண்டிய செம்பிகளாக அமைகின்றன.

வள்ளியப்பற்றிய குறிப்பு தழிபுத்தின் சோழக் கவிவெட்டுக்களில் மி.பி. 11ஆம் நூற்றாண்டுவேதாம் காணப்படுவதெனடு, இராணுவக் கடையரிப்பட்ட இவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட திவக்களே வள்ளியமாக் ளை அழைக்கப்பட்டதை நோக்கும்போதும் சோழராட்சியில் இவர்கள் சுழத்தின் வடமேற்கு, வடமத்திய, வட, மிற்கும் பகுதிகளில் வந்து குடி யேறினிருக்கலாமெனக் கொள்ளலாம். (Indrapala, K. 1970) வள்ளி நாட் டில் மிறத்து விளக்கும் ஆலயங்களான உருத்திரபுரம் சிவன் கோயில், வடி விக்குளம் சிவன் கோயில், ஓட்டிகட்டான் தான்தோன்றிவயர் போன்ற தங்களின் இக்காலத்திலே மெற்ப்படைத்திருக்கலாம். இவ்வாறேதாம் வற் றுப்பிரிவினதுள்ள அம்மன் ஆளையும் முக்கியம் பெற்றிருக்கலாம் அத்து டும் முக்கியத்துய மாவட்டத்தினுள்ள கொக்குளம்க் குடாவின் மேற்கும் பக்கமாக உள்ள கத்தகவாயியில், குருத்தனார் ஆகிய இடங்களிலுள்ள பெருந்தலையரட்சிய காலத்தைச் சேர்ந்த கோயில்கள்கூட சோழர் கால தின் தோன்றியிருக்கலாம்.

வள்ளியிலும் சோழர் காலத்திலமைக்கப்பட்ட ஐ ய த் தி ரீ ய த் த சான்றுகள் அடிப்படையில் அமைந்த கோயில்களாக மாதோட்டத்தி லுள்ள 'ராஜராஜேஸ்வரம்', 'திருவிராஜேஸ்வரம்' ஆகியவை விளங்கு கின்றன. மாதோட்டத்தில் அமைத்திருந்த திருக்கேதீஸ்வரத்தைப்பற்றி அப்பரும் கத்தாரும் பாடிவுள்ளனர். இவர்கள் பள்ளன் காலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். சோழர்கள் இவர்கள் பாடிய திருக்கோயிலைத்தான் புனருத்தாரணம் செய்தார்களா அல்லது புதிய கோயில்களைக் கட்டினார் களா என்பது தெரியவில்லை. என்னும் காரணத்தினாலுக் கோட்டையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சோழர் கட்டுவித்த கோயிலின் கல்வானான கதவு திவியில் எழுதப்பட்ட கன்னெட்டொன்றில் மாதோட்டத்தில் சோழத் தனாதிபதிய ஜெயக்கொண்ட மூவேத்தவேளாளர் குறிக்கப்படுவதால், இவர் இங்குள்ள கோயிலொன்றுக்குத் தானம் வழங்கினார் எனக் கொள்ள லாம். இத்தகைய சான்று சோழர் இப்பகுதியில் கட்டுவித்த கோயில்கள் அழிந்தாலும் அவற்றின் எச்சமாக இரும்புத் தோக்கற்பாவது. (Indra- pala, K. 1971 : 10).



தாழ்த்துவதும் அமைக்கப்பட்ட இராஜராஜேஸ்வரம் கல்வெட்டும், 'ராஜராஜேஸ்வரத்து மஹாதேவன் கோயில்' என அழைக்கப்படுகிறது. இக் கோயிலுக்குச் சொந்த நிலங்களைப் பங்குகொண்ட இத்தாழ்த்துவதன் தானமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களை நோக்கும்போது இயல்புகளிகள் இவ்வாறு அரசாங்க நிலங்களைக் கோயில்களுக்கும் தானமாகக் கொடுக்கவும், அவற்றை ஆதரிக்கவும் அனுமதிக்கப்பட்டனர் என்பது புலனாகின்றது. (Pathmanathan, S. 1976 : 59 - 70) இவன் கொடுத்த நிலம் ராஜராஜத் திருவுக்குச் சிறக்கேவும் என்பதால் இருக்கக்கூடிய தெற்கேவும் அமைந்திருந்தது. நிலங்கள் மட்டுமன்றி சீனிய அரசாங்க வருமானங்களும் இங்கேயிருந்து அளிக்கப் பட்டனையும் இவற்றின்மூலம் கையாளி விசாகத்தின் விழா எடுக்கப்படும் வேண்டுகோளை இவ்வாறு விருப்பமும் பின்பறும் அடிதளமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

அந்தாவது.

..... இவ்வாறு தெற்கும் தற்களாகக் கடின முதலாம் மட்டத்தாகக் கடின முதலாம் பாதை படவகளைக் கடின முதலாக்கொண்டு திருநீர்த் திவானம் கையாளி விசாகம் எழுந்தாலும் விழா எடுத்தத் தீர்த்தம் ஆட்டு விப்பதாகவும் இது மட்டுமன்றி இவ்வாறு ஆண்டவருக்கு ஸ்தலத்திலும் கையாபதற்கு ஒருபொருளுக்கு இருநாளிலாக என்பதற்குத் திலம் ஆறு நாழி அளிக்கும், இவ்வாறு தரிசிக்கும் அத்தகையவர்களுக்குத் திலம் மட்டு நாழி அளிக்கும் கொடுப்பதற்கும் ஒழுங்குகள் செய்யப்பட்டதோடு இவ்வாறு மட்டத்திலும் அந்தளவைத்திரு வேண்டிய ஒழுங்குகளும் செய்யப்பட்டிருந்தன. (Velupillai, A. 1972 : 42 - 55)

அடுத்த வகுப்பினர் 'திருவிராமேஸ்வரமுடையான் மகாதேவன் கோயில்' என அழைக்கப்படுகின்ற திருவிராமேஸ்வரமுடையான். இவ்வாறு மட்டத்தின் முதலாவது ராஜேந்திரன் காலக் கல்வெட்டினின்றும் இங்கேயேயில் சந்தி விளக்கு - அந்தாவது மானியே விளக்கெடுப்பதற்கு மேற்கொள்ளப் பட்ட ஒழுங்குகள்பற்றிக் கூறுகின்றது. இவ்வாறு விளக்கெடுப்பதற்கு அரசு ஒரு பெருந்தளவைத் தீர்ந்த பணியைக் ஒருவர் தாக்கு பொற் காககளை முதலிட்டான். இத்தான்றில் இரண்டு பொற்காககளை இவ்வாறு வானிய முயற்சிகளினின்றும்பட்டிருந்த சக்கரப்பாடியவாரீடமும், தளவு ஒக்கொரு காகம் வெற்றிலை வணிகர், கையாக்காரம் வணிகரிடமும் ஒப்படைக்கப் பட்டிருந்தது. இத்தான்றும் பொற்காககளைமீட்டுந்து பெறப்பட்ட வருமானத்தினால் இவ்வாறு சரிக்கப்பட்டது. எனவே மாதேசட்டக் கோயில் அமைப்பதற்கு நாம் விசாக அறிந்துகொள்ள முடியாவிட்டாலும் கூட இங்கேயேயில் திலவிய அன்றாட ஒழுங்குகள் பற்றியும் இவ்வாறு கையாபதில் அரசு ஊழியர் கொண்டிருந்த பங்கு பற்றியும் அறிவமுடிகிறது. சொழாரக் மாதேசட்டம் 'ராஜராஜமுயம்' எனப் பெயரிடப்பட்டதும் அன்று திலவுகொள்ளப்பட்டது.

அந்நாடமுதற்கும்கூட மூதனாவது ராஜராஜன் காலத்தில் இவ்வாறு கோயிலும் பிராமணக் குடியிருப்போன்றும் இயல்பியது என்பதற்கு மஹ முகமாகச் சில சான்றுகள் கிடைத்துள்ளன. இத்தகைய சான்றுகளை அமை யுவதுதான் மிகுந்தவியைக்குந்து மூன்று கைமூக்கு அப்பாளுள்ள மஹ

மெண்டிசமஸில் கிடைத்துள்ள இரண்டாவது கலாபாகு காலக் கல்வெட்டுடனும். இக்கல்வெட்டில் இவன் காலத்தில் திசுவிய பிராமணக் குடியிருப்பு 'ஸ்தூய்க்கொண்ட சாளமேக சதூர்வேதி மக்களம்' என அழைக்கப்பட்டதும் தெளிவாக (Indrapala, K. 1971: 6-9) இவர்களுக்கு மாணியாகக் கிடைத்த காணி ஒன்றை ஏதோ ஒரு காரணத்தால் இவர்கள் இழக்க இக்காலனிக்கு உரிமைபுள்ளதாக கல்வெட்டு என்பதன் காரணமாக, இவ்விடமிருந்து இதனைப் பெற்றது கிரும்பவும் இப்பிராமணக் குடியேற்றத்துக்கு அளிக்கப்பட்டதை இக்கல்வெட்டுக் கூறுகிறது. இருத்தும் இக்கல்வெட்டின் முக்கியத்துவம் வாதேவியில், இதில் வரும் 'சாளமேக', 'ஸ்தூய்க்கொண்ட' ஆகிய பெயர்களே. சாளமேக இரண்டாவது கலாபாகுவின் முன்பேருளை ஜெயபாகுவின் மட்டும் பெயர்களில் ஒன்றாகும். ஆனால் 'ஜெய்க்கொண்ட' முதலாவது ராஜராஜனின் மட்டும் பெயராகும். சாளமேக இப்பிராமணக் குடியேற்றத்தை முதலாவது ராஜராஜன் 'ஸ்தூய்க்கொண்ட சதூர்வேதி மக்களம்' என்ற பெயருடன் அமைக்க இது கலாபாகு காலம்வரை தொடர்ந்திருக்க இத்துணை விளக்கிய கலாபாகு மட்டொழியும்கி பெருந்ததும் முன்பேருளை ஜெயபாகுவின் மட்டும் பெயரான 'சாளமேக' என்பதிலேயே சேர்த்து 'ஸ்தூய்க்கொண்ட சாளமேக சதூர்வேதி மக்களம்' என இதத்தில் பெயரிட்டான் எனக் கொள்ளுவது பொருத்தமாகும். அத்துடன் ராஜராஜனால் அமைக்கப்பட்ட இப்பிராமணக் குடியேற்றத்துடன் இத்துக் கோயில் ஒன்றும் இவன் காலத்தில் நிச்சயமாக அமைக்கப்பட்டிருத்தல் வேண்டும். ஏனெனில் பிராமணர்கள் பொதுவாகவே கோயிலை அண்டியே வாழ்ந்தனர். ராஜராஜன் கத்தனாயில் ராஜராஜேஸ்வரம் அமைத்து 'ராஜராஜ சதூர்வேதி மக்களம்' என்ற பிராமணக் குடியேற்றத்தை ஏற்படுத்தியதை உற்றுநோக்கும்பொழுது இங்கும் 'ஸ்தூய்க்கொண்டேஸ்வரம்' என்ற ஒரு கோயிலையும் அமைத்து அதனைச் சேலிக்க ஸ்தூய்க்கொண்ட சதூர்வேதி மக்களம்' என்றொரு பிராமணக் குடியேற்றத்தையும் ஏற்படுத்தியிருந்தான் எனக்கொள்ளல் ஏற்புடையதாக இருக்கதாக அமைகின்றது.

சோழரது சமய நடவடிக்கைகள் விதத்து காணப்படும் இடமாகப் பொலத்தலை அமைகின்றது. தாட்டில் ஏனைய பாகங்களில் அவர்கள் அமைத்த கோயில்கள் ஆறிய, அண்மைபற்றிய சான்றுகளைக் கல்வெட்டுக்களின் மூலமாகவே அறிவவேண்டிய திசை காணப்படுகின்றது. பொலத்தலையில் இவர்கள் அமைத்த கோயில்கள் சில ஆறியாத இன்றும் அவர்கள் சமய நடவடிக்கைகளைப் பற்றுகாதறி திற்பதோடு காலத்தால் மிகப்பழைய, ஆறியாத கோயில்களாகவும் விளங்குகின்றன. அத்துடன் இவற்றின் காரணப்படும் கல்வெட்டுச் சான்றுகள் இக்கோயில்களை நிர்வாகப்பற்றியும் விளக்கப் பெறுகின்றன. பொலத்தலையில் மாதிரியும் பத்துச் சிலர் கோயில்களும், ஐந்து விஷ்ணு கோயில்களும், காசி கோயில் ஒன்றும் உள்ளன. (இந்திரபாலா, கா. 1970: 13) இவற்றுள் சிலர் கோயில்களில் 2ஆம், 3ஆம், 4ஆம் சிலர் கோயில்கள் கட்டிடப் பாணியமைப்பைப் பொறுத்துச் சோழர் காலத்தவை என இனங்காணப் பட்டுள்ளன. இவற்றுள் காலத்தால் முத்தியது இரண்டாவது சிலத்தேவாலயமாகும். இங்கே கிடைத்துள்ள கல்வெட்டுச் சான்றின்படிமாக இஃது முதலாவது ராஜராஜனின் மட்டமநிஷியாகிய காலவன் மாதேவியின் பெயரால் 'வானவன் மாதேவியின்வரம்' என அழைக்கப்பட்டது புலகு.

கின்றது. (Bell, H. C. P. 1906: 17-21). இக்கோயில் கர்ப்பமெடுகம் (20அடி 6அங். சதுரம்), அத்தராளம் (15அடி x 6அடி x 10அடி), அர்த்த மண்டபம் (15அடி 6அங். x 10அடி), மண்டபம் (30அடி x 23அடி) என்ற அங்கங்களை உடையதாக அமைந்துள்ளது. இக்கோயில்பற்றிக் கருவந்த பரணவீரதரனு அவர்கள் 'நெடுந்திரமாள முறையில் பாதுகாக்கப்பட்டுள்ள இக்கோயில் ஒன்றுதான் முழுக்கமுழுக்கக் கருக்கவிரிவுக் கட்டிடப் பட்ட கட்டிடமெனக் கூறி, பொய்தருணாவில் இன்று காணப்படும் கட்டிடங்களில் காணத்தாகப் பழையது மட்டுமன்றி சமுத்திரமுள்ள நிராவீடக் கட்டிடக் கலையில் சிறப்புக்குச் சிறந்த உரைகண்ணாகவும் இது அமைந்துள்ள தெனக் கூறியுள்ளார். (Paranavitane, S. 1973: 79) இக்கோயில் அண்டி ஒன்று நெடுகோயில்களும் காணப்படுகின்றன. இவற்றுள் இரண்டு கணை, மூன்று கோயில்கள் என இனக்காணப்பட்டுள்ளன. (Bell, H. C. P. 1906: 21) இவற்றைவிட இக்கோயிலுடன் இது சிறிய விஷ்ணு கோயில்களும் உன. இவை மூன்றைய 'பன்னிகோண்டாம்', 'ஆறிய மணவாளர்' என அழைக்கப்பட்டனையும் கம்பெட்டுகலிஞ்சுமலம் தெரிவகுமிறது. (Bell, H. C. P. 1906: 22)

ஐத்தாவது சிவதேவாலயம் ஒரு பன்னிப்படைக் கோயிலாகக் காணப்படுகின்றது. மன்னர்கள் அய்வது சமயம் பெரியாக்கள் இருக்கிற அளக்கி அடக்கி சென்று அல்லித்திரினை எழுப்பப்பட்ட கோயில்களை பன்னிப்படைக் கோயில்களாகும். இவ்வறு பன்னிப்படைக் கோயில்களை அமைக்கும் வழக்கம் பாண்டிய, சோழ வம்சங்களிடையே காணப்பட்டது. (சிறீலிங்கம், 1968: 3-9) சமுத்திரம் இவ்வழக்கம் நினைவதை இக்கோயிலின் மகாமண்டபத்தில் எட்டுப் பாண்டியக் திர்ப்பிக் காணப்பட்ட எழுத்துகள் எடுத்தியம்புகின்றன. இக்கோயிலின் அங்கங்களாகக் கர்ப்பமெடுகம் (21 அடி சதுரம்), அத்தராளம் (7 அடி x 9 அடி), அர்த்தமண்டபம் (9 அடி 3அங். x 8 அடி 9அங்.) ஆகியவற்றின் விட ஒன்று மண்டபங்களும் (25 அடி x 25 அடி; 24அடி x 23அடி; 75 அடி 6 அங். x 33 அடி 8 அங்.) காணப்படுகின்றன. இறுதியாக உள்ள பேரீய மண்டபத்தில் நார்பது தாண்டுகுமிருத்தன. (Bell, H. C. P. 1906: 5) இக்கோயில்த பிரகாரத்தில் ஒன்று சிறிய கோயில்களும் உன. இவற்றுள் இரண்டை அவற்றுள் கம்பெட்டுக்கப்பட்ட சிலைகளைக் கொண்டு பெய் அவர்கள் கணைர், சம்தமாதிரினர் கோயில்கள் என இனக்கண்டுள்ளார். ஆறாவது சிவதேவாலயம் பொதுவாக ஐத்தாவது சிவதேவாலயத்தை ஒத்துக்காணப்பட்டாலும் கூட இக்கோ கர்ப்பமெடுகம் (21அடி சதுரம்), அத்தராளம் (4அடி 8அங். x 7அடி 8அங்.), அர்த்தமண்டபம் (9அடி 3அங். x 7அடி 6அங்.) ஆகியவற்றை முகமண்டபமாக (20அடி 6அங். x 14அடி 9அங்.) ஒன்றே காணப்படுகிறது.

இக்கோயில்களைவிட இவற்றுக்கு அருகே மண்ணிலே புதைத்து வைத்து அகழ்வாய்வின்மூலமாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட வெண்கலச் சிற்பங்களே சமுத்திரம் சோழர் காணத்தின் கலையளர்ச்சிக்குச் சிறந்த சான்றுகளாக அமைகின்றன. முன் எப்பிராசுரிக்லவாத அளவில் எண்ணிக்கையிலும், வகையிலும், தரத்திலும் சிறந்து காணப்படும் இவை தமிழகத்தில் சோழரின் சிற்பக்கலைக்கு எய்வாறு அங்கு கிடைத்துள்ள வெண்கலச் சிலைகள் சிறந்த உரைகண்ணாக விளக்குகின்றனவோ அய்வாறே சமுத்துச் சிலைகளும்

இங்கு இக்கலை அவர்கள் காலத்தில் மேன்மை பெற்றிருந்ததை விளக்கு  
 யின்றன. வேறும் கலை அம்சத்தில் மட்டுமே இவை முக்கியத்துவம் பெறு  
 யின்றன என்றும் கூறியிட முடியாது. அக்கால சமய வளர்ச்சியின் பல்  
 வகை அம்சங்களையும் இவை நினைப்பாணைகளும் உள. வேண்டுகள் நிலை  
 களில் சிலன், பார்வதி, முருகன், கணேசன், விஷ்ணு, பிரமன், சூர்யன்.  
 நந்தி. தரகன்மார், சாணர்க்காலயம்மையார், சிவலிங்கம் ஆகியவை குறிப்  
 பிடத்தக்கவை. இவற்றுள் சிலன் பல்வகை மூர்த்தங்களில் காணப்படு  
 யினான். நடராஜ மூர்த்தம் சிறப்பாக அமைந்துள்ளது. இதைவிட சோழர்கள்  
 கவித மூர்த்தம், பழகலைவரவ மூர்த்தம், கலைசா மூர்த்தம் ஆகிய நிலைகளி  
 லும் சிலன் நிலைகள் உள. விஷ்ணுகூட போகல்தான மூர்த்தத்தில் காணப்  
 படுமினார். அம்மன் வித்திரகங்களில் பார்வதி மூர்த்தத்தைவிட, சரஸ்வதி,  
 மடகயி ஆகியோரது நிலைகளும் உள. தரகன்மார்க்குடன் காணக்கூடிய  
 அம்மையார் பெயருவாகி இவற்றைப் புகழ்பாரும் நிலைநிறுள்ள நிலை மிக  
 மிகத் தத்துவமாக அமைந்துள்ளது. மாம்பழத்தைக் கையில் வைத்திருக்கும்  
 கணேசர் நிலை முக்கியமானது. பொதுவாக போதகனே கணேசருடைய  
 நிலைகளில் காணப்படுவது வழக்கம். இம்மரம்பழம் சிலன் கணேசருக்கு  
 மரம்பழம் சந்த கதைவைப் பிரதிபலிப்பதாக அமைகின்றது. இம்மென்  
 கை நிலைகளிவிட சந்திரபங்கலும் சிறப்பாக இக்காலத்துச் சோழர் பரணி  
 யில் கிடைத்தம்தான். இவற்றுள் சூர்யன், அக்வினி, பிரமன், சிவலிங்கம்,  
 சந்திரமாதிரிகர்கள், மஹாகாளி, மதலிஷாசுரமர்த்தினி, விஷ்ணு, பார்வதி,  
 கணேசர், முருகன் ஆகியோரது கற்பிலைகள் சிறப்பு வாய்ந்தவை. பொது  
 வாக இங்கு கிடைத்துள்ள வேண்டுகள் நிலைகள் தம்நாட்டிக் உருவாக்கப்  
 பட்டனவா ஆகி இத்தமிழாவிக்குந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டனவா  
 என்ற விடயத்தில் அறிஞர் மத்தியில் குறுமித்த கருத்து நிலைக்கின்ற;  
 இக்கருத்து முக்கால் நூற்றாண்டுகட்கு முன்னதாக இவையபற்றி ஆராய்ந்த  
 பெல் என்ற அசுழ்வாராய்ச்சியாளர் இவை இத்தமிழாவிக்குந்து இறக்கு  
 மதி செய்யப்பட்டன எனக் கருதினார். (Bell, H. C. P. 1908 : 17-18) ஆனால்  
 பரணவித்தானுமே எனில் சோழராட்சியாக சிங்கள அரசவம்சமும்  
 பிரபுத்துவ வர்க்கமும் அழிந்ததால் சிங்களக் கலைஞர்கள் போஷிப்பாரற்ற  
 நிலையில் காணப்பட்டனர் எனக் கூறி இதற்குச் சான்றாகச் சோழராட்சி  
 யில் எவ்வித போனத்த கட்டிடங்களமே கட்டப்பட்டனவென்று வைத்துக்  
 காட்டி, இதனால் இப்போகலை உள்ளூர் கலைஞர்கள் வடித்தெடுத்திருக்க  
 முடியாது எனக் காட்டி, இத்தமிழாவிக்குந்து இவை கொண்டுவரப்பட்டன  
 எனக் கூறிவுள்ளார். (Paranavithane, S. 1973 : 79) ஆனால் கோடகம்புறே  
 என்ற இன்னொரு அறிஞர் இப்போகலை சமுத்திரமூலம் உள்ளூர் கலைஞர்  
 களே வடித்தனர் என அபிப்பிராயப்படுகினார். (Godakumbura, G. C. 1961)  
 இச்சந்தர்ப்பத்தில் இம்மென்மைகள் நிலைகள்பற்றி கவனிதபண்ணாராயிய  
 சிவராஜமூர்த்தி அவர்களது கருத்து மனநிதி கொண்டாற்பாவது. அவர்  
 'சமுத்தர் சோழர் காலச் செப்புத் திருமேனிகளில் சோழர் காலக் கலை  
 யின் செய்வாக்கு இருந்தாலும் கூட இவற்றுள் உள்ளூர்க் கலைஞர்களது  
 மூத்திரை தங்கு பதித்த காணப்படுகிறது' எனக் கூறி இத்தகைய தனித்து  
 வத்திற்கு சமுத்தர் கலைஞர்களது பங்களிப்பே காரணமெனவும் அபிப்  
 பிராயப்படுகினார். இத்தமிழா இவர் 'அசுழ்வாராய்ச்சியின்புறமேயே கண்டு  
 பிடிப்புக்களின்மூலமேயே கிடைக்கப்பெற்ற நிலைகளே தொழைகையவிடச்  
 சிறப்புத் தள்ளமையில் நடராஜ வடிவ அமைப்பில் சமுத்தர் பங்களிப்பு

மேயேசுவமி தீர்த்தேந்திரம்' எனக் கூறியுள்ளார். (Sivaramamurti, C. 1974: 372-373) அறிஞர்கள் எம்மாதிரி அபிப்பிராயம் பட்டாலும்கூட ஒன்று மட்டும் தெளிவு. அந்தமாதிரி தென் ஆரியக் கலை மதச் சார்புடையது. இத்தகு இந்து மதம் விதிவிலக்கானதல்ல. இந்து மதக் கலைஞர்கள் சிற்ப சான்றிதழ் தேர்ச்சியும், மத நடவடிக்கைகள்பற்றிய பரணடித்தியையும் உடைவார்கள். இதனால் ஆரம்பத்தில் சோழக் கலைஞர்கள் சமுத்திரப் பிரதான பட்டினம் களில் கலைகளை வளர்க்க, இவர்களுடன் உள்நாடுக் கலைஞர்களும் சேர்ந்து செயல்பட்டனர். இத்தகுநூள் இச்சிலைகளில் சோழ அம்சங்களும் உள்நாட்டுத் தனித்தன்மையும் காணப்படுகிறது. நிச்சயமாகச் சோழர் கருவகக்கு முன் ஈரே உள்நாட்டுக் கலைக்கல் கிளைகளை வடிக்கும் ஆற்றல் படைத்த கலைஞர்கள் இருந்தனர். இவர்கள் களையில் சோழச் செல்வாக்கு இருந்தாலும்கூட உள்நாட்டு மூத்திருவரும் காணப்பட்டது எனலாம், சோழரின் பிரசாமிடக் களையின் செல்வாக்கு பொலவறுவைக் கட்டிடக் களையில் மிகவும் ஆழமானதாகப் பதிந்தும் உலகு. இதுபற்றிய பிரிதோகூட்டத்தில் தோக்குமேரம்.

பொலவறுவைவீதுள்ள வானவர் மாநேயில்வரத்தின் கிடைத்துள்ள கல்வெட்டினாலும் சோழர் காலக் கோயில்களில் ஆண்டு உடனடியானதும், நிர்வாகத்திலும் ஈடுபட்டிருந்தோர்பற்றிய விவரம் காணப்படுகிறது. இக் கல்வெட்டுக்கு உரியவருள் சோழ அரச நிர்வாகத்திலும் உயர்பதவி வகித்த பன்னவராயன் காணப்படுகிறார். இவர் இக்கோயிலுக்கு அளித்த விளக்க கொண்டுபற்றியும், இவ்விலக்கம் நித்தியம் எரிப்பதற்கு ஐந்தாறுபொற்காலசைவையுபீடு செய்ததைதரும் இது கூறுகிறது. இத்தகைய கைக்கலிபத்தகத்தகலுது கைக்காலிப்பவர்க்காகப் பதினாறு மூலப்பாடுகூட பஞ்சாச்சாரியர், தேவகர்யினர், பிரமவித்தர், விவிராமணர், பன்மகேஸ்வரர், பரிசாரகர், தேவாடியார் ஆகியோர் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளனர். (குணசிகாம, செ. 1976/ 79) இத்தகையோர் தனித்தனிதரும் கோயில் நடவடிக்கைகளில் முக்கிய பங்குகொண்டிருந்ததால் சமுத்திரம் சோழர் காலத்தில் அந்தநடைமுறை களை வழக்கிலிருத்தகை எளிப்பதை இது எடுத்துக்காட்டுகின்றது எனலாம்.

கல்வெட்டுச் சான்றுகள் பொலவறுவை மானிட்டத்திலுள்ள அத்தகூட, மெய்திரிசிரிய ஆரிய இடங்களில் சோழர் காலக் கோயில்கள் இருத்ததைக் கூறினாலும்கூட இவற்றின் அறிமுகமே தமக்குக் கிட்டவில்லை. அத்தகூடில் கிடைத்த கல்வெட்டு இக்கூட மூலமாவது சாதுராஜனுக் அமைக்கப்பட்டு பட்ட 'உத்தம சோழன்வரம்' பற்றிக் குறிப்பிடுகிறது. (Veluppillai, A. 1972 : 20 - 23) உத்தமசோழன் சாதுராஜனுக்கு முன்னர் சோழ அரசருள் விளக்கவலன், இக்கல்வெட்டும் இக்கோயிலுக்கு அளிக்கப்பட்ட பன்னவர தானக்கள்பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. இவற்றுள் மூன்றுவே வி தியம், தந்தாவினக்கெரிப்பதற்கு இப்பது பக்கங்கள், ஐந்து 'சத்தி வினக்கு' எரிப்பதற்குக் கொடுக்கப்பட்ட 50 தென்னை மரங்கள் பற்றிய விவரம் காணப்படுகின்றது. பசு தேய்வும், தென்னைவிலக்கு பெறுப்பதும் எண்ணெயும் அக் காலத்தில் விளக்கெரிப்பதற்கும் பயன்படுத்தப்பட்டன. தந்தாவினக்கு பொதுவாகவே நிரந்தரமாக எரியும் விளக்காலும், சத்திவினக்குக் கோயில் களில் பொதுவாக மானி தேரர்களில் எரிக்கும் விளக்காலும், விவசாயம் இவ்வினக்கு அகிலாணியும் எரிக்கப்படும். மெய்திரிசிரியளில் கிடைத்துள்ள கல்வெட்டு இரண்டாவது ராஜேந்திரன் (கி.பி. 1052 - 54) காலத்ததாலும்

(Indrapala, K. 1971 : 25-27) இக்கல்வெட்டில் வெழிநிலைய மண்டலமிசின்தும், தித்திலவியிதோதரம் எனவும் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. ராஜராஜனின் பட்டப் பெயர்களில் ஒன்றுதான் தித்திலவியிதோதர என்பதாகும். இதனால் இவன் பெயரால் இவ்வீடம் இப்பெயரால் பெற்றது எனலாம். அத்தடம் இங்குள்ள சிவதேவாலயம் 'பண்டித சோழம்' எனவும் அழைக்கப்பட்டுள்ளது. இங்கே 'பண்டித சோழர்' என்ற பட்டப் பெயரை ராஜராஜன் முதலாவது முதலாவது ராஜேந்திரன் குடிவிரித்ததை நோக்கும்போது இக்கோயிலுக்கு ராஜேந்திரனது பெயர் சூட்டப்பட்டதும் தெளிவாகின்றது. இவ்வீடத்தில் சோழப் படைப் பிளவியை இசைய ழும்முடிச் சோழ அணுகிச் சீரானுவப் பிளவியைச் சேர்த்த வளவன்பித்தகச்சரவணன் என்பவர்தனது மகனின் ழரபகார்த்தமாக பண்டிதசோழம்வரத்திற்கு தந்தாவியைக் கொள்ளும், 26 வகங்களும் தரணமாகக் கொடுத்ததை இக்கல்வெட்டு எடுத்தியம்புகின்றது.

சோழர் காலத்தில் முக்கியமான இடங்களில் பதவியையும் குறிப்பிடத்தக்கது. சிவச் சோழர் போவதறுமையை ராசதானியாக அமைக்கமுன்னர் பதவியவையினேதான் தமது தலைகரை அமைத்திருந்தனர் எனவும் கருதுகின்றனர். (Indrapala, K. 1971 : 32) கரணம் வாதெனிக் வடசமுத்தத்தைக் கைப்பற்றிய முதலாவது ராஜராஜனின் கல்வெட்டுக்கள் இங்கே காணப்படுவதுதான். இவ்வீடத்தில் எண்ணமாக ஆறு சிவச் கோயில்களும் ஒரு காளி கோயிலும் உள். (Velupillai, A. 1972 : 23-31; Indrapala, K. 1971 : 32-36) இக்கோயில்களின் அடித்தளங்கள் மட்டுமே காணப்படுகின்றன. கடைபட்டிற் அளர்கள் இக்கோயில்களில் சிவ பெருந்த கோயில்களின் அடித்தளங்களிலிருந்து கட்டப்பட்டிருக்கலாம் அல்லது பெருந்த கோயில்களை இடித்துப் பெறப்பட்ட பொருட்களைக் கொண்டும் கட்டப்பட்டிருக்கலாம் எனவும் கருதுகிறார்கள். (Godakumbura, G. E. 1962 : G. 67) இங்கு கிடைத்த கல்வெட்டுக்களில் சிவதேவாலயங்களில் கிடைத்தனவற்றில் முதலாவது சிவதேவாலயத்தில் கிடைத்த தாங்கு கல்வெட்டுக்களும், ழன்ழுவது சிவதேவாலயத்தில் கிடைத்த ஒரு கல்வெட்டுமே குறிப்பிடத்தக்கவை. (Velupillai, A. 1972 : 23-31)

பதவியானியுள்ள முதலாவது சிவதேவாலயம் ராஜராஜனின் பெயரால் "சலிசுவமாளிக்கேல்வரம்" என அழைக்கப்பட்டது. சலிசுவமாளிக்கல் என்பது ராஜராஜனின் பட்டப் பெயர்களினொன்றாகும். இங்கே கிடைத்துள்ள முதலாவது ராஜேந்திரனது காலக் கல்வெட்டில் இக்கோயிலுக்குத் தானம் வழங்குகொள்பற்றிய விபரம் வருகிறது. (Indrapala, K. 1971 : 32-36) இவர்களின் பட்டப் பெயர்களான உடைபான், கரத்தன், தானுதேசிகள் போன்றவை குறிப்பிடப்படுவதை நோக்கும்போது இக்கோயிலைப் போஷிப்பதில் நிர்வாகிகளும், போர்விரர்களும், வணிகர்களும் முக்கிய பங்கினை வகித்தது தெளிவாகின்றது. இக்கோயிலுக்கு அத்திலார மீட்டளர்களாக 'அழகன் வத்தமதான தேசிய்யாவத் துணைச் செட்டி', 'புலியிக் வணிகன் தனியப்பன்' ஆகியோர் குறிக்கப்படுகின்றனர். இவர்கள் விளக்குகள், மணிகள், பொற்காலகன், பிருகங்கள் ஆகியவைவற்றைத் தரணமாக அளித்துள்ளனர். பதவியானியே கிடைத்துள்ள திசையாவிரத்து ழுத்துவற்றவர் சாசனமொன்று சிவச் கோயிலொன்றினைப் பரிபாலிப்பதற்

கும் அதற்குச் சேவை புரிவதற்கும் இவ்வகைச் சமூகத்திற்குத் தயார் செய்து கொண்டு தரவேண்டிய உயம்பொழிப் பட்டினம் போலும்பொருத்ததை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. பதவிவாசியின் கிடைத்த கட்டுப்பாடு திருவாய்மொழிக்கு உறுதியளிப்பதற்கும் "காசி கணம்" பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. இத்தகைய குறிப்பு காசி அல்லது தூக்கை வழிபாடுடையோராக இவர்கள் விளங்கியதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. அதனால் இதே கல்வெட்டில் வரும் 'வடதழி' என்ற குறிப்பும் இவர்களால் திருவாய்க்கல்வெட்டில் காசி கோயிலில் குறிக்கலாம். காலத்தால் 11ஆம் 13ஆம் நூற்றாண்டில் இக் கல்வெட்டுச் சேர்த்தாலும்கூட பதவிவாசியின் சோழர் காலத்தொட்டு சில. காசி வழிபாடுகள் நிலைத்திருந்ததையும், இதற்கு வளிகள் கொடுத்த ஆதரவையும் இவை எடுத்துக்காட்டுகின்றன. (Veluppilai, 1971 : 46-57)

இது மட்டுமன்றி பதவிவாசியின் கல்வெட்டுக்களில் வரும் பெயர்க்குறிப்புகளும் இங்கு குறிப்பிடுதல் அவசியமாகின்றது. இப்பெயர்கள் முதலாவது சில தேவையவற்றில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட நான்கு கல்வெட்டுக்களிலும் காணப்படுகின்றன. (Veluppilai, A. 1972: 23-28) இக்கல்வெட்டில் வரும் செட்டி, பாண்டி, பொன்ற பெயர்கள் இச்சமூகங்களில் காணப்பட்ட பெயர்களாகக் கொண்டிருக்கின்றன. பண்டிபுரம் எடுத்துக்காட்டும் அறிவிப்புகளில் இவர்களைப் பெயர்க்காண தாராயணம், திருமாய், அழகன் போன்றவையும் முக்கியம் தாராயணம், வரதன், திருமாய், அழகன் போன்றவையும் முக்கியம் வாய்த்தவையாகும். தாராயணம் திருமாய், அழகன் போன்ற பெயர் தந்த விஷ்ணுவழிபாட்டைப் பேணியதைவும் மகன் சிவவழிபாட்டைப் பேணியதையும் எடுத்துக்காட்டும். வரதன், திருமாய், அழகன் போன்ற பெயர்கள் வைணவ மதத்தைச் சார்ந்தவர்களின் கல்வெட்டுக்களில் காணப்படுகின்றன. பொதுவாகத் தமிழகத்தில் சைவ-வைணவ மதங்களுக்கிடையே கல்வெட்டுக்கள் திருவாய்க்கல்வெட்டுக் கல்வெட்டுக்கள் கல்வெட்டுக்கள் மட்டுமன்றி பொதுவாகவே உள்ள சில தேவையவற்றில் கண்டறியப்பட்ட 'ஆழ்வாய் மணவாளன்', 'பண்டி கொண்டான்' எனப் பெயர் கொண்டிருந்த வைணவ ஆழ்வாய்களும் காணப்படுகின்றன.

சோழரின் தலைநகராகப் பொதுவாகவே விளங்கியதற்க்கூட இக்காலத்தில் காணப்பட்டும் அவர்களின் செல்வாக்குக்கு உட்பட்டு இருந்தது. இம் காலத்தில் கிடைத்த சோழரின் சாசனப் பிரதிநிதியாகிய 'சோழ இவ்வகைக்கல்வெட்டுக்கள் கல்வெட்டுக்கள் இவ்வாறு எண்ணத் தூண்டும்தொடு. எண்ணிக்கையில் வேறெம் காலத்தில் கிடைத்ததற்க்கூட இங்குதான் தமிழகக் கல்வெட்டுக்கள் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றன. தென்மேற்காசிய வர்த்தகத்தில் சோழர் வேளாண்மை கொண்டிருந்ததால் இக்காலத்தில் திறமும் இவற்று வாய்ப்பாகவும் அமைந்தது எனலாம். பண்டிபுரம் கால நகரம் மாகக் காணப்பட்டதற்க்கூட இங்கும் சோழர்கள் பண்டிபுரம் காலக் கோயிலைத் திருத்தினார்கள் அன்றிப் புதிய கோயிலை திருவாய்க்கல்வெட்டுக்கள் காணப்படாத 'முச்செல்வரம்' என அழைக்கப்பட்டதென்பதைத் தனினை கலைஞர் புராணமும், கோணசல புராணமும் கூறுவதுடன் இங்கு மாகும்

கேள், நிவாவெளி ஆயிவ இடக்கனிற் கெடத்த சேழார் காணக் கவ்வெட்டுக்  
 கனும் இதனை உறுதி செய்கின்றன. (Gunasingham, S. 1974) சேழர்கள்  
 னாற் கட்டப்பட்ட கோயில் அநித்தாதுக்கடப் பிற்காலத்தில் இக்கோய்  
 லின் பாக்களில் பயன்படுத்தி இத்துக் கோயில்கள் பல கட்டப்பட்டிருக்  
 களாமொ ள்ளகிக் இடமுண்டு. காரணம் இரிகொணமிய மாவட்டத்தி  
 றுள்ள பல இத்துக் கோயில்களின் றுண்களில் சேழர்க்கான அழகுறு ளையம்  
 கவணப்படுவதோடு நிவாவெளிய் பிள்ளைகளின் கிணற்றின் படிக்கட்டிற்  
 கட "நிறுகொணமிய மச்சகேவ்வரமுடைய மறாநேவர்க்கு" என்ற  
 வாகசம் பொறித்த கவ்வெட்டுக் காணப்படுகின்றது. (குணசிங்கம், செ.  
 1973 : 105) நிவாவெளியிற் கெடத்த கவ்வெட்டு மச்சகேவ்வரத்தின் அன்  
 று செயல்களை நிவர்த்தி செய்வத் தானமாகக் கொடுக்கப்பட்ட 250 வேளி  
 நிவர்த்திக் கூறி இத்தியத்தின் கவ்வெளிக் குறிக்கிறது. (Gunasingham, S.  
 1975 : 61-71)

சத்தனாயிற் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சேழர்திவக்கேவ்வரன் கவ்வெட்டும்  
 சேழரின் சமய நடவடிக்கைகன்பற்றிக் கூறுகின்றது. (Gunasingham, S.  
 1974 : 21-22) இக்கவ்வெட்டு இங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்ட "சாஜாஜா சதுர்  
 வேதியக்கவம்" என்ற பிராமணக் குடியிருப்பற்றிக் குறிக்கிறது.  
 கோயிலை அன்படியே பிராமணர்கள் சமயக் கடனாமளை நிறைவேற்றுவதற்  
 காக வாலுவதால் இங்கும் சேழார் காணக் கோயில்கள் இருத்தன என்றும்,  
 இவை முறையவது சாஜாஜாநக் தோற்றுகிக்கப்பட்டன என்பதும் ஏற்றுக்  
 கொள்ளக்கூடிய எடுத்துக்க்களாக அமைகின்றன. இவ்விடத்திலே கண்டெடுக்  
 கப்பட்ட மகானிஷ்டு, ஆடிக்கடலார், பார்வதி, தகி ஆடிகொர் சித்பக்  
 கள் சைவ, வைணவ வழிபாடுகள் இங்கே நிறைத்தோகவியகையம் எற்றுக்  
 தியம்புகின்றன. இப்பிராமணர் குடியிருப்பு நிவக்கமக்கள் காண்பவரை  
 நீடித்ததற்கான சான்றுகள் இருப்பதால் சத்தனாயும் மச்சகேவ்வரம்போன்ற  
 முக்கிய இத்து தமயாக விளக்கியது காணாம். மூதலானது விஜயவாசு  
 காணக் கவ்வெட்டில் இக்கிருத்த நிவந்தவம் "தென்னகவாகசம்" என அழைக்கப்  
 பட்ட சான்றும் இதனை உறுதி செய்கின்றது. இப்பிராமணக் குடியிருப்  
 பணர் தமது கருமக்களை ஆத்த ஒரு உள்ஜார் நிறுவனமாமிய 'சைவ'  
 வித்த பெயரால் ஒரு அமையப்பப் படைத்திருத்தனர் என்பதை இக்கக்  
 வெட்டில் வரும் "பெருக்குடிப் பெருமக்கள்" என்ற வாகசம் எடுத்தியம்பு  
 கின்றது. சமகாலத் தமிழகக் கவ்வெட்டுக்களிலும் பிராமணர் பிராமண்களி  
 விவக்கிய சைவமய நிர்வகித்தோர் இவ்வாறு அழைக்கப்பட்டது தெரிகிறது.  
 இத்தகைய அமையப்போன்ற கணிமொள தொகையினராகப் பிராமணர்  
 இவ்ரு வார்த்திகள் என்பதனை எடுத்துக்க்காட்டுகின்றது. இதே கவ்வெட்  
 டில் இங்குள்ள காளி கோயில்பற்றிய குறிப்புமுண்டு. றுநிஷ்டவசமாக  
 இதுபற்றிய வேறு விவரங்கள் தயக்குக் கெடக்காளிவிட்டாறும் இவ்வாவட்  
 டத்தின் காளிதுர்க்கை வழிபாடு பொலதறுணை மாவட்டத்திற் கவணப்  
 பட்டது போன்ற நிவவியதென்பதைப் பகைய றுர சிக் கெடத்துள்ள  
 துர்க்கையின் கிலி ஒன்று எடுத்தியம்புகின்றது. (விரகேசரி, 13-7-1980)

கட்டிக்களம்படி, அப்பாறை மாவட்டக்களில் சேழரின் நடவடிக்கை  
 கன்பற்றி தாம் அறியமுடியாடுகுகின்றது. எவ்வாறுவிஜும் சேழர் மூறு  
 அழகிலும் தமது ஆதிக்கத்தை நினைராட்ட முயல்புறதாலும், மெககையிற்



தடைபெற்ற இனர்களின் அடக்க இயல்பைப்பற்றியும் சிந்தனைகள் அவர்கள் ஆழிக்கத்தக்க இருத்திருத்தம் வேண்டும். இருப்பினும் இதன் விசிற்படுத்தித் தற்சமயம் சான்றுகள் கிடைக்காவிட்டாலும்கூட கிட்டக்கணம், மாவட்டத்தின் பழையவை வாய்ந்த திருப்படைக் கோயில்கள் பல இலர்களின் பேரளியினால் பெற்றிருக்கலாம். இவ்வாறேதான் தென்மேற்கு சமுதாயம் வளர்ச்சியும் முக்கியம் பெற்றிருக்கலாம்.

சோழர் சமுதாயத்தின் சேய்மும் அவர்கள் வளர்ந்த கலையுடையிருந்த தனித்தனியான தடவங்கள் இன்னொன்றும், அதுராதபுரம், யாழ்ப்பாண மாவட்டங்களில் காணப்படுகின்றன. இவ்வாறானவற்றில் 1950-ஆம் ஆண்டில் கண்டெடுக்கப்பட்ட சிலை, யாழ்ப்பாண, கரையாறுத் தத்தினுள்ள சிலை, யாழ்ப்பாண ஆயிரமார், பிள்ளையார் போன்றிருந்து வேண்டி சிலைகள் பித்தலால் சோழர் கலையின் அம்சங்களுடன் காணப்படுகின்றன எனக் கருதப்படுகிறது. (Balendra, W. 1953) அதுராதபுரத்தினும் தனித்தனியும் வாய்ந்த அத்தராள்களின் விக்கிரகம் ஒன்று 1982 இல் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து 1985இல் வெளிவந்த 'சமுதாய' என்ற நாளிதழ் செய்தி மேலும் இங்கு கண்டுபிடிக்கப்பட்ட சிலைகளைச் சிலைப்பற்றிய விவரங்களைத் தருகின்றது. (சமுதாய, 9-7-1985) அத்தராதபுரம் பகுதியில் தற்போது தடைபெற்ற வரும் அவர் வளர்ச்சியின்போது ஒன்பது இந்து விக்கிரகங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. பத்தாம் பன்னிரண்டாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை எனக் கணிக்கப்படும் இவ்விக்கிரகங்களில் சில சிலைத்த நினைவில் காணப்படும் எனக் கூறுகிறது.

இச்செய்தியை "சந்திரா சிவியூ" என்ற ஆங்கிலப் பத்திரிகையும் பிரசுரித்து மேலும் பல விவரங்களைத் தருகின்றது. (Saturday Review 13-7-1985) அத்தராதபுரம் இவ்விக்கிரகங்களில் ஒன்றில் வரும் 'நானுதேவி' என்ற குறிப்புப்பற்றி இத்தாளிதழ் குறிப்பிடுகிறது முக்கியம் வாய்ந்த செவ்வியல் அமைகிறது. இக்காலத்தில்தான் நானுதேவியின் செவ்வியல்களும் காணப்பட்டனர் எனவும் முன்னர் கண்டோம். இவர்களின் சமய நடவடிக்கைகள் பற்றிப் பதவியா, பொருத்தவை ஆகிய இடங்களில் கிடைத்தும் கண்டெடுக்கக் கண்டுபிடிக்கின்றன. இவ்வாறேதான் அதுராதபுரத்தினும் பல இந்துக் கோயில்களை இலர்கள் அமைத்திருக்கலாமென்பதும் இவ்விக்கிரகங்கள் அழிந்த அக்கோயில்களிலே இவர்களால் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்டவை எனவும் எண்ணத் தூண்டுகிறது. யாழ்ப்பாணம் பகுதியில் கமால் சீதியில் கிடைத்தும் வேண்டுகளில், கண்டெடுக்கப்பட்ட கள்ளியை ஆயிரமும் இம்மையு வலியுத்தனவே எனக் கொள்ளப்படுகிறது. (வீரகேசரி 35-3-1979) இவ்வேண்டுகளில் தூக்கக்கவிர் ஓர் வடிவ மாகிய நத்தாளினது என்று பேராசிரியர் இத்திரபாலா அவர்கள் இனம் கண்டுள்ளார். (வீரகேசரி 35-3-1979)

சோழரிடமிருந்து சமுதாய மீட்டெடுத்த முதலாவது விஜயபாருசின் (பி. சி. 1970 - 1110) முக்கிய பணியாகப் பெண்கள் மதத்தையி் புண்குத்தாரணம் செய்தல் அமைத்தது. சோழராட்சியில் வேண்டியவையு அரசு ஆதரவு இல்லாததால் பெண்கள் குழுவான சங்கம் சீர்குலைத்தது. விஜயபாருசின்

இதற்கு, புதிதாக எவரும் சேரவில்லை. சிலர் இத்தியாலுக்கும் சென்று விட்டனர். இதனால் பர்மாவிலிருந்து பெளத்த மிக்ஞுகளை வரவழைத்ததோடு புதிதாகவும் சிங்களக் குருமாணசர் சங்கத்தின் சேர வந்திருந்த நூற்று நிக்கலாயக்களையும் ஒருங்கிணைத்ததால் எனப் பொலன்னறுவையிலுள்ள வேளிக்காரர் கங்கெட்டு எடுத்துக்கொடுத்தது. (E. Z. II : 242 - 256) பெளத்த சமயத்தைப் பாதுகாக்கும் பொருட்டும் பெளத்த குருமாணசர் வேண்டுகண்களையவும் முடிபுருணஸ் என வேளிக்காரர் கங்கெட்டுக் கூறுகிறது. பெளத்தத்தை ஆதரித்தாலும் இவ்வாறு அரசன்மனையில் இடதுச் செங்காக்கு மனிதரிருந்ததையும் பெளத்த குருமாணசர் சாத்தப்படுத்த வதந்தகாகத் தனது அரசினைய தண்டித்தான் எனச் சூனவம்சம் கூறியுள்ளதையும் ஏற்கனவே கண்டோம். விஜயபாளுகின் ஆட்சிபெற்ற பரண வித்தரனு அவர்கள்,

'அரசு கட்டியேயுள்ள பின்னர் இத்து மத வழிபாட்டு முறைகளைப் புறக்கணிக்க முடியவில்லை. இவன் சோழர் காலச் சமய மந்தரணங்கள் தொடர்ந்து இவர்க்கு அனுமதித்ததோடு தனது காலத்தில் அமைக்கப்பட்ட சைவக் கோயில்களுக்கும் தனதாதரண வழங்கினான்' எனக் கூறியுள்ளார். (Paranavitano, S. 1960 : 563)

இதற்குச் சான்றாக கத்தளையில் இவன் மேற்கொண்ட சமய நடவடிக்கைகளைக் காட்டலாம். சோழரால் கத்தளையில் அமைக்கப்பட்ட ராஜராஜேஸ்வரமும் அதனை அண்டியுள்ள 'ராஜராஜ சதுர்வேதமங்கலம்'மும் இவன் காலத்தில் இவ்வாறு ஆதரணம் பெற்றதோடு அம்மனைகள் தனது பெயரை ஏன் சேர்த்து முறையே 'விஜயராஜேஸ்வரம்', 'விஜயராஜ சதுர்வேதமங்கலம்' எனவும் இவற்றுக்குப் பெயரிட்டான். இதனால் தொடர்ந்தும் சோழர் விட்டுச்சென்ற இந்து திருவனங்கள் இவ்வாறு ஆதரணம் பெற்றன என்பது வேண்டியடமலை, கத்தளையிலுள்ள கோயிலுக்கு அளிக்கப்பட்ட தானத்தைப் பரமோட்டைக் கங்கெட்டு எடுத்தியம்புகிறது. (E. Z. IV : 191-196) இக்கல் வெட்டில் இங்கோயில் 'தென்கைவரசம்' என அழைக்கப்படுகிறது. நாகம் சாணி என்ற பிராமண விதவையினை இத்தத் தனது கணவனுள் காரணம்பைச் செட்டுயற்றுள் கிரமவித்தன் ரூபகார்த்தமாக அளித்த தானத்தைக் கூறும் இக்கல்வெட்டு தானக் கொடுத்தோரின் எண்ணம் சரியர திணவேளும் வண்ணம் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பும் இங்கே இத்தத் வேளிக்கார இராணுவப் பிரிவிடமிருந்ததைக் கூறுகிறது. தானமாக 25 காகம் 9 கனற்கு பொன்னும் இங்கோயிலுக்கு அளிக்கப்பட்டது. இவற்றின் வழமாணத்திலிருந்து விளக்கேற்றம், பூந்தொட்டத்தைப் பேணுதல், ஏழு தேவதாரிகளைப் போஷித்தல் போன்ற கருமங்களை இத்தானத்தை அளித்தவர் விரும்பியது தெரிவிக்கிறது. இதனால் சமகரவ தென்னிந்தியாவின் திவ்வியது போன்ற கைக்கரியங்கள் எழுத்திலுள்ள கோயில்களிலும் தடைபெற்றமை புண்படுகின்றது.

விஜயபாளுவுக்குப் பின்னர் முடிசூடிய ஜெயபாகு (இ. பி. 1110-1112) காலப்பகுதி யிசக் குறுமிய ஆட்சிக்காலமாக அமைவ இவன் பின்வந்த இரண்டாவது விக்கிரமபாகு (இ. பி. 1111-1112) இரண்டாவது கஜபாகு (இ. பி. 1132 - 1133), ஆகியோர் காலம் இத்து மதவளர்ச்சியின் மூக்கிய காலமாகத் திகழ்ந்தது. இவர்கள் இருவரும் இத்துக்களாக இருந்ததால்

சில்கை - பெளத்த மன்னர்களுக்கு நடக்கும் முறையான பட்டமணிப்பு விழாக்கூட இவர்களுக்கு தடைபெறவில்லை. இதனும் இவர்கள் ஆட்சிக்கு காலக் கல்வெட்டுகளின்பெயர்வாய் பெறுபவர்களுக்கே பெயரே காணப்படுகிறது. குளவம்சமேர எனில் விகிரமபாகுவுக்கு முறையான முடிசூட்டுவிழா தடைபெறவில்லை எனக்கூறி கஜபாகுக்கே முடிசூட்டுவிழா பற்றி ஒன்றாமே கூறவில்லை. பூஜாவலியா, ராஜவலியா போன்ற தூக்கணிக் சமுத்தர ஆண்ட மன்னர் பட்டியல்கள் கஜபாகுக்கே பெயர் காணப்பட்டதில்லை. இதற்கெல்லாம் காரணம் இவர்கள் பெளத்தர்களாக இயங்காததே. (Kirubamano, S. 1976 : 12 - 32) குளவம்சத்திற்கும் விகிரமபாகு இந்துணாமேர செயற்பட்டான் என்பதை விளக்கப் பல சான்றுகள் உண். ஓட்டத்திற்கும் குளவம்சம் "அலரிமரான யாகத்தையும் ஏசிய இந்துக் கிரிஸ்தவர்களும் வேதவிரைதும் வேதாசுவஸ்களினும் கவிதேர்த்த தனது புரோகித ச னாதும் ஏசிய பிராமணர்களாலும் நினைவேற்றினும்" (C. V. LXII: 33 - 34) எனக் கூறுகிறது. இறுமட்டுமன்றி இவன் காணத்தெரியும் இவனது கட்டப்பட்ட பெளத்த கோயில்களே அன்றி அவற்றுக்குக் கொடுக்கப் பட்ட தானங்கள் பற்றியோ எதுவித சான்றுமில்லை. அறுமட்டும்களாகும் இவன் தன்னிச்சையாகப் பெளத்த கோயில்களின் நினைக்கீத தனது சேவைவிழித்தோடுகூட அளித்ததோடு தகரத்தின்க்க விசாரணையையும் வேலிதாட்டுப் படைவீரர்களின் னாசத்தன்க்கணை மாற்றியதோடு தத்த தாதுக் கோயில்கள் போன்றவைற்றுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட பொருட்களையும் தன்னிச்சையாக விரலஞ் செய்தான் எனவும் குளவம்சம் கூறி இவனும் இவனது சகாக்களும் பெளத்த மதத்திற்கு முரணான முறையில் நடத்தினர் எனவும் கூறுகிறது. (C. V. LXI : 54-61) விகிரமபாகுக்கே இடமதம் பற்றிக் காகம்பியியலாகக் கல்வெட்டு (E. Z. V, III : 404-408) மிகச் சிறப்பான முறையில் பின்புறமுள்ள கூறுகிறது. அந்தாவது 'பார்வதி - பதி - தத்தாரி - வீர - மகா - விஜயா நீ பராமயல சாற தாராயல -' இதன் பொருள் யாதெனில் 'பார்வதியின் பரிமாயல சிவனும் ஆரீரவதிக் கப் பட்டவனும் வீரம் மிக்கனனும் மகா தத்திரமாயல அவனுக்கு ஒழுக்கமே இறுதிக் குறிக்கோள். அறுமட்டுமன்றி அவன் தாராயலண்கப்போன்ற மன்னனானவான்' என்பதாகும்.

விகிரமபாகு இந்து மதத்திற்கு அளித்த ஆதரவைக் குருதகல் மாவட்டத்தின்க்க மாகல என்ற இடத்திற்கும் விடைத்த கல்வெட்டுகள் எடுத்துக் காட்டுகின்றன. (E. Z. III : 302-312) இதில் மாகல என்ற இடமும் இவன் பெயராக "விகிரமபாகுமேகபுர" எனப் பெயர் மாற்றம் பெற்றதும் தெரிகிறது. இம்மரணப் சமுத்திற்கு சோழர் சிறப்பாகக் கடைப்பிடித்தனர். மேற் கூறிய கல்வெட்டில் இவருக்கே சிவதேவாலயம் "விகிரமபாகுமேகல் வரம்" என அழைக்கப்பட்டுள்ளது. கத்தனாபிலிள்ள சோழர் காலக் கோயிலுக்கு விஜயபாகு தனது பெயரையும் சேர்த்து இட்டதுபோல் இவனும் சோழராக இங்கே அமைக்கப்பட்ட கோயிலுக்குத் தனது பெயரை இட்டான் எனக் கொள்ளலாம். அத்துடன் இக்கல்வெட்டு சோழ மன்னன் குலோத்தங்கன் மகனாயி "கத்தமல்வியாழ்வார்" இக்கோயிலில் 'தத்தா வினக்கு' ஒன்று நிரத்தரமாக எரிவதற்கு கைய்பீடு செய்த பத்துக் கால்கள் பற்றியும் கூறுவதோடு இய்கினக்கு குரீய சத்திர நீர்க்குமட்டும் நீடித்து நிரத்தரமாக எரிவவேண்டுமென்ற அவனின் விருப்பத்தையும் எடுத்தியம்புகின்

றது. இக்கோயில் பிற்காலத்தில் இடிக்கப்பட்டு அதன் கற்களையும் தூண்டி கட்டும் கொண்டு புதுமுத்தான என்ற இடத்தில் ஒரு பெண்புத்த கோயில் கட்டப்பட்டதாலும் இதைச் சுற்றிக் காணப்படும் கிண்களும் பிற காலங்களும் இக்கோயிலுப்பற்றிய உண்மைகளைக் கூறுகின்றன.

மறத்தில் வடபகுதியை இராஜாட்சடையம் போலநறுவைவைத் தன் தகராக்கி கொண்டு விக்கிரமபாகு ஆன தக்கிணதேசத்தைய மாண்புள்ளன் ஆட்சி செய்ததைச் சூனவம்சம் கூறுகின்றது. மாண்புள்ளனின் பட்டத்து இளவரசியொடிக் "இரத்தினமணி" ஒரு கவிச்ச இளவரசியேயாவரும். இவ்வு ஒரு மகன்தான் போலநறுவைக் காவத்தில் பிரசித்தம் பெற்ற முதலாவது பராக்கிரமபாகுவாகும். இதனால் இக்காலத்தில் மாண்புள்ளனின் அரசன்மகனாக இத்துச் செங்காக்கு நிகரத்து காணப்பட்டது எனலாம். இம்மன்னனுக்கு முதலில் பிறந்த பிள்ளைகள் இருவரும் பெண் பிள்ளைகளே. தனது வம்சத் தொடர்வை நீடிக்கவும், போலநறுவை கர்வன் விக்கிரமபாகுவைத் (1) தோற்றவுக்கவும் தனக்கு ஒரு ஆண்மகவு பிறக்கவேண்டுமென இவன் அவர்களைக் கொன்றதற்கான அப்போது இம்மன்னன் தனது வம்சத்தையப்பற்றிச் குறிப்பிடுகையில் "உய்ந்துள்ள எம்மா அரச வம்சக்கவிரும் தூவம்சமெனப் போற்றப்படும் வம்சமொடிக் சத்திர வம்சம்" எனச் சூனவம்ச ஆசிரியர் குறிப்பிடுகிறார். (C. V. LXII : 5-7) மேலும் இம்மன்னன் பற்றிச் சூனவம்சம் குறிப்பிடுகையில் ஆண்மகனை வினமுத்த இவன் உய்விக்கும் விடயங்களில் கவனம் செலுத்தாது. தனது அரசியல் போற்றுவை மந்திரியொடிக் ஒப்படைத்தவிட்டுப் பல புண்விய நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டான் என்றும் இவ்வாறு ஈடுபடுகையில் ஓர் இளவையத் தேய்வக்களுக்கு செங்காக்க அரசனாக விளங்கும் தெய்வத்தின் கோயில்க் (King of the Gods) சுழித்தான் எனவும் கூறுகிறது. (C. V. LXII : 11-12) அப்போது அந் கோயில்க் அத்தெய்வம் அவனுக்குக் காட்சி கொடுத்தது. இக்காட்சியைச் சூனவம்சம் நிரம்பாகக் கூறுகிறது. அத்தகையது மீனும்பியும்பான உடையம் ஆரணங்களும் அணித்து தனுமணம் விசம் மயர்மகிஷும் சூடி தோறியை மாகத் தோற்றமணித்த இத்தெய்வத்தின் காட்சி அந்நாளில்க் சூசிய ஒளிவாக் ளானமண்டலம் ஒளிப்பிறும்பாய்க் காட்சியணிப்பதை ஒத்திருத்த தெய்வதாகும். (C. V. LXII : 12-14) அத்துடன் இக்காட்சியில்க் போது இம்மன்னனுக்குப் புலம்பாய்த்த கர்வன் பிறம்பான் எனவும் இத்தெய்வத்தாய் நிகுவாய்மணித்தருள்பட்டது.

மேற்கூறிய சம்பவத்தில் எடுத்து சித்தனைவைத் தூண்டுணை யாதெனிக் சூனவம்சத்தில் வரும் கூற்றுவிவ "தெய்வக்களுக்குக்கெனாய் அரசனாவி விளங்கும் தெய்வத்தின் கோயில்க்" என்ற கூற்றேயாவும். இக்கூற்று இக்கிரமியை குறிக்கின்றது எனச் சூனவம்சத்தைய மொழிப்பெயர்ந்த செங்காக்க குறித்தாலும் இதை சுற்றிக்கொள்ள முடியாது. மாண்புள்ளன் தக்கிணதேசத்தில் அரசாட்சி செய்ததாய் அய்விடத்தில் பிரசித்தி பெற்ற கோயிலெனப்பெய்தான் இக்காலகால இவன் கண்டிருத்தல் வேண்டும். இக்கிரமியின் பிரசித்தி பெற்ற கோயில்க் இய்விடத்தில் இய்வி. ஆளுக் பிரசித்திபெற்ற தெய்வத்தையாய் பண்டுதொட்டு "தேவிநுவர்" விளங்கியதென்பதற்குச் சான்றுகள் உள. (சித்தம்பகம், வி. க. 1984) இதை இடத்திற்குள் உய்ப்புவன் (மாவலன்) ஆவயம் வி. பி. 7 ஆம், 8 ஆம் நூற்றாண்டுகளிலிருத்தது. முதலாவது

வது விஜயபாரு போன்றோர் இக்கிடத்தில் பெண்கள் விவாகர ஒன்றையும் உட்புல்தாகச் சூனியம்சம் குறிக்கிறது. பராக்கிரமபாரு, திண்கமலம்வர் காவத்தில் "தேவியுரை" பத்திய குறிப்பும் சூனியம்சத்தில் வந்ததானும் திண்கமலம்வர் இக்கிடத்தைத் தனது நாடளாவிய வர்த்தினரவீர்போரு தரிசித்தார் என இவனது கல்செட்டு எடுத்துக்காட்டுகின்றது. (Paranavitan, S. 1960 : 514) இத்தும் விஜயபாரு, பராக்கிரமபாரு திண்கமலம்வர் ஆகியோரது காவத்தில் இக்கிடத்தினால் இத்துக்கோவீர்பத்திய குறிப்புக் காணப்படவில்லை. எனினும் 13 ஆம் நூற்றாண்டின் நடுப்பகுதியில் இரண்டாவது பராக்கிரமபாருவின் காவத்தில் அவனது சமோதரீயின் மகனாகிய வீரபாரு சாவகப்பீறு தான் அடைந்த பெற்றியைக் கொண்டுள்ளார் மூலமாக இத்தும் உட்புலம்வர் கோவீயில் விழா எடுத்ததாகச் சூனியம்சம் கூறுகிறது. (C. V. LXXXIII:49) இக்கதரிசித்து இக் கோவீயில் இக்காவத்தில் மட்டுமன்றி இத்தகு மூன்றும் பல நூற்றாண்டுகள் பிரபலம்வாய்ந்ததொன்றாக இருந்திருந்தல் வேண்டுமென்பது தெளிவாகின்றது. மூன்றுவது பராக்கிரமபாருவின் காவலாளுக்குக் கல்செட்டில் உட்புலம்வர் "தெய்வங்களை அரசன்" எனப் போருந்தும் "தேவராஜ" என விளிக்கப்படுவதும் குறிப்பிடத்தக்கது. (Veluppillai, A. 1972 : 56-67) இத்தும் மாளுபர்ணன் வழிபட்ட கோவீயில் இது எனக் கொள்ளலாம். இவர் காவத்திற்கும் இத்தகு மூன்றும் பின்னரும் இக்கோவீயில் செல்வாக்கும் பெற்றிருந்தது எனலாம். போத்துக்கோல் காவத்தினும் இத்தல் செல்வாக்கு நீடித்திருந்தது. இவ்வாறேதான் சமீபகாலமும் அமைந்திருந்தது.

தாட்டில் தென்மேற்கே எவ்வாறு உட்புலம்வர் (மாவலவர்) கோவீயில் பிரசித்தம் பெற்றிருந்ததோ அவ்வாறேதான் தென்மேற்கு திண்கமலம் கடுர் காவலும் பிரபலம்வடைந்திருந்திருந்தது. இதில்தான் சாவகப்பீறு மூன்று பிறந்தே இக்கோவீயில் தோற்றம் அடைந்திருந்ததானும் இத்தல் தொடர்ச்சியான வரலாற்றைப் பெண்கள் மத வரலாற்று நூலாகிய சூனியம்சம் தரவில்லை எனலாம். என்னதும் அருணகிரிதாதர் போன்றோர் புகழ்பாடு மனவுக்கு இத்தலம் பெருமை பெற்றிருந்ததையும், போத்துக்கோல் காவலும்சமீயில் இதுபற்றிய குறிப்பு வருவதை தோக்கும்போதும் பெருமதறவைக் காவத்தினும் இக்கோவீயில் சிறந்த வழிபாட்டுத் தலமாக விளங்கிவீருக்கணாமெனலாம். இதைப்போன்றே சிறக்கிணங்கையினும் புகழ் பெற்ற மூலகல் ஆலயங்களும் சிறந்து விளங்கிவீருக்கணாம். சிங்கை மக்களின் தாட்டார் வழிபாட்டினும் மூத்தகடவுளாகிய மாயோனுக்கு (உட்புலம்வனுக்கு) அடுத்ததாகச் சேர்போர் (சமீக்காங்கல் கடவுள்) வணங்கப்படுவதும் மேற்கூறிய கருத்தை வலுவிட்டுவனவாக இருக்கின்றன. (சிறந்தம்பலம், சி. க. 1983)

சூனியம்சம் பிறிதொருகிடத்தில் மாளுபர்ணன் தனக்கு மகன் பிறப்பது பற்றிக் கண்ட கனவுபற்றியும், அக்கனவுக்கான விளக்கத்தை இம்மூன்று புரோசுதிகளின் அழைத்து அறித்தார் எனவும் கூறுகிறது. (C. V. LXII:28) மகப்பேறு சிறப்பாக நடப்பதற்காக இம்மூன்று தனது அரசன்மீய்ப்புரோசுதிகளானும், வேத, வேதசாஸ்திரங்களில் தேர்ச்சி பெற்ற ஏவிய பிராமணர்களானும் நன்மை பயக்கும் வேண்டுகோளும் ஏவிய வந்ததும் செலவித்தார். (C. V. LXII : 33 - 34) இவனும் பிராமணர் அனுக்கு விசேடமாகத் தானங்களும் வழங்கப்பட்டன. (C. V. LXII : 42-43)

மணர் சித்தரவுடர் அக்கவைச்சன காலநிரல்திம் கைநேர்ந்த தனது புரோகிதனையும் ஏனைய பிராமணனரையும் அழைத்து அவர்களுக்கு வழக்கமாகக் கொடுக்கும் மரியாதையையும் ஏனைய நிறப்புக்களையும் செய்து மணர் அக்கவைச்சனங்களின் நிறப்புக்கள்பற்றி விளக்குமாறும் பணித்தார். (C. V. LXII : 45 - 47) இத்தமக ஆசாரமுடையடி நடக்கும் கிரியைகளான காதலுத்ததம், கோதுட்டம் ஆகியனவற்றைப் பராகிரமபாலகுக்குச் செய்ததொடு (C. V. LXX : 53 - 54) உபநயக் கிரியையும் நடத்தினியது. (C. V. LXIV : 13).

இரண்டாவது கலப்பாடு இத்துவரகவே யாந்த்தார். இதனவே குள வம்சம் இம்மன்னர் வெளிநாட்டிலிருந்து மததம்பிக்கவைத்தவர்களின் அழைத்து வந்து நாட்டை அவர்களால் நிறைத்தார் எனக் குறிப்பிடுகிறது. (C. V. LXX : 53 - 54) பொதுவாகச் குளவம்சத்திம் இத்துக்களின் மததம்பிக்கவைத்தவர்களின் 'தவறான நம்பிக்கைகளை அகந்து கோட்டாடு களைத் தழுவுபவர்கள்' எனக் குறிப்பிடுவதும் என்பது நோக்கற்பாவது. இரண்டாவது விக்கிரமபாடு காலத்தில் பாதுகாப்பிற்காக நேகனைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்ட அரச சின்னமரகிய தந்ததாலும் அத்துடன் எடுத்துச் செல்லப்பட்ட புத்தது பிச்சாபாத்திரமும் (C. V. LXI : 61 - 62) இவர் காலத்திலும் பொவதருகையும் எடுத்தவரம்பாடததொன்றே இம் விரு மன்னர்கள் பெளத்த மதத்திற்கு ஆதரவை தக்களிக்கீய என்பதனை எடுத்தியல்புகின்றது. என்னவதற்குக் பெளக மதவாவது பராகிரம பாடுகவைத் தனது வாரிசாக ஏற்றியின் பொவதருகைவின் வசிப்பதற்குப் பதிலாகக் கலப்பாடு II கத்தனாயிம் (கக்காரதடாகவின்) வாழ விரும்பியதும் இவ்வது இத்துமக சடுபாட்டினை எடுத்துக் காட்டுகின்றது எனச் சிற்றா கிருபாமுன அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியுள்ளார். (Kirubamuna, Srīma. - 1976) குளவம்சம்கட இம்விடத்தியே இவர் சத்தோஷமாக யாந்த்தார் எனக் குறிக்கிறது. (C. V. LXXI : 1 - 2) எனினும் பேராசிரியர் பத்ம நாதர் அவர்கள் இக்காரணத்தொடு எழுத்தின் வடமிறுக்கிம் இக்காலத்திம் செவ்வாக்குடன் விளக்கிய திராவிடக் குடிமக்கள் இம்மன்னனுக்கும் இவர் தந்தைக்கும் அளித்த ஆதரவுமே இம்மன்னரைத் தனது இறுதிக்கால வாகக் தவமாகக் கத்தனாவைத் தேர்த்தெடுக்க வைத்தது எனக் கருதுகிறார். (Pathmanathan, S. 1982) பொவதருகைவிதான் பானடியர் கலைப்பாளனியி வமைத்த மதவாவது சிவதேவாவைத்ததக் கட்டுவித்தவரும் இவனே எனவும் நம்பப்படுகிறது. (Navaratnam, C. S. 1964) கத்தனாயிதான் பிராமணக் குடியிருப்புக்களுக்கான எங்கிலக்கக் காட்டப்பட்ட செத்திப்பதற்கி க்கவெட்டொன்றின் மூலம் அறியமுடியுகிறது. (Swaminathan, K. D. 1960 : 43 - 46) இதனால் சாதுராணுகல் ஆரம்பிக்கப்பட்ட இக்குடியிருப்பு கல பாலுவின் போஷிடுகையும் பெற்றது எனலாம். அப்பருவடுபாலத்தான் கல்வெட்டின்மூலம் (E. Z. V. III : 394 - 404) இத்துமகக் கிரியைகளின் இவனுக்கிருந்த சடுபாடு மேலும் புலப்படுகிறது. இக்கல்வெட்டுக் கத்தடு பெருமாளின் விழாவுக்காகச் சிலைகளையும் ஏனைய பொருட்களையும் காத்த சிற்றியாகிய 'டாபெறாக்கிடொகே கிறுயி' என்பவனுக்கு இவனும் தீயம் வேதனமாகக் கொடுக்கப்பட்டதைக் கருகின்றது. இச்சிற்றி கிரியைகளைச் சீராகவும் செம்மையாகவும் நடாத்தும் திறமை பெற்றிருத்தார் என்பதும், மன்னர் செய்ய விழைந்த வடிபூசைக்காகக் கத்தருகைய விக்க

மிகவும் உட்படும் பல்வேறு மிகைகளையும் ஒவ்வொன்றையும் வழித்தணிக்கை நிலைநாட்டுப் பெற்றவர் என வரும் குறிப்பு மண்ணை இத்தனை சமுதாய உடர் கட்டிக்காட்டுகின்றது.

கோணேசர் கல்வெட்டிலும் திருக்கோணேசை புராணத்திலும் கஜபாகு திருக்கோணேசுவரத்தைப் போஷித்தது குறிக்கப்பட்டுள்ளது. இக்காலத்தில் இத்தலை 'தேவகையாசம்' எனவும் அழைக்கப்பட்டதும் குறிப்பிடத்தக்கது. இக்கோயிலின் பூசகர்கள் வீரசையர்களாக (பாகபதர்களாக) இருக்கிறார்கள். காரணம் கோணேசர் கல்வெட்டில் கஜபாகு கோணேசுவரத்தை நோக்கி வருவதைப்பற்றி பாகபதர் கடலில் வீழ்ந்திருந்தனர் எனக் கோணேசர் கல்வெட்டுக் கூறினதும் அதற்குரிய காரணத்தைக் கூறவில்லை. இவர்கள் இறக்கக் கஜபாகு பிராமணர்களால் பூசகர்களாக நியமிக்கப்பட்டார்கள். பிராமணர்கள் சைவராய முதல்மை, வேதநாய முதல்மை என்ற பட்டங்களையுடைய இராசாச முதல்மைமீனராய இக்கோயிலின் அர்ச்சகராக விளங்கினர். கோணேசர் கல்வெட்டில் பிறிதோரிடத்தில் (பக். 11 - 13) இங்கே பெளத்தர்களுக்கும் இந்துக்களுக்கும்மிடையே நியமிய வரதப் பிரதியாதங்களாக மிரியாகள் தடைப்பட்டிருந்தது பற்றியும், அப்போது கஜபாகு வானிபன், தானத்தாசர், வரிப்பத்தாசர் போன்றோரை அடைந்து விசாரணை செய்தபின்னர் முன்னர்போல் சமயக் மிரியாகள் தடைபெற ஆவன செய்தாள் என்ற குறிப்பும் வருகிறது. இம்மன்னர்கள் சோழ முடிசூழ்ந்த பல்வேறு முடிசூழ்வும் அழைத்துக் கோயிற் குடியையகரையும் நியமித்தாள். இவள் நூறு பெருங்காசையும் கோணைநாதருக்கிந்து நிலத்திலும் பிரவந்தியுமிருந்து கிடைக்கப்பெறும் ஒரு மானம் கோயிலுக்குக் கிடைக்கவும் ஒழங்குகளை மேற்கொண்டிருந்தாள்.

இறுதியாக அந்நாதபுர பெருங்குழை மாவட்டங்களில் கஜபாகு மன்னர் காலத்தில் விளங்கிய பிராமணக் குடியேற்றங்கள் பற்றிக் குறிப்பிடுதல் அவசியமாகின்றது. அந்நாதபுரத்திலுள்ள மகாவிருண்டேகை என்ற இடத்திலுள்ள 'ஸயங்கொண்ட சானமேக சதர்வேதிமங்கலம்' பற்றிய குறிப்புக் காணப்படுகிறது. சோழர் காலத்தில் இக்குடியேற்றம் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கலாமென முன்னர் கூறியிருந்தோம். எனினும் அக்காலத்திலிருந்து கஜபாகு காலம்வரை இது நீடித்ததை இக்கல்வெட்டுக் கூறுகிறது. கஜபாகு இதனை போஷித்தது பற்றிய குறிப்புக் காணப்படாவிட்டாலும் கூட இத்தகைய இவள் இதனை ஆதரித்திருப்பாளென்ற கொள்கையில் தலையிடும். (Indrapala, K. 1971: 6-9) பெருங்குழை மாவட்டத்திலுள்ள கிங்குலத்தமன என்ற இடத்தில் கிடைத்தவள்ள கல்வெட்டில் இப்பகுதியில் உள்ள 'பாடொளிமாசார்' என்ற இடத்திலுள்ள 'பிரமஸ் தானம்'பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. (Indrapala, K. 1971: 14-17) பிரமஸ் தானமென்பது பிராமத்தில் பிராமணர் வாலும் பகுதியைக் குறிக்கும். இக்கல்வெட்டு உட்கரு ஆயித்தன் என்பவன் (கஜபாகு மன்னரின் ஆட்சியின் நரப்பதானது ஆண்டில்) அகம்படி இராணுவப் பிரிவில் சிவிகை தூக்குவாலுக்க் உடமைவார்த்தியீபாது தனக்குச் சிவனமாகக் கொடுத்த நிலத்தில் வருமானத்தின் ஒரு பகுதியை (ஒரு அமானத்தை) வீற்று இப் பிராமணர் குடியிருப்புக்கு அதன் வருமானத்தை அளித்ததைக் குறிக்கிறது.

முதலாவது பராக்கிரமபாகு (இ. பி. 1153-1166) தனது தேவநாகவக் கல்வெட்டில் அனுபாகு, மாணுபரண ஆடுவியாசிடம் தான் போலிட்டதற் கான காரணம் விஜயபாகுவின் பின்னர் சீரழிந்த பொன்த மதத்தைப் புன ரமைப்புச் செய்வதற்கே எனக் கூறச் சூனாவர்சம் பொன்த சாசனத்தின் மேல்முக்கான இவன் உறையத்ததைக் கூறிச் அனுபாகு II மதமயிக்கை வழங்கினான் ராஜரட்டையை திரப்பினுள் என அறித்து பராக்கிரமபாகு I கோபல் கொண்டதாகவும் கூறுகிறது. (C. V. LXX : 53 - 56) என்பன ஸ்ரீஜும் பராக்கிரமபாகு இத்துச் சூழலில் வளர்த்தாலும் கூட அரச மத மாசிய பொன்தத்திற்கு வேண்டிய ஆதரவை நம்கத் தவறவில்லை, ஒரு சமயம் அரசியல் நோக்கங்களுக்காகவும் இவ்வாறு செய்திருக்கலாம். ஓக் கால் ஸூதனுள்ளுக்கு ஸூன்னர் விஜயபாகு என்பாறு ஆதரவின்மீது கோழ ராட்டிலிம் சீரழிந்த பொன்த மதத்தைப் புனருத்தாரணம் செய்ய முற்பட் டாரே அன்னாறுதான் விஜயபாகு மதவுக்குப் பின்னர் சீரழிந்த பொன்த தத்தைவும் பராக்கிரமபாகு புனரமைப்புச் செய்வவேண்டியிருத்தது. மிக் கிரமபாகு, அனுபாகு மன்னர்கள் வேண்டிய ஆதரவை நம்காததே இத்தமைய நிலக்குப் பொன்தத்ததை இட்டுச் சென்றது. இதனால் பர்மாவிலிருந்து பராக்கிரமபாகுவால் பிக்குகள் வரவழைக்கப்பட்டதோடு பொன்த ஸூக் களும் வரவழைக்கப்பட்டன. இப்பிக்குகள் கூட ஸூத்திய மன்னர் காலத்தில் ஆரில் போஷிப்பின்மையால் பர்மா சென்றிருக்கலாம் அங்கு அங்கு சென்றவர்களில் சீடர்களாகவும் இருக்கலாம். (Paranavitana, S. 1960 : 564) பொன்த சம்கத்திலும் ஸூழர்கள் மனிந்து காணப்பட்டதால் போலிகளை அகத்தும் பணியும் பராக்கிரமபாகுவிடம் இருத்தது. எனினும் பிராமண குக்கும் இத்து மகத்திக்கும் விஜயபாகுவைப் போன்ற பராக்கிரமபாகு வும் ஆதரவை நம்கிவைதச் சூனாவர்சம் பய இடக்களில் குறிப்பிடுகின்றது. இம்மன்னர் பிராமணுக்குத் தானம் கொடுத்ததோடு பிராமணர் பிரமய்ச்சித்த சடக்குகளை மேற்கொள்ளுவதற்கும் மக்திரங்களை ஒதுவதற்கும் ஸூறியே மேமண்டபத்தைவும் அறியை தானிகாரணவரும் திருமணிக் தான். (C. V. LXXIII : 71 - 72) இதைவிடச் சூனாவர்சத்தில் இவன் பதின் லுன்று இத்துக் கோவில்களை அமைத்தாரென்றும் சீரழிந்த நிலையிலிருத்த 79 இத்துக் கோவில்களைப் புனருத்தாரணம் செய்தாரென்ற குறிப்பு (C. V. LXXIX : 19 - 22) பிற்தோலிட்டதில் 24 கோவில்களைப் புனரமைத் தான் எனவும் வருகிறது. (C. V. LXXIX : 80 - 81) ஸூஅழிப்புடவாமாக இக்கோவில்களின் அழியாடுகள் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை.

கலிக்க வர்ச மன்னர்களில் ஓக்கியமானவர் நிலங்கமல்குறையும் (இ. பி. 1187 - 1196) இம்மன்னர் மக்கள் ஆதரவைப் பெறுவதற்காகப் பொன்த மதத்தின் மேன்மைக்கு உறையாவர்ச தானே எனப் பவாறு உரைத்தாலும் கூட இவன் வளர்த்த சூற்றிய, சமய நடவடிக்கைகள் ஆசியவை இத்து மதத்தில் இவனுக்கிருத்த அடுபாட்டினை எடுத்திவம்புயின் றன. பொவறறவைபிஜுள்ள பிற்றிதானகமண்டபம் பாறைக் கல்வெட்டு (E. Z. II. I : 165 - 178) இவனது இணைமக் காலச் சூற்றிய பத்திக் கூறுகிறது. இத்துவாசிய இவன் தாய் தந்தையர் பெயர்கள் ஸூறியே பார்வதி, ஜெய கோப ஆகும். இவன் பிறத்த தேரம், நட்சத்திரங்களின் சிறப்பு, இவனது அக்கவட்சணம் ஆசியவற்றை அவதானித்த இவனுடைய தம்பன் தனது வம்சத்தை அலங்கரிக்க ஒரு திவகத்தைப் பெற்றுவிட்டதாக மயிற்ற்தான்



என இக்கல்வெட்டுக் கூறுகிறது. திண்கமயம்வளின் இத்தமத நடவடிக்கைகள் பற்றிய பொலநறுவை, அத்தளாய் ஆகிய இரு இடங்களில் கண்டெடுக்கப்பட்ட கல்வெட்டுகள் கூறும்பொழுது, பொலநறுவைவழியான மூதனாவது சிலவேதவாயபத்திம் கண்டெடுத்தள்ள கல்வெட்டும் (E. Z. II: 146-148) 'இசுவிய தேவாலயத்தின் தான் நடாத்திய நலக்கிரக சாத்திரியின்போது தம்மீத தாய்கமயம்படுத்துவதற்காகத் தூயமைச் சடங்கு சார்த்து கந்தானத்தில் ஈடுபட்டான்' என்ற செய்தி கரணப்படுகிறது. அத்துடன் இங்கு கண்டெடுத்த யிறீதொகு கல்வெட்டின் மூலம் இவ்வூம் இங்குள்ள பிராமணருக்கும் 'பிராமண சத்திரம்' ஒன்றமைக்கப்பட்டதும் தெரிகிறது. (Parasavitan, S. 1960: 512) இவ்வாறு அக்களாய் கல் ஆசனக் கல்வெட்டும் (E. Z. II: 287-88) இங்கு திணியை "சதுர்வேதி பிரமபுரம்" பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. இக்கூற்று சோழர் காலத்திலே அமைக்கப்பெற்ற பிராமணர் குடியிருப்பு தொடர்த்தும் திண்கமயம்வள் காலம் வரை மன்னாறு ஆகரவு பெற்ற இயங்கியதென்பதை நினைக்கின்றது. அத்துடன் இவ்விடத்தில் "பார்கவறி தர்மசாலா" என்றொரு தர்மசாலையைவும் இம்மன்னன் கட்டியிருந்தான். இவன் மேலும் இங்குள்ள கங்காசனத்திலிருந்து இவ்விடத்தில் தடைபெற்ற இசை, தடன நிகழ்ச்சிகளையும், பார்கவறி தர்மசாலையின் தானம் கொடுத்த தனதையும் அடையாளித்ததற்காகவும் இக்கல்வெட்டுக் கூறுகிறது. சமுதாயம் இவன் கற்றுண மேற்கொண்ட இடங்களில் சிலவேதவாயபதம், தேவியவர ஆலயவாய் குறிப்பிடப்படுகின்றன. தமிழ்தாட்டினுள்ள சாம்பேய்க்கரத்தையும் இவன் புனரமைத்ததாகக் கூறப்படுகிறது.

இ. பி. 12ஆம், 13ஆம் நூற்றாண்டுகளில் இத்து மதம் பொலநறுவை, பதலியா, நிரிகோணமலை ஆகிய இடங்களில் பெற்றிருந்த சிறப்பினால் பல்வகையான ஆதாரங்கள் எடுத்தியம்புகின்றன. பொலநறுவைவழியான அகலுண்டாவைச் சத்திரியில் கண்டெடுத்தள்ள 12ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த தமிழ்க் கல்வெட்டும் இங்குள்ள சிலவேதவாயபத்திக்குக் கொடுக்கப்பட்ட தானம் குறிப்பிடப்படுகிறது. அத்துடன் இசுவியதேவாலயத்திற்கான சிலைகடச் சோழ நாட்டினுள்ள ஸ்ரீரங்கத்திலிருந்து கொண்டுவரப்பட்டதும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இக்கோயிலில் பகவதீசுக்கு எரிபெற்றது மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளை இக்கல்வெட்டுக் குறிக்கிறது. தானம் பொருள்சாராயம் பக்கங்களும் எழுதும் குறிப்பிடப்படுகின்றன. பக்களில் ஆறு நினை எழுதப்பட்ட நிலையிலும் ஏனைவகை சாதாரண நிலையிலும் அளிக்கப்பட்டன. இவ்வாறு அளிக்கப்பட்டதன் நோக்கம் வினக்கெரிப்பதற்குத் தேவையான தெய்வயத் தொடர்த்தும் இவைகளைவிடமிருந்து பெறுவதற்கேயாம். (Velupillai, A. 1972: 32-36)

பதலியாவும் சோழர் காலத்தொட்டு இத்து மதம் வளர்ச்சி பெற்ற இடங்களினொன்றுக் விளங்கியது. இ. பி. 12ஆம், 13ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்த திணையாபிரத்து ஐஞ்சூற்றுவர் சாசனத்தில் இங்குள்ள சில, எலி கோயில்களுக்கு இவர்கள் கொடுத்த ஆதரவு கூறப்படுகிறது. (Velupillai, A. 1971: 46-57) இங்கே கண்டெடுத்த கல்வெட்டில் 'காலி கணம்' பற்றிய குறிப்பின்படி அத்துடன் இக்கல்வெட்டுப் பூரணமாக வரலிக்க முடியாத நிலையில் பா வடிவில் அமைந்து கரணப்பட்டாலும் கட வணிகர் குழுவாகிய "வீரக்கொடியர்" இங்குள்ள சிலை கோயிலுக்குக் கொடுத்த

நான்கைக்க குறிக்கிறது. இதில் வரும் 'விக்கிரகஞ் செய்து கொடுத்தோம்' என்ற வசனம் இக்கோவிலுக்காக விக்கிரகங்களையும் இயக்களை அளித்திருக்க வாய்ப்பைப்படை எடுத்துக்காட்டுகின்றது. (Veluppillai, A. 1972 : 19-22) இச்சத்தர்ப்பத்தில் 18 வயதில் அமைந்துள்ள இங்கே மிகுந்ததுள்ள கல் வெட்டுப்பற்றிக் கூறாத அளியிவரவின்றது. (Veluppillai, A. 1972 : 28-31) இது மூன்றாவது விவதேவாலயத்தில் பெறப்பட்டது. இதன் காலம் கி. பி. 12ஆம் நூற்றாண்டாகும். இப்பா 'வலகவி' என அழைக்கப்பட்ட விவன் மீது பாடப்பட்டதாகும். நாயன்மார்களால் கோணேன்வரம், திருக்கேதல் வரம்பற்றிப் பாடப்பெற்றதும் சமீபத்துக் கவிஞராக விவன்மேல் பாடியுள்ள பாடப்பெற்ற முதற் கல்வெட்டு இதிலே என இதனைப் பதிப்பித்த யோசியர் வேறுப்பிள்ளை அவர்கள் அளிப்பிரசங்கப்படுகிறார்கள். இவ்வீடு பாவை நோக்குவோம். அத்தாவது,

“கத்தமர் தக்கோயில் வலகவி எனநாம்  
நீத்த நிலயம் தெழி வளர்  
நெத்தமுடன் நீர் இணைம சேர்ந்த  
பழியில் விளைவாரம்ப பேர்இணைம வார்த்துகல்  
யோதா வாவிரல் கொண்டுரைப்பார் இரு  
கத்தமார மூய்ஞார் மூய்ந் திரு.”

இப்பாடலிலே உயிரின் தோற்றங்களாக இருப்பவரும், என்றும் இணைம குன்றதவருமான விவனின் பாதங்களின் தூசிக்ஞர் சமர்ப்பணம் செய்யும் ஆவிரம் மணர்களாலும் சுட்டும் அருட்செய்வத்திற்கு மூப்பாகத் தரவ முறையில் சுட்டப்பட்ட (கணிகலிள்) செல்லம் சம்பெடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இக் கல்வெட்டை ஆராய்ந்த யோசியர் வேறுப்பிள்ளை அவர்கள் இக்கல்வெட்டுச் சான்று 'விவபாத வணக்கம்' பதவியானில் இக்காலத்தில் நிகழ்ந்திருக்கிறது எனவும் கூறிவுள்ளார். விவனது பாத வழிபாடு இக்காலகட்டத்தில் சமீபத்தில் மட்டுமன்றித் தென்மேற்காசிய நாடுகளிலும் நிகழ்ந்திருக்கிறது என்பது கண்டு கவனிக்கத்தக்கது.

இச்சத்தர்ப்பத்தில் பதவியானில் 1970இல் கண்டெடுக்கப்பட்ட நக்பி இடைச்சினைவயுடைய ஒரு வெண்கல் முத்திரைப்பற்றிக் குறிப்பிடுதல் அவ விவரமின்றது. (இத்திரபாலா, கா. 1972 : 78) இது பதவியானிலுள்ள விவதேவாலயமொன்றியேதான் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இதன் காலம் கி. பி. 13ஆம் நூற்றாண்டாகும். இதன் ஒரு பக்கத்தில் நக்பி ஒரு விசித்த தாமரை மணியுள்ளது. நக்பியின் இருமருங்கிலும் குத்துவிளக்குகள் காணப்படுகின்றன. நக்பியின் மேலே பிணைச் சத்திரமும், குடையும் உள்ளன. சுத்துடன் இம்முத்திரையில் நக்பி வலதுபுறம் பாசுத்தவண்ணம் காங்கிண்டு பூணையாக மடக்கிக்கொண்டு காணப்படுகிறது. இதன் யாழ்ப்பாண மன்னரது தரணயக்களோடு ஒப்பிடும்போது அவர்கள் தரணயங்களிலும் நக்பி, பிணை, நட்சத்திரங்கள் உள்ள. சுத்துடன் யாழ்ப்பாண மன்னரது தரணயங்களில் நக்பி இடது புறம் பாசுத்தவண்ணம் ஒரு காங்கிண்டு பூணையாக மடக்காது சிற்று உயர்த்திக்கொண்டிருப்பதையும் அவதானிக்க முடிவிறது. எனினும் பதவியா முத்திரையின் முக்கியத்துவம் இதில் பொறிக்கப்பட்ட சாசனத்திற்குள் உண்டு. இச்சாசனத்தை,

“வல்லம் இ ஸ்ரீமத் தவிர வாய்  
ஸ்ரீபடுக்கிராம வாலிநாதம்  
மறையன்மை ததித்திராதி  
மெனனி ராஜீத வரணம்”

எனப் பரணவித்தாரது அளர்ச்சி படித்துள்ளார். (இத்திரபாளா, கா. 1972:74) வடமொழியியலமைந்த இச்சாசனத்தின் எழுத்துக் கிரந்தத்திலுள்ள எழுத்து இக்கிரந்தம் தமியிழிம் ‘வல்லம்’! சீருடைப் பிராமணர் வளிக்கின்ற ஸ்ரீபதி கிராமத்தில் வதிவந்த, இத்திராதிமேலுடைப் பூரகலிநாதே அவர் வளிக்கப்பட்ட, மயிலைருடைப் சாசனம்’ என மொழிபெயர்த்துள்ளார் பெராஸிவீர் இத்திரபாளா அளர்ச்சி, இச்சாசனத்தில் பதவியாவுக்கும் ஸ்ரீபதிக்கு கிராமம் என்ற பெயர் காணப்படுகிறது. இக்கிர மூன்றையே ஸ்ரீ. பதி, கிராமம் என்று மூன்று கூறுகளாகப் பிரிக்கலாம். இவற்றுள் ‘பதி’ என்பது இக்கிர மூன்றையே பெயராகும். இதனுடன் சீரு என்ற பொருள் தரும் ‘ஸ்ரீ’ என்ற சொல்லும், ‘ணர்’ எனப் பொருள்படும் ‘கிராமம்’ என்ற சொல்லும் சேர்த்தே இவ்வாறு ‘ஸ்ரீ பதி கிராமம்’ என இது அழைக்கப்பட்டது. இதிலே வரும் ‘மகேசர்’ என்ற சொல்பற்றிய விளக்கம் அவ்வியலாளர்வந்தது. சில ஸூத்திரம் ‘மகேசர்’ என்ற பெயர் காணப்படுவதாலும், இம்முத்திரை சில தேவாலயத்தில் காணப்படுகப்பட்டதாலும் இம்முத்திரை சிலகிள்க் குறித்தது என்று குறிப்பிடுவதற்கும் பரிவாக இத்தேவாலயத்தை நினைத்த சிலகிள வழிபாட்டோரைக் குறித்தது என்பதே பொருத்தமானதாக அமைகின்றது. பதவியாளரின் ‘காலி கணம்’ அத்தாவது காலி கோயிலில் சீரு வளிக்கிறார்பற்றிய குறிப்பும் காணப்படுவதால் அதேபோல் இச்சிலதேவாலயத்தையும் சீருவளிக்கிறார் இவ்வாறு ‘மகேசர்’ எனவும் அழைக்கப் பட்டிருக்கலாம். எய்வாறாயினும் சோழர் காலத்தில் காணப்பட்ட இத்திருவணங்கல் பதவியாளரின் சி. பி. 13 ஆம் நூற்றாண்டிலேயே நீடித்திருந்ததை இம்முத்திரை உணர்த்துகிறது. பதவியாளர் கவுண்டினர் கோத்திரத்தைச் சேர்ந்த பிராமணர் காந்தத்தையும் இவ்வளவு தமியில் காணப்படுகிறது. (Veluppillai, A. 1971: 74-75)

இக்காலத்தில் சமுதாயம் புகழ் பூத்த சிவாலயங்களாகிய சீருக்கிரந்தில் வரமும் சீருக்கிரந்தில்வரமும், சிறப்புடன் விளங்கின எண்களும். சீருக்கிரந்தில்வரமும் அமைத்துள்ள சீருக்கிரந்தில் மாவட்டம் ஒரு முகவியாளர் மாவட்டமாவது விளங்கியதையும் இக்காலம் காண்புகள் உணர்த்துகின்றன. இதற்குள் சோழர் பின்னும் அரக்காட்டியேதில் விளங்கிய பாகு, கஜபாகு போன்றோர் நடவடிக்கைகள் மட்டுமன்றி குளக்கிரந்தில் போன்றோர் சில நடவடிக்கைகளும் இக்கு காணப்படுகின்றன. ஆனால் மன்னர் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இவ்விருந்த இந்து திருவணங்கல் சோழர் காலத்தில் சிறப்புடன் விளங்கினதும் சோழர்க்கும் பின்னர் அவற்றைப் பின்பு மன்னர்கள் எவ்வாறு பொலித்தார்கள் என்பதில் அறிவுப் போதிய தடவங்கள் தற்போது காணப்படவில்லை. என்னும் போலதற்குள் அரசின் கீழ்சிவியர் பின்னர் பாண்டியரது படைகொடுப்புக் களியும் இத்தகைய பாண்டியரால் பொலிக்கப்பட்டதற்கான தடவங்கள் காணப்படுவதால் சோழரைத் தொடர்ந்தும் மாதோட்டத்திலுள்ள இந்து திருவணங்கல் சிறப்பாக இயங்கின எனக் கொள்ளலாம். தர்அதிட்ட வரமாவும் பெணத்த மத வரணத்தது நூலாளிய குளமம்செட் இவைபற்றிக்

கூறத் தவறியிட்டது எனலாம். மண்ணீர்—சிறியக் கரையேறாம் சோழர் காலத்து வணிகத்தில் முக்கிய இடத்தைப் பெற்றதாலும் இப்பகுதியில் தமிழ்க் குடியேற்றங்கள் காணப்பட்டதாலும் "முன்விவரம்" கூட்டுக்காலத்தில் முக்கியம் பெற்ற தமமாக விளங்கியிருந்தது எனலாம். (Indrapala, K. 1969) கூட்கோ அமைந்த, வாழ்ப்பாணையாளியின் கூறியும் திருத்தம்பலேஸ்வரர், திருத்தம்பலேஸ்வரி ஆயயங்கள் சோழர் காலத்தில் பெறப்பட்டிருக்கலாம். இவ்வாய்வாளனோடு தொடர்புடைய கதைதான் 'உக்கிரசீம்கள்' கதைபாலும். இவ்வாறேதான் மரவிட்டபுரத் துடன் தொடர்புடைய மரகுதம்புரவங்கிக் கதைபாலும். ஞானசிக் இத் தங்ககனது தலபுராணமாக இவை அமைந்தாலும்கூட வாழ்ப்பாணைத் திக் கருக்கல் காணப்பட்டாததாம் கண்ணியுக்கொண்டே இக்கோவில்கள் கட்டப்பட்டன என்பதாலும் பழையதே இவை கட்டப்பட்டன எனக் கொள்ளலாம். இவ்வாறு பழைய கட்டப்பட்ட சான்றுகள் எங்குக் கிடைக்காவிட்டாலும் ஒருவே சான்றுகள் எங்குக் கிடைக்கின்றன. இவற்றின் மேற்கூறிய கதைகள் ஒருவேளாகும். இதேபோன்ற சோழர் தாயித்த நகரூர்க் கோயிலின் தொடர்ச்சியான வரலாறு எங்குக் கிட்டவில்லை. இவ்வாறேதான் வங்கியும், புன்னாலை ஆயயவற்றில், வளர்ச்சி பெற்ற மரவேளர் வழிபாட்டுத் தங்ககலின் வரலாறும், செங்கச்சத்திரியில், தெற்கி ஞான கலீர்கலம் வழிபாட்டு முறைமீவிவங்கிய முதுக வழிபாட்டின் வர லாறும் தங்குக் கிடைக்கவில்லை.

நிளங்கலம்வரலாறு ஆட்சியைத் தொடர்ந்து போலந்துகாலையில் இரண்டு சகாப்தங்களாகக் கலீங்கர் ஆட்சி நடைபெற்றது. பின்னர் இ. பி. 1215இல் கலீங்க வங்கச்சத்தலுயி மரகனது படைகளோடு திகழ்த்தது. ஆராய்ச்சி யாளர், மாகன் இ. பி. 1247 வரலாறு மொழிநுழைவையில் ஆட்சி செய்த பின்னர் வாழ்ப்பாணை செங்குள் எனக் கருதுகின்றனர். இதனால் வாழ்ப்பாணை அரசைத் தொடர்ந்த 'விஜயகழங்ககச் சக்கரவர்த்தி' இவ்வை எனக் கருதுகின்றனர். வாழ்ப்பாணையையாளியை போன்ற ஞானசிக் இவ் விஜயகழங்ககச் சக்கரவர்த்தி தென்னிந்தியாவிலிருந்து பன் உயர் குயத் தலவரையும் பல்வேறு சாதிப் பிரிவினரையும் வாழ்ப்பாணைத்தீதும் வள்ளி வீதும் குடியேற்றிஞர் எனக் கருதுகின்றனர்.

ஞானசிக் ஆட்சியின் கூற்றின் ஞானம் மரகனது படைமில் 24,000 பேர் இருத்தமை தெளிவாகின்றது. இதில் பெரும்பான்மையோர் தமிழராகும். இதனாற்போதும் மட்டக்களப்பு மான்மியத்தின் மரகன் தமிழ் மதமாயி வகையத்தைப் பரப்பியவன் என விளக்கப்படுகிறார். மட்டக்களப்பு மான் மியம் மரகன் தோண்டியுள்ள (மொழிநுழைவையில்) புத்த விளகரை, பெளத்த ஆயயங்கள் எல்லாவற்றையும் இடித்துப் புத்த குருமாறைத் தேடிப்பிடித்துச் சிதைப்படுத்தியது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. (டிராசா, F. X. C. 1962: 53) ஞானசிக் மரகனது நடவடிக்கைகள்பற்றி மேதும் விளக்கிறது. தலவரன் தமிழ்க்கைகளை மக்கள் கடைப்பிடிக்கும் வண்ணம் அவர்களை திரிப்படுத்தித்தேரோடு கையிப்பிந்தி இயங்கிய தாக்கு வர்ணக்கனாக்கு மீடைபோயும் ஞாயிப் நிலையை உருவாக்கிஞர். (C. V. LXXX: 75) அத் துடன் இராமங்கன், வயங்கன், வீடுகள், தோட்டங்கள், அடிமைகள், மரகு கள், எருமைகள் போன்ற எவை எவை சிங்களவருக்குச் சொத்தமாக இருத்

தனயோ அபவந்தை என்பதும் பறித்துக் கொடுக்கும் கொடுத்தான். விசுவாசன், பிரிவேணுகன், ஓணிய வயிர்பாட்டிடங்களைத் தனது படைவீரரின் வலிப் பிடங்களைக் காத்தினான். பொனத்த மதத்திற்குச் சொத்தமனை செய்வர்கள், சொத்துக்கள் ஆடுவனவந்தை அபகரித்து தரக்கூடியும் போவதற்கான பல்வகையான மானக்கூறும் உரித்தானான். (C. V. LXXX: 61-79) மானம் பிக்குமன்களைச் சித்திரவந்தை செய்தபோது அவர்களுக்கு வருமானம் கிடைப்பதற்காகப் பலர் தமிழகத்தினுள்ளே சென்றனர். பாண்டிய மன்னர்கள் கருத்துச் சென்றனர் எனச் சூளவந்தம், பூராவணிய போன்ற நூல்கள் கூறுகின்றன. சித்திரவந்தையில் சூளவந்தம் மானம் கூட்டத்தினர் பிரபலமான பல நூல்களைப் பித்திரெறித்து கிழித்து அங்குமிங்குமாக விசி எறித்தனர் எனவும் கூறுகின்றனர். (C. V. LXXX: 67) மானத்து இத்த நடவடிக்கைகளுக்குப் பலர் பலவித விளக்கியானம் அளித்திருந்தனர். இதில் பிரதானமானது அரசியல் நோக்கம் ஆகும். அதாவது மக்களைக் கொடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு அழிவை ஏற்படுத்தினால் தனது ஆட்சிக்கு எதிரான அவர்கள் மிரட்சி செய்வாட்டார்கள் என்பதற்கும். தனது அரசியல் சாதனைகளுக்குப் பொனத்த சங்கம் பெரிய தடைபடாத இரத்ததால் அவர் களை இவ்வாறு கொடுக்கப்படுகின்றனர் எனவும் கூறுகின்றனர், மானம் மக்களைக் கொள்ளையடித்துத் தனது படைவீரரையும் திருப்பிவைத்துச் செய்தான் என்பதும் மறுப்பதற்கில்லை. இவைசெய்வதற்குமே மானத்து மேற்கூறிய நடவடிக்கைகளுக்கு அவன் தழுவின மதமாதிய வீர வந்தமே காரணம் எனவும் சிலர் வாதிடுகின்றனர். (Liyanaqamagga, A. 1968: 98-132) இவ்வீரவந்தம் கி. பி. 12ஆம் நூற்றாண்டில் கரீந்தாடகத்தில் வளர்ச்சி கண்டது. சமுத்திரம் கறுமாரா (II) மன்னர் காலத்தில் திருச்சென்னையிலிருந்து அச்சுக்களைக் கொடுத்தான் இவர்கள் காணப்பட்டனர். இவர்களைப் பாசுபதர் எனவும் அழைப்பர். விக்கத்தைக் கருத்தில் தரித்துச் சென்றதால் 'விக்காடர்கள்' எனவும் இவர்கள் அழைக்கப்பட்டனர் இவர்கள் இந்துமதத்தில் ஓணிய பிரிவுகளைக்கூட வெறுத்தவர்கள். இவர்கள் தமிழகம் யாதெனில் ஆதாய விவகாரத்திலிருந்து புறம்பப்பட்டு இறுதியில் சிவனிடமே ஒடுங்குகின்றது என்பதற்கும், இவ்வாறு ஒடுங்கும் அனுபவத்தை 'விக்காடக் சாமரணியம்' என இவர்கள் அழைப்பர்.

மட்டக்களப்பில் மானம் மேற்கொண்ட சமய நடவடிக்கைகளுக்கான சான்றுகள் உள். பொதுவாக இவ்வீத தமிழ் மன்னசென்றே மட்டக்களப்புக் கோயில்களில் இருக்கும் மட்டயங்கள் கூறுகின்றன. பழங்காலத்தில் அரசருக்கெனவே அமைத்திருந்த இவன் பட்டியல்புகளுக்கானமையினுள்ள போனரீதியில் சித்திரவேணாயுத கவாயி கோயில், கொக்கட்டிச்சோணிய தான் தோன்றியவரர் கோயில் ஆடுவனவந்தைக் கட்டி அனைத்துக்கு நெல் கயல்களைவும் மாணியுமாகக் கொடுத்தான். (கந்தவளா, வி. சி. 1954: 408-409) இச்சந்தர்ப்பத்தில் திருச்சென்னையிலுள்ள மேற்படி சித்திரவேணாயுத கவாயி கோயிலே மட்டக்களப்பிலுள்ள முதலாவது திருப்படைக் கோயில் மட்டுமன்றித் தேசத்துக் கோயில் என மக்களால் போற்றப்படுவதும் சற்று நினைவுகூரப்படலாம். கொக்கட்டிச்சோணிய தான் தோன்றியவரர் கோயிலும் மத்தெருகு திருப்படைக் கோயிலாகும். இக்கோயில்களின் திருவளம், கவிக்க வேளாளரிடமே இருந்ததும் இங்கே குறிப்பிடத்தக்கது. தான் தோன்றியவரர் கோயிலில் பூசை செய்யும் பிரிவினர் இன்றும் வீரவந்தத்தைச் சொந்த

சங்கயரென அழைக்கப்படுகின்றனர். சிவன்முத்தர் திரைமே இரூப்பவர் களிதான் இவர்கள். மூன்பொருளால் பண்டைய மெழுகிவங்கைக் கோயில் களிமெய்வாய் இவர்களே யூசுக்களாக இருந்தனர் என்றும் ஆனால் இன்று தான் தோன்றியவராக கோயிலில் மட்டுமே இவர்கள் யூசுக்களாக விளங்குகின்றனர் எனவும் கொள்ளப்படுகின்றது.

மட்டக்களப்பு மாண்பியல், மட்டக்களப்பு நுழைவாயிறு தாழ் மதமே வளர்ச்செய்த மாகந் அங்குள்ள குடிசை ஏழாகப் பிரித்து அவர்களுக்கு வகுத்த கோயில் கட்டமைக்கீழவும் கூறியுள்ளது. அவையாவன:

''சொல்லிய விளக்கேற்றம் யூசெடுத்தல் தூசுத்தல் சாணமிடல் அளி விளக்கல் தன்வ மனர்மலை கட்டல் மேளமிட்டல் நற்சத்தனமரைத் தீடுதல் தெல்லுக்குத்தல் துல்லியமாய் வளர்ச்சிவிளை எத்திச்செய்வல் தானிகட்டல் அமுது வைத்தல் முதன்மையாப்பான் வல்லபதம் தீர் வார்த்தல் அசுத்தித் தொண்டு புரிபுமென்று மானேறும் வகுத்தல் மின்று''

என்பதாகும். எனவே மாகளது வருகை மெழுகு மாகாணத்தில் இத்தமத வளர்ச்சியில் ஒரு முக்கிய கட்டமாக அமைந்தது எனக் கொள்ளலாம். வடக்கே மாற்பாளைய ராச்சியத்தைத் தோற்றுவித்த இவளது சமய நடவடிக்கைகள்பற்றிப் பிற்தேசரிடத்தில் ஆராயப்படுகும்.

திரிகோணமலையில் மாகந் காலத்தில் இந்து சமய நடவடிக்கைகளில் சேபட்ட மன்னரெருவானுமே 'சோடகங்கள்' கல்வெட்டெழுத்து மெடத் துள்ளது. (Parasavtano, 5, 1935 : 170-173) இக்கல்வெட்டின் காலம் கி. பி. 1123 ஆகும். சோடகங்கள் என்ற பெயரைக் குளக்கோட்டன் குடி சீர்த்ததாகத் தகவிலைகளைச் புராணம் கூறுகின்றது. இதனால் இரு பெயர் எனும் ஒன்றையே குறிக்கின்றது எனலாம். இதனால் குளக்கோட்டனின் காலம் கி. பி. 5 ஆம் நூற்றாண்டாக, ஆனால் 12 ஆம் நூற்றாண்டே எனவும் அறிஞர் கொள்ளுகின்றனர். திரிகோணமலையில் சோழர் பணிவும் மரபுகளும் தன்னை வேளாண்மையாகக் கங்க வம்சத்தவன் சோழரைக் குறிக்கும் 'சோழ' என்ற அடைமொழியையும் சேர்த்திருக்கலாமெனவும் அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. (வேலுப்பிள்ளை, ஆ. 1935) இக்குளக் கோட்டன் மறுநீதிமெட்ட சோழனாகப் போற்றப்படுவதும், கோணைக் கல் வெட்டில் சோழ மன்னன் ராஜராஜனை நினைத்தும் வளையில் 'ராசராச குமிய குளக்கோட்டுராசன்' என்ற குறிப்பு வருவதும் சண்டு நினைவுகூரத் தருகிறது. இனி கல்வெட்டை நோக்கும்போது வடமொழிவழிமெடத் இக் கல்வெட்டின் பெரும்பகுதி 'கடைத்துவிட்டாலும் கூட எந்திய பகுதி கோணைவரக் கோயிலின் ஒரு பகுதியே எனப் புரணவித்தானு இன்வ ன்கருஞ்னர். இக்கல்வெட்டைப் பதிப்பித்த புரணவித்தானு அன்று தெரி வித்த கருத்து மிக முக்கியமானதொன்றாகும். அப்தாவது.

''மாகசேனக் மேற்கொண்ட துன்புறுத்தல்களின் விளைவாகப் பெணத்த சமயத்தைச் சாராத சமயங்களின் கோயில்கள் தற்காலிகமாக (திரிகோணமலையில்) அழிக்கப்பட்டாலும் மக்களுடைய விசுவாசத்தைத்

பெறுவதற்கும் பிராமண நிலங்களோடும் பெண்புத்த நிலங்களும் போட்டி விட்டபொழுதிலும் பெண்புத்த சமயம் இந்துமதமும் நகரமாவிய நிதி கோணமில்லிவிடுத்து பின்னாக்கவேண்டியிருந்தது. போத்துக்கீசியர் ஸூக்கத்தையாக இந்து சமயத்தை நக்கி தீர்த்தபொழுதிலும் இந்து மதமே இந்து சமயமே அங்கு நிலைத்துநிற்கிறது.

குளக்கோட்டன் புனருத்தாரணம் செய்த கோணெய்வ ஆலயம் பற்றிக் கோணெய்வ கல்வெட்டு பின்வருமாறு உரைக்கிறது. (கோமலம் கத்தர், மா. 1968) அந்தரவது,

'திருத்த கலி பீடத்து ஐயாத்தொடுபதுடன்  
 இரண்டாண்டு சென்ற பின்னர்  
 புதித திடமாதமதமில் ஈனரத்தாத தேவி  
 திங்கள் புனர்த்த நாளில்  
 தெரிந்த புலந் ஆலயமும் மெகரமும்  
 கோபுரமும் தேரூர் வீடு  
 பரிந்து என்ன மணிமடுதும் பரபுராசக்கிணையும்  
 பருத்தாள் மேலோள்.' (மாட்டு 23)

குளக்கோட்டன் திருப்பணியைப் பிறுநீர்க் கோட்டைவீணின் தாயிற் றானமும் நினைவு உட்கிறது. அச்சாசனத்திலும்,

'முன்னே குளக்கோட்டன் மூட்டுத் திருப்பணியைப்  
 பின்னே பறங்கி பரிக்கவே - மன்னவயின்  
 பொண்ணுத தீசை இயற்ற ஆழித்தே வைத்து  
 எண்ணுரே பின்னராகள்.'

என வருகிறது.

குளக்கோட்டனின் காலம் இ. பி. 436 என வரும் யாழ்ப்பாணவைபவ மானியின் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததொன்றாக இருந்தாலும் கூட இவ்வாறு நடவடிக்கைகள் பற்றி யாழ்ப்பாணவைபவமானி தரும் செய்தி முக்கியமானது. (சபாநாதர், குல. 1949 : 8-9). அச்செய்தி பின்வரு மாறு அமைந்துள்ளது.

'...இ. பி. 436இல் மறுநீடுகண்ட கோழன் மகன் குளக்கோட்டு மகாராசன் யாத்திரை பண்ணித் திருக்கோணெய்வ மீனபிற சேர்ந்து கோணெய்வ சிவானயத்தைத் தரிசித்துத் தம்பனாகயத்திற் பழுதுபட்டுக் கிடந்த கோணெய்வ சிவானயத்தைப் பழுதுபார்ப்பித்து அக்கிரகாரம் முதலிய வேலைகள் அனைத்தையும் திருத்துவித்துக்கொண்டிருந்தான்.'

மேலும் தெரிவிக்கையில்,

'...குளக்கோட்டு மகாராசன் திருப்பணியை திறைவேற்றி யவ்வாய்ப்பு பணியிடைகளை திறைவேற்றுவதற்கும் கோணெய்வ சிங்கத்திற்கும் பூசனை புரிவிப்பதற்கும் செலவு வரவுகளுக்காக ஏழு நாடுகளில் வயல் நிலங்களை வழம், தோப்புக்களைவும் ஏற்படுத்தி அவைகளிற் பரிசீலிட்டு வருமானமு

சொழ்த்தும்படி வள்ளியர் களை அழைப்பிடுத்துக் குடிவிடுத்தித் தன் நாட்டுக்கு மீண்டான். அந்தான் முதல் அங்குமாணவகனாகக் குடியப் பணிவிடைகளும் அத்தனை அக்கிரமங்களையும் மடங்களும் சம்பிரமமாகச் சிறந்து விளக்கின.”

கோணேசர் கங்கெட்டு, திருக்கோணூரை புராணம், தட்சணமகராச புராணம் ஆகியவற்றில் குளக்கோட்டன் கோணேஸ்வரர் கோயில் கடமைகளை நினைவேந்த மெற்கொண்ட பணிகள் பற்றிய குறிப்பு வருகிறது. இவன் தமிழ்நாட்டினுள்ள மருக்கூரிலிருந்து வளவர் சாதியைச் சேர்த்த மூப்பது குடும்பங்களைத் திரிகோணமலையிலுள்ளத் தித் “தானத்தார்” என்ற மட்டப் பெயரையும் அவர்களுக்களித்தான். காரைக்காலிலிருந்து இருபது குடும்பங்களை அழைத்துவந்து ‘பண்டாரத்தார்’ என்ற மட்டம் கொடுக்கப் பட்டது. திரிகோணமலையிலுள்ள பள்ளசெலி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டது. திருநெல்வேலியிலிருந்து காரணர் சாதியைச் சேர்த்த பிரபுத்துவ மரபினர் அழைத்து வரப்பட்டு அவருக்கு “முதன்மை” என்ற மட்டம் கொடுக்கப்பட்டது. கோயில் விழாக்களுக்கு இவரே பொறுப்பாகவிரித்தார். இவருக்குக் கட்டுக்குவத்தார், திவசெலிக் கிராமங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. கோணேசர் கங்கெட்டு மேளம் ஐந்து ஆசாரிகள் (சித்பீகன்) சேரழ நாட்டிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டு திரிகோணமலையின் குடியுள்ளத்தப் பட்டளதக் கூறகிறது. இறுதிவாக மதுரைலிலிருந்து ஒருவர் அழைத்து வரப்பட்டு அவனுக்கு வள்ளியம் (வள்ளியன்) என்ற மட்டமும் கொடுக்கப் பட்டது.

சற்று விசிவாக புராணத்தால் மருக்கூரிலிருந்து அழைத்துவரப்பட்ட மூப்பது குடிவந்து பரம்பரையினர் இவரவன் மூன் ஆகாத்தி எடுத்தல், நடனமடல், பன்றி குற்றம் போன்ற கடமைகளைச் செய்தனர். பன்றி குற்றம் என்பது வேட்டைத் திருவிழாவையே குறிக்கும். இவன் தானத்தாரின் கடமைகளாக இருத்தன. வரிப்பத்தார் பட்டாடை கொய்தல், கட்டல், புட்ப பத்திரங்கள் எடுத்தல், ஊர்தல், விளக்கேத்தல், தவிசை நட்டுமுட்டு இவைகளை விளக்குதல், தீர்த்தமெடுத்தல், தெக்குக் குத்துதல், சாணம் வேழகல், சத்தனம் அரைத்துக் கொடுத்தல் ஆகிய கடமைகளிலெய் டிருத்தனர். தானத்தார், வரிப்பத்தார் ஆகியோரிலையே நடுநின்ற நினைவு யும், ஐழங்கையும் தீவிரப்பட்ட நரை அசை செய்வது மதுரைலிலிருந்து அழைத்துவரப்பட்ட தனிமூன்றுப் புராவனது கடமைமாகவிரித்தது. குளக்கோட்டன் அமைந்த கோயில் மான்டியார் கலை மரபின் அமைத்திருந்த தென்பதை நினைக்கும் வண்ணம் இப்பகுதியில் சான்றுகள் கிடைத்துள்ளன. போத்துக்கேயர் இக்கோயிலை இடித்த போது இதன் ஆர்ப்பாடுகள் கடமில் வீழ்த்தன. இவற்றை ஆதர் இளாக், கைக் கிச்சன், ரொட்டி ஜெஸ்க்கல் ஆகியோர் படம்பிடித்துள்ளனர். (இந்திரபாளா, கா. 1979 : 26). இவற்றுள் தாமரைக் கிணங்கன் பொறிக்கப்பட்ட ஊர்வன், கதவு நிலைகள் ஆகியவை அடங்கும்.

மட்டக்களப்பு மான்யியத்தின் ஆடகசவுத்தரி மகாசேனன் மறை தான் எனக் குறிக்கப்படுகிறது. இம்மகாசேனன் உண்மையிலே குளம் தொட்டு வளம் பெருக்கிய குளக்கோட்டினே. இம்மன்னனும் கோணேஸ்



காத்திரிக்குத் திரும்பினீகள் செய்தவர் கூட. ஆடகாவுத்தரிசின் மகனே சிங்கையாரன் என மட்டக்களப்பு மாவட்டம் கற, கோணைர் கங்கெட்டுமும் இதனை உறுதிப்படுத்துவதால் இங்கிலாந்துமார்தான் மாநிலப்பாண வைபவமாளிகை 'உக்கிரசிக்கனா' வருமென் எனப் பரணசித்தாறு வருவது திவானாசுத் தெரிமெறு. உக்கிரசிக்கன் - மாருதப்பிரவசினி கதைகள் வி. பி. 8 ஆம் நூற்றாண்டைக் கொண்டப்பட்டாலும்கூட இக் கதைகளில் ஒரு வரலாற்று உண்மை உண்டு. அத்தாவது பொலுதறுவையில் மாசன் ஆட்சி தடைபெற வட, கிரக்குப் பிராந்தியங்களில் இத்தகைய குறுநில மன்னர்கள் ஆட்சி செய்தனர் என்பதே. மாருதப்பிரவசினி பற்றி மாநிலப்பாணவைபவமாளிகை செட்டு பின்புறமாறு அமைகின்றது.

'மாருதப்பிரவசினி தனக்குக் குணொழுகம் தீங்கிய காணத்திலும் கோவீத் கடவைமென்றும் குறிச்சிக்கு மாமிட்டபுரம் எனப் பெயர் குட்டி அய்விடத்திலே உத்தசாமி கோயிலைக் கட்டுவீக்க ஆரம்பித்து அதற்கு வேண்டிய சகல வஸ்துக்களும் விகிரகங்களும் பிராமணரும் வரும்படி பண்ணவேண்டுமென்று பிரதானாவிய விசாகக்கிரசொழுகக் குத் திருமுகம் அனுப்பினான். அப்போது திசையுக்கிரசொழுக் சகல ஆயத்தங்களும் பண்ணிக்கொண்டு பெரிய மனைத்துளார் என்னும் தீட்சிதர் ஞானம் சகல தளபாடங்களையும் உத்தசாமி, வல்லியம்மன், தெய்வநாயகி அம்மன் விகிரகங்களையும் மனைத்துளார் கையில் ஒப்புவித்து அனுப்பிவைத்தான். தீட்சிதர் அனைவரீக் கொண்டு வந்து காசாத்துறைமில் வந்திறங்கினார். உத்தசாமி விகிரகங்கள் வந்திறங்கிய காணத்தால் அத்தனை காங்கேசன்துறை எனப் பெயர் பெற்றது.'

எவ்வாறாயினும் சிவ, ஞானக, மாயோன், அம்மன் வழிபாடுகள் மாநிலப் பாண மாவட்டத்தில் பண்டுதொட்டு நிலையவை. (சிற்றம்பலம், வி. க. 1984) இத்தகைய வழிபாட்டுத் தயக்கள் காணத்திற்குக் காலம் புதுப்பித்துக் கட்டப்படுவதும் மரபு. இத்தகைய மரபொன்றையே மாருதப்பிரவசினி-உக்கிரசிக்கன் கதைகள் பிரதிபலிக்கின்றன என எண்ணத் துண்டுகின்றது; கோழி காணத்தில் நல்லூரிலுள்ள கோயில் பற்றிக் கண்டோம். இவ்வாறே மாயோன், அம்மன் வழிபாட்டிற்குரிய வல்லியம், பெண்ணி, தாகேஸ்வரி அம்மன் ஆலயங்களும் நிறப்புற்றிக்குக்கும். துர்வதிகட்டயச மாச இவைபற்றிய விபரம் தமக்குக் கிட்டவில்லை. வல்லி மாவட்டத்திலும் உருக்கிரபுரம்சிலன் கோயில், ஒட்டிகட்டாள் தாண்டோன்றிவ்வரர் கோயில் போன்றவைகள் மாசனை ஆதரவைப் பெற்றிருக்கலாம்.

இக்கால இத்தக் கோயில்களை நோக்கும்போது பொலுதறுவையிலுள்ள 2, 5, 8 இலக்கமுள்ள சிவதேவாலயங்களினை, விட ஏசுவவை வி. பி. 12 ஆம், 13 ஆம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தனவாகும். இவற்றுள் பெரும்பாலானவை மாசனை ஆட்சியில் கட்டப்பட்டனாகும். இப்பிற்பட்ட சிவதேவாலயங்களில் ஞானவது சிவதேவாலயத்தையிட ஏசுவவை செங்கல்வெருகியே அமைக்கப்பட்டன. ஞானவது சிவதேவாலயங்கூடப் பாண்டியர் கலைப் பாணியில் கட்டப்பட்டது. விஷ்ணுதேவாலயங்களில் இரண்டாவது விஷ்ணு

தேவாலயத்தைவிட ஏழைமையை செங்கதையினாலே கட்டப்பட்டன; பொருத்தானவைவிட வடமத்தியமாகாணத்திலும் பஸ் கோவில்கள் இருந்தன. ஆனால் இவை அழித்துவிட்டன. எனினும் இவையிருந்தன என்பதை எடுத்துக்காட்டுவது விதத்திலும் இப்போதுள்ளவர்களைக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட இடங்கள் அமைகின்றன. இவ்வாறு என்ற இடத்தில் அம்மணி, மம்மணி, சத்திரை ஆகியோரது பெயர்கள் விக்கிரகங்கள் கிடைத்துள்ளன. இவ்வாறேதான் மற்றையவர்களும் என்ற இடத்தில் சாளுக்கி தெய்வத்தின் புடைப்புச் சிற்பமும் சந்திரமாத்ரிசுகர்சனது புடைப்புச் சிற்பமும் கிடைத்துள்ளன. கோல்கோடவிலைக் தடமாடுபவர்களுடைய புடைப்புச் சிற்பம் கோல்கோடு தான். மம்மணிகளும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்நாத்தபுர மாவட்டத்தில் "மேரகல" என்ற இடத்தில் அந்தத்தாரின்வரது விக்கிரகமொன்று கிடைத்துள்ளது. முன்பெத்திர மாவட்டத்திலுள்ள கத்தாரமணி, குருத்தனூர் ஆகியவற்றிலும் பொருத்தானவைக் காலத்தைச் சேர்ந்த கோவில்களின் அழிப்புகள் உள். (இந்திரபகவா, என். 1970 : 30-40)

இரீகோணமணியில் கோல்கோவ்வரத்தைவிட தம்பலகாமக் கோல்கோவ்வரமும் குளக்கோட்டனுடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்டுள்ளது. இரீகோணமணியிலிருந்து 35 மைல் தொலைவுள்ள பறையனூர்சிறீநான் தர்க்கையின் சிற்பம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளது. அகல்திவிராடு தொடர்புபடைய நிகுக் காலக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு பறையனூர் கோல்கோவ்வரம், மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் மகாலையும் அமைக்கப்பட்ட நிகுக் கோவில்கள், தண்டிசோன்றிவரர் ஆலயங்கள் மகாலக் காலக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. மேலும் மட்டக்களப்பிலுள்ள ஏழைமையை ஆலயங்கள் குரு மகாலம், குளக்கோட்டன் ஆகியோரது ஆசனங்களும் ஆயினும் இதுபற்றி விவரமாக அறிய முடியவில்லை.

பொருத்தானவைக் காலத்தில் திராவிடக் கலை முன்னைய காலத்தைவிட உச்சத்தில் எய்திய காலமெனவும் கூறலாம். அந்நாத்தபுர காலத்தில் கிடைக்கின்ற பொருத்தானவை சங்கையினது அங்குயியிக்குமகால் கிடைக்கின்றன. அம்சங்கள் முன்பே பரிநிபவித்த இக்கலை பொருத்தானவைக் காலத்தில் பொருத்தான கலை போடு சங்கையித்துத் தனது செவ்வாக்கை எடுத்தியம்பித்திறங்கின்றன எனலாம். சோழராட்சியும், சோழரது கலைஞர்களும் இத்தொட்டித் திராவிடக் கலை வளர்ச்சியின் பெரும்பகுதி கோல்கோவ்வரம் குறிப்பிடத்தக்கது. சோழர் மகால சிற்பம் பின் சோழக் கலைமரபிற் பவீத்தி பெற்ற கலைஞர்கள் திராவிடக் கலை அம்சங்களைப் பொருத்த கட்டிடக் கலைச் சிற்பத்தின் தவறவில்லை. சோழராட்சி முன்பே பரிநிபவித்த மகால தமியிற் கலைஞர்கள் சமூகத்தில் வாழ்ந்தனர் தன் சங்கையின் எடுத்துக்காட்டுவனவாகப் பதவியை, பொருத்தான ஆகிய இடங்களிலுள்ள தமியிற் கலைஞர்களது தமியினமத்த மீசன் குறிப்புகள் எடுத்தியம்புகின்றன. சிங்கள—திராவிடக் கட்டிடக் கலைவின் சங்கையிப்புக்குப் பொருத்தானவையினுள்ள துபராம சிற்பத் தடமாடுபவர்களால் அமைக்கின்றது. (Bandarānayaake, Senake, 1974) பொருத்தானவையின் மகாலாக்கிரமபாடு அமைத்த மகாலாதி அங்குயி தெய்வதாதி கூடத் தமியிற் கலைஞர்களின் படைப்பே. இக்காலத்தில் ஆக்கப்பட்ட சத்திரைக்கோவில்களின் இத்து மதச் செவ்வாக்குக் காணப்படுகின்றது. உதாரணமாக அந்நாத்தபுர காலக்

சத்திரவட்டக் கல்வியை யாண, ஈரது, சிவகம், குடுரை, அன்மை ஆகியவை எம்மாம் ஓரே நினைவிற் காணப்பட பொருநறுவைக் காலச் சத்திரவட்டக் கல்வியை இவை தனி நினைவிற் காணப்படுவதோடு இத்துக்களின் முனிதம் பொருநாடிய ஈரது இயற்றிம் இடம்பெருததும் எண்டு கவனிக்கத் தக்கது. பொந்த கட்புடிக் கிணவிற் பொருநறுவைக் காவத்திம் விக்கிரக சாஸிண ஈரண 'பிரதமார' என்ற கட்புட அமைப்புக்கள் மனித்து காணப்படுவதும் இந்து மதச் செல்வாக்கே எனக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிராமணர் செல்வாக்கு முன் எப்போதுமில்வாத அளவுக்கு உயர்ந்து காணப்பட்டது. அநுராதபுர காவத்தினும் 'புரிராசிடர்' பதவி ஈரன் மணியம் ஒரு முக்கிய பதவியாக இருந்ததும் அரண்மனையில் பொந்த மதத்திற்கே முக்கிய இடம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் பொருநறுவைக் காவத்தினே எனில் அரண்மனையில் இத்துச் செல்வாக்கு பெரிவாக்கிய தோடு புரிராசிடரின் செல்வாக்கும் மனித்தது. ஊடமொழிக்கு முன்னரை விட முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டதோடு ஊடமொழி நீடு சாஸ்திரக் கிண அரவியத் தத்துவமாகவும் மன்னர் வைக்கொண்டனர். மறுமயிடுதி, கெளடியவது அர்த்த சாஸ்திரம் போன்றன இக்காவத்திம் செல்வாக்குப் பெற்ற நூல்களாக மன்னராக் வைக்கொள்ளப்பட்டன. குணவம்சத்திற் கூட ஊடமொழிக் காவியங்களின் செல்வாக்கு மனித்து காணப்படுவது எண்டு நோக்கற்பாவது. இரண்டாவது விஜயபாசு (வி. பி. 1186 - 1187) 'பரசக் திரமயாண்டியன் (வி. பி. 1212 - 1215) ஆடுமொர் மறுதல்சாஸ்திர விடு கறுக்கணமயவே ஆட்டி நடாத்தினர் எனக் குணவம்சம் கூறுகிறது. (C. V. LXXX : 9, 53) எனவே பிராமணர்கள் சிவகண ஆடுமொர் பிர்க்க குடிவாத பிவிணராக் விளக்கினர். இதை மனஇற்கொண்டே வெம்புல் அவர்களும் பிராமணர்களின் செல்வாக்குக்கான காரணத்தைப் பிவ்ளரு மரது குறிப்பிடுகிறார். "பிராமணர்கள் பொந்த பிக்குகளுடன் நோடி யாக மொதலிவிய. (காரணம்) இவர்கள் துறவினவ்வர். பிராமணர் களது பிரதான கடமமணாக விட்டுக் கிணவகளும் யாகம் நடாத்துவ துமே அமைத்தன. இத்தகைய பிணவன் தமது விவிக்கப்பாற்பட்டவைய எனப் பொந்த குருமார் நினைத்தனர்". (Mendis, G. C. 1947 : 60 - 61)

இக்காவத்திம் அரசு தத்துவத்திம் மனிதன் தெய்வீகத் தன்மை வாய்ந்தவன் என்ற கருத்து வறுப்பெற்றதற்கும் இந்து சாஸ்திரங்களின் செல்வாக்கே காரணம் எனலாம். சோழர் கல்வெட்டுக்களின் 'உடைவார்', 'தேவர்' என்ற சொற்கள் காணப்பட்டாலும் கூட தேவர் என்ற சொல்லே பரவலாக உபயோகிக்கப்பட்டது. இம்மரணப் சோழரின் பிவ்வத்த சிவ கள ஆரகரும் பிவ்பற்றினர். அநுராதபுர காவத்திம் மன்னரின் பட்டப் பெயர்களாக மகாபருமக, மகாராஜ காணப்பட்டன. ஆனால் பொருநறுவைக் காவத்திம் மகாபருமக வழக்கொழிந்தது. மகாராஜ என்பது வழக்கிவிடுந்ததும் சாம்பராஜ தத்துவத்தை வெணிக்காட்டும் 'சக்கர வர்த்தி' என்ற சொல்வே பிரபலமயம் பெற்றுப் பொருநறுவைக் காவத்திம் திகழ்கிறது. இச்சத்திரப்பத்திக் சோழர் காவக் கல்வெட்டுக்களின் 'இசி புலவன் சக்கரவர்த்திகன்' என அவர்கள் வர்ணிக்கப்படுவதும் எண்டு நினைவுகூர்பாவது. இந்து அவர்களது விவியச் செயல்கிணவே பிரதி பவிக்கின்றது எனலாம். சமுத்தினும் அநுராதபுர காவத்திம் மன்னர்களது

பெயர்கள் பெருமளவுக்கு அவர்கள் பொலத்த மதத்தில் கொண்டிருந்த கருவாட்டியைப் பிரதிபலிப்பவராக இருக்க இக்கால மன்னர்களின் பெயர்கள் அம்மாதிரி அவர்களுடைய வீரத்தன்மையைப் பிரதிபலிப்பவராகவே உள்ளன. விஜயபாகு, கஜபாகு, கிங்கிரமபாகு, பராகிரமபாகு போன்ற பெயர்கள் இதற்குச் சிறந்த உதாரணங்களாக அமைகின்றன. மன்னர்கள் இக்காலத்தில் தெய்வ தீவிரமேயே வைத்துப் பேணப்பட்டனர். மனுஸ்மிருதியில் இவ்வம்சம்பற்றிக் கூறப்படுபவை இக்காலக் கல்வெட்டுக்களிலும் கூறப்படுகின்றன. இச்சத்தர்ப்புத்தின் முதலாவது பராகிரமபாகுவின் தேவநாகைக் கல்வெட்டில் அம்மன்னர் சம்மாரா சித்தரீகம்படுமென் என நோக்குவது பொருத்தமானதாகும். (E. Z. II : 312-313) அது கூறவதாவது,

“ஆர்க்கத்தனத்தினும், அணம் கக்குவிற சக்தியினும் சூரியனையும், வீரத்தில் மகென்வரனையும், இறுமரப்பில் உபேத்திராவையும், அரசனுக்கூறிய வாயில் தேவர்களின் தலைவரெய இத்திரனையும், செவ்வச் செழிப்பில் செவ்வத்தின் தெய்வமாயிய சூரேனையும், உயர்களுக்கு இன்பத்தை அருளுவதில் கீர்த்தி மெளவையும், ஞானத்தில் தெய்வங்களின் குருவாயிய பிரகல்பதீவையும், மென்மையில் சத்திரனையும், அழகில் உதராவரையும், அன்பில் போதிசத்துவரையும் இவர் விடுகமென்”

என்பதாகும். முதலாவது விஜயபாகுவின் அம்பாளுடைய பாறைக் கல்வெட்டிலும் இதே தொழி காணப்படுவதும் சற்று நோக்கத்தயாவது. (E. Z. II : 202-218) மனுஸ்மிருதியில் அரசர்கள் மனித உருவில் காணப்பட்டாலும் தெய்வங்களே என்று குறிப்பிடுவதுபோன்ற தீவிரமயின்னும் தனது சார்பாத்த கல்வெட்டில் இவ்வாறு கூறியுள்ளார். இராசவாசியீயில் (Sarasvati, Thera, 1899 : 45) ஆறு தெய்வங்களாயிய வயன், சூரியன், சத்திரன், மிருதுவு, குபேரன், அக்ஷி ஆகியோரையிடுத்து பாடக்கூறப்பட்டவர்கள் போன்ற அரசர்கள் முன்பில் நடந்துகொண்டிருந்தனர் என வரும் குறிப்பும் மன்னரின் தெய்வீக கோட்பாட்டை வலியுறுத்துவவராக அமைந்துள்ளது. இக்காலத்தில் சாதி அமைப்புக்கூட வறுவடைந்து காணப்பட்டது எனலாம். முதலாவது விஜயபாகு வெறோலிபாதமலையில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சென்று வழிபட உரிமையில் னாதவர்களாக இருந்ததால் அவர்களுக்கெனத் தாழ்த்த பகுதியில் ஒரு கட்டிடத்தை அமைத்தார் என வருகின்ற கூற்றும். மாகன் தாக்கு வர்ணங்களின் கவப்புக்கு வழிவகுத்தார் எனச் சூனவம்சம் கூறவதும் இத்த மதச் செல்வர்களால் ஏற்பட்ட சாதி அமைப்பின் வறுவைக் காட்டுகின்றன. இக்காலத்தில் இத்துமதத்தின் செல்வர்க்குப் பொலத்த மதத்தில் வறுவடைந்து காணப்பட்டது எனலாம். இத்து கிங்கிரகங்கள் பொலத்த வழிபாட்டிடங்களில் வைத்து வழிபடப்படவில்லை எனப் பரணசித்தராஜு கூறினும் (Paranavilane, S. 1960 : 578) பிற சான்றிகள் எதிர்ப்பாண செங்கிலேயே தருகின்றன. இதுபற்றி ஆரியபாண அவர்களின் கூற்றை நோக்குவாம். (Ariyapala, M. B. 1968 : 184-185)

“பொலத்த சமயம் ஒரு தத்துவமாக இருந்ததால் சாதாரண பொது மக்களுக்குத் தின்னியவராவதற்கு அதனால் அவர்க ளுடையவில்லை. அதன் விவரமாக சாதாரண மக்கள் பொலத்த சமயத்தைச் சாராத

ய்க்வேறு நம்பிக்கைகளையும் நடைமுறைகளையும் இத்து சமயத்தினிக்குத் தும் பிராமணச் சடங்கு முறைகளினிக்குத் தும் தழுவினர். இவை நினைவிய மான வழிபாட்டு வழவங்களை அவர்களுக்கு அளித்தன. இறுதியாகப் பெளத்த மதமே இத்தகைய வழவங்களை மேற்கொள்ளவளர்ந்தது. இகனூற்றுள் பெளத்த கோவில்களும் தாதுகோபுரங்களும் தொன்றின. சமீபுத்த தன்மை பெளத்த மதத்தின் ஓர் அடிப்படையாக இறுக்கதிறல் இத்த முண்பட்ட சமய நடைமுறைகளையும் அது அணுகத்தது. ஓர் கட்டிட அமைப்பில் இத்துத் தெய்வங்களும் பெளத்த வீத்பிரகம் களும் வழிபாட்டின. கர்மம் அங்கு கற்றுவினை என்ற கோட்டிபாடு சாதாரண மனிதனின் அறிவிற்று எட்டாத ஒன்றாக இருத்தது. ஆற வால் சாதாரண மக்கள் இத்துசமயத் தெய்வங்களினும் நடைமுறைகளினும் சடுபாடு கொண்டனர். ஏனெனில் இவை அவ்வது அத்தியாவகிய உடனடித் தேவைகளையும் அறிவுத் தாகத்தையும் நிறைவித்தின. துன்பங்கள் ஏற்படும்போது ஓர் தஞ்சமமாகவும் சகை துன்பங்களையும் நீர்க்கும் ஓர் மருத்தாகவும் மக்கள் தெய்வங்களை வழிபட்டனர். இத் தெய்வங்கள் பிரபஞ்சம் முழுவதும் விவாசித்திருத்தன என்று அணர்கள் கருவினர். இப்பண்டைய நடைமுறைகள் கானாதிராமயாகத் தொடர்ந்து இத்தறவரை நீடித்துள்ளன”

இக்காலத்தின் பெளத்த மதம் இத்து மதச் செய்வாக்குக்கு உட்பட்டிருத்த ததை மிற்றல் என்பனரும் சிறப்பான முறையில் எடுத்துக் காட்டியுள்ளார். (Milton, G. E. 1916 : 205 - 206) அளித்தவது “பொயறமுணவயில் இத்து மதம் தாய பெளத்த கோட்டபாட்டினியது செறுத்திவத்த ஆதிக்கம் தொடர்ச்சியாக அதிகரித்து வருவதை நாம் இங்கும் அவதானிக்கலாம். தென்றித்தியானினிற்று பண்டாடுத்தேதானின் தொகை பெருகப்பெருக ஓர் வொரு பண்டாடுப்பும் பின்பாங்கியியில் அது சில தனி துபுகளை இங்கே குடியமர்த்திச் சென்றது. இவர்கள் தமது சொத்த நம்பிக்கைகளையும் பழக்க வழக்கங்களையும் இங்கு புருத்தி இத்தாட்டுவாரகிகள் யீது அத்தம்பிக்கைகளையும் பழக்க வழக்கங்களையும் செய்வாக்கு வகிவகச் செய்தனர். பெளத்தம் தனது தனித்தவ அம்சங்கள் சிலவற்றை இழக்க இத்துத் தெய்வங்கள் மேலும்மேலும் பெளத்த கோவில்களில் வழிபாட்டுபடனாவின்” என்பதாகும்.

சுழறில் இத்து மதம் பெளத்தத்தின்கீயது கோண்புருத்த செய்வாக்குக்கு வெளிநாட்டுப் பண்டாடுப்புள் மட்டும் காரணமல்ல. இத்தாட்டியல் சிங்கை-தமிழ் மொழி பேசியோர் பெளத்தம் இங்கு வரமுள்ளார் இத்துக்களாகவே விளங்கினர். பெளத்தத்தைச் சிங்கைமொழி பேசியோர் தழுவினதும்கூடத் தமது பழைய இத்து நம்பிக்கைகளையும் பேணினர். இவை நாட்டார் வழிபாடுகளாக துயர்களாகப் பேணப்பட்டன. ஆறாதபுர அரசு காலத்தின் பெளத்த மதம் கோண்புருத்த இறுக்கமான கட்டுப்பாட்டினுல் பெளத்த மதத்துடன் இவை சங்கமிக்கவில்லை. ஆறும் பொவறமுணவக் காலத்தில் பெளத்த சங்கறும் தனர்தினை அடைத்ததும், இத்துச் செய்வாக்குப் பழ வழிகளில் செறித்திருத்ததும் இத்துமத நம்பிக்கைகள் பரவலாகப் பேண்படையும் பெளத்தத்துடன் சங்கமிக்கவும் வழிபிறத்தது. இதனியே சந்தேச இலக்கியங்கள் எடுத்துயம்புமின்றன எனலாம்.

## பிற்சேர்க்கை

கடந்த நவம்பர் மாதம் (30-11-1983) இல் வெளியான தினகரம் பத்திரிகையில், "பொலன்னறுவைவில் சோழர் கால இந்து விக்கிரகங்கள் அடித்த தெருக்கப்பட்டன" என்ற தலைப்பில் பின்வரும் செய்தி பிரசுரமானது. அஃதாவது:

பொலன்னறுவைவில் சோழர்கால இந்து விக்கிரகங்கள் அடித்தெறிக் கப்பட்டன; கணக்கார மூகமேணம் பகுதியில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

பொலன்னறுவைவிலுள்ள அடிமண் பிரிவேறும் பகுதியில் கணக்கார மூகமேணத் தெருக்கப்போகும் ஆய்வுக் குழுவின் ஆராய்ச்சி நடத்தியபோது சோழர் ஆட்சிக் காலத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு இந்து சமய விக்கிரகங்களின் கண்டுபிடித்துள்ளனர்.

நிலத்தைத் தொண்டியப்போது பற இத்துக் கோவில்கள் இருந்த கான்ற கள் கிடைத்தன. சிவலிங்கம், சிஷ்பம், நந்தி ஆகியவற்றின் பகுதிகள் மூகமிக் காணப்பட்டன. மேலும் தொண்டியப்போது சிறப்பும் மூகமியத் துவழும் மிக்க இரு மூல விக்கிரகங்கள் கிடைத்தன. சூரிய விக்கிரகமும் திம்பராஜன், பரகராமர் கிண்களும் இவை. இச்சிலைகள் காணப்பட்ட ஆய்வுக் கவர்கள் செங்கல்களை அமைக்கப்பட்டிருத்தன. சூரிய விக்கிரகம் தனிச் சுவலில் செதுக்கப்பட்டதாகும்.

மூத்தி நடுவேயும் அருகில் இருமருக்கிலும் சக்திகள் இருவர் காணப் படுகின்றனர். சூரிய பகவானின் கைகளிலும், சக்தியர் கைகளிலும் தாமரை மலர்கள் காணப்படுகின்றன.

இவை போன்ற சிலைகள் மூன்று இங்கு கண்டெடுக்கப்பட்டனில்லை. பரக ராமர் விக்கிரகத்தின் கையில் கோடரி காணப்படுகிறது.

இவை பத்தாம் நூற்றாண்டைச் சேர்ந்தவை என்றும் மிகச் சிறந்த சிலைகள் என்றும் திட்ட டைரக்டர் பேராசிரியர் பி. என். பிரேமலிங்க தெரிவித்தார்.

பொலன்னறுவைவில் காணப்பட்ட மிகப் பெரிய இந்து ஆளவாண நலிவீர விகாரரயில் காணப்பட்ட தாமரை மலர்கள் போன்றே இவை இருப்பதாகப் பேராசிரியர் கூறுகின்றார்.

இந்த விகாரரயில் காணப்படும் செங்கல் கவர் அரவத்தின் தலை போன்றிருக்கின்றது. இது பெணத்த ஆளவம்கல். சிவ, நடராஜ வேண்கல் விக்கிரகமும், சிவலிங்கம் போன்ற இதர ஸம்போள் விக்கிரகங்களும் மூன்று இங்கே கண்டெடுக்கப்பட்டன. இப்போது இவை அணுராபுர மியூசியத்தில் இருக்கின்றன.

★★★

உசாஸியவை (தமிழ்)

சமுதாயக (தாளிதழ்)		
இத்திரபாலா, கா.	1970	இலக்கணில் இராமிடக் கட்டிடக் கல்வ. கொழும்பு.
	1972	யாழ்ப்பாண இராசசிவத்தின் தோத்தம். கண்டி.
சுந்தைகா, ந. சி.	1968	மட்டக்களப்புத் தாழ்வா. கண்டி.
குணசிங்கம், செ.	1972	கோணைப்பாளம். பேராதின.
	1978/79	சமுதாய இந்துக் கோயில் நிர்வாகம்; பொருளாதார அமைதி மாநேஷனல் கோயில். அஇராஜேந்திரன் காலக் கல்வெட்டு. பேராதின.
சபாநாதன், குள.	1949	யாழ்ப்பாண வைபவ மாலை கொழும்பு.
சிற்றம்பலம், சி. க.	1963	"பொனத்தத்திற்கு முத்திய சமுதாய இந்து மதம்" செத்தின (புதிய தொடர்) தொகுதி 1, இதழ் 3.
	1964	சமுதாய இந்து மதமும் - அநுராதபுர காலம் செத்தின (புதிய தொடர்) தொகுதி 2 இதழ் 1
சிதீனிவாசன், இ. ஆர்.	1968	யல்கிப்படை. செத்தின கலர் 2. இதழ் 1 (பழைய தொடர்) கல்விக்கழகம் பேராதின. பக். 3-9 கொழும்பு.
சோமால்கத்தர், கை.	1968	கோணைக் கல்வெட்டு. திசிகோணயில்.
வீரகேசரி (தாளிதழ்)		
வேலுப்பிள்ளை, ஆ.	1985	"கோணைக் கல்வெட்டுப் பற்றிய நூள் ஆய்வுகள்" - சிவத்தமிழ் ஆராய்ச்சிக் கட்டுரைகள், வெளிநீடு, சிவத்தமிழ்ச் செவ்விரக்கம்மா அப்பாக்குட்டி அவர்களின் மணிவிழாச் சபை வெளிநீடு.
தடராசா, F; X; C.	1963	மட்டக்களப்பு மகன்மீயம்; கொழும்பு.

## உசாநியைகள் (ஆய்வினும்)

Arasaratnam, S.	1964	Ceylon (New Jersey)
Ariyapala, M. B.	1968	Society in Medieval Ceylon. Colombo.
Balendra, W.	1933	Trincomalee Bronzes. Colombo.
Bandaranayake, S.	1974	Sinhalese Monastic Architecture (Leiden)
Bell, H. C. F.	1906	Archaeological Survey of Ceylon. Annual Report. Colombo.
	1908	Archaeological Survey of Ceylon. Annual Report. Colombo.
C. V.	1973	Culavamsa. Edited and Translated by Geiger, W. (Reprinted). London.
E. Z.		Epigraphia Zeylanica,
	Vol. II	No. 17 "Polonnaruwa Galgola-Slab Inscription". pp. 98 - 123.
	Vol. II	No. 25 "Polonnaruwa - Siva - Devalaya-slab Inscription" pp. 146 - 148.
	Vol. II	No. 28 "Polonnaruwa Slab Inscription at the North Gate of the Citadel" pp. 157-164.
	Vol. II	No. 29 "Polonnaruwa Priti Danaka Mandapa Rock Inscription" pp. 165 - 178.
	Vol. II	No. 35 "Ambagamuva Rock Inscription of Vijayabahu I" pp. 208 - 218.
	Vol. II	No. 40 "Polonnaruwa Slab Inscription of Velakkaras" pp. 242 - 246.
	Vol. II	No. 42 Kantalai Gal Arana Inscription of Kitti Nissanka Malla. pp. 287 - 288;
	Vol. III	No. 33 "Two Tamil Pillar Inscription from Budemuttava" pp. 302 - 312.
	Vol. III	No. 34 "Devanagala Rock Inscription of Parakramabahu I" pp. 312 - 325.
	Vol. IV	No. 24 "A Tamil Slab Inscription from palamottai". pp. 191 - 196.



- |                     |        |   |
|---------------------|--------|---|
|                     | Vol. V | Part. III No. 38 "Kampuravadu - oya Pillar Inscription of Gajabahu II" pp. 394 - 404  |
|                     | Vol.V  | No. 39 "Kahambiliyava Slab Inscription of Vikramabahu II" pp. 404 - 408.  |
| Godakumbura, G. E.  | 1961   | Administrative Report of the Archaeological Commissioner for 1960.  |
|                     | 1962   | Administrative Report of the Archaeological Commissioner for 1961/62.   |
| Gomasingham, S.     | 1974   | Two Inscriptions of Cola Ilangessvara Deva Trincomalee Inscriptions series No. I Peradeniya.  |
|                     | 1975   | A Tamil Slab Inscription at Nilaveli. The Sri Lanka Journal of the Humanities Vol. I, No. I, pp. 61 - 71.   |
| Indrapala, K.       | 1969   | "Early Tamil Settlement in Ceylon" J. R. A. S. (C. B.) New Series Vol. XIII pp. 43 - 63.  |
|                     | 1970   | "The origin of the Tamil Vanni Chieftaincies of Ceylon" in The Ceylon Journal of the humanities. Vol. I, No. I, pp.111-140                          |
|                     | 1971   | Epigraphia Tamilica Vol. I, Part. 1, Jaffna.  |
| Kirubamane, S.      | 1976   | The Royal Consecration in Medieval Sri Lanka. The problems of Vikramabahu II and Gajabahu II in Sri Lanka Journal of South Asian Studies pp. 12-32. |
| Liyanagamage, A.    | 1968   | The decline of Polonnaruwa and the rise of Dambadeniya, Colombo.  |
| Malabesckera, G. P. | 1928   | Pali literature of Ceylon, Colombo.   |
| Mendis, G. C.       | 1947   | Early History of Ceylon, Calcutta.  |
| Mitton, G. E.       | 1916   | Lost Cities of Ceylon, Colombo.   |
| Navaratnam, C. S.   | 1964   | A short history of Hinduism in Ceylon. Jaffna.  |
| Paranavitane, S.    | 1955   | "Fragmentary Sanskrit Inscription from Trincomalee". In E. Z. Vol. V, Part I: Ins No. 14 pp. 170 - 173.   |

- 1960 History of Ceylon Vol. I Part II (ed), Colombo.
- 1973 The Art and Architecture of Polonnaruwa Period in the Ceylon Historical Journal Vol. IV, pp. 76 - 101.
- Pathmanathan, S. 1979 "Chola Inscriptions from Mantai"  
தெற்கேசேசரம் தெற்குடக தெருமதுரை  
மணி (தெருமது) பக். 59 - 70.
- 1982 Hinduism in Sri Lanka circa - 1000-1250;  
Paper submitted for the World Hindu  
Conference held in Colombo, Sri Lanka.
- Rutnam, J. T. 1979 The Polonnaruwa Colossus A Critique of  
an Ancient statue. (Chunnakam)
- Saratissa Thera (ed) 1899 Rasavakini, Part II. (Colombo)
- Saturday Review (Weekly News paper)
- Sitrampalam, S. K. 1984 The Chola Temples of Sri Lanka A  
study - A paper submitted for the seminar  
in connection with the Thousandth Cor-  
onation year of Rajaraja I in December  
1984. (Tanjore)
- Sivaramamurti, C. 1974 Nadaraja in Art Thought and Literature.  
(New Delhi)
- Swaminathan, K. D. 1960 "An Inscription of Gajabahu II" in  
The Ceylon Historical Journal Vol. X,  
Nos. 1 - 4, July 1960 April 1961 pp. 43-46
- Veluppillai, A. 1971 Ceylon Tamil Inscriptions Part I Pera-  
deniya.
- 1972 Ceylon Tamil Inscription Part II Pera-  
deniya;

