

‘அம்பிடு’ என்னும் சொல் பற்றி ஒரு குறிப்பு

இரத்தினமணி கமிஸ்தராதர்

‘ஆம்பிடு’ என்னும் வினைச் சொல் வாய்ப்பாணத்தால் பேசக் வழக்கில் வழக்கக் காண்கிறோம். ‘ஆம்படு’ என்னும் வினைச் சொல் இவ்வகியே வழக்கில் வழக்கக் காண்கின்றோம். இவ்விரு சொற்களும் ஒரே பொருளைக் குறிப்பன.

மே சொற்கள் தோற்றத்தினே தொடர்பு உண்டாவன. ‘அம்பிடு’, ‘ஆம்படு’ ஆகிய இரு சொற்களுக்கும் ஏதேனும் தொடர்பு உண்டா? இரு வடிவங்களினாலும் ஒலிக்கையும் பொருளையும் தோக்குமிடத்து இவற்றைத் தொடர்பற்ற தனித்தனித் தோற்றங்கள் எனக் கொள்வதையிட ஒன்றில் இருந்து மற்றது தோன்றியது எனக் கொள்வதே பொருத்தமாகத் தோன்றுகிறது. இவ்வாறு ஒன்றில் இருந்து மற்றது தோன்றியது எனக் கொள்ளுமிடத்து ஏதோ ஒன்றைக் காலத்தால் முத்தியதாகக் கொள்ளுதல் வேண்டும். அது எது? அது எவ்வாறு? என ஆராய்ந்தே இக்குறிப்பின் தோக்கமாகும்.

இவ்வகியே வழக்கில் சொற்கள்தாம் காலத்தால் முத்தியனை என்னும் ஒரு நம்பிக்கையைப் பொதுவாக அறிஞர் படைக்கும் காண்கின்றோம். இதனை ஏற்றுக் கொண்டால் ‘ஆம்படு’ என்பதையே காலத்தால் முத்தியதாகக் கொள்ளவேண்டும். ஆயின் அவ்வாறு இவ்வு சொல்லின் முடியவில்லை. ‘அம்பிடு’ என இன்று பேசக் வழக்கில் உள்ள வடிவத்தின் ஒரு முத்திய தோற்றத்தையே காலத்தால் முத்தப்பட்டது எனக் கொள்வது பொருத்தமானது போலத் தோன்றுகிறது.

‘ஆம்படு’ என்பதுதான் ‘அம்பிடு’ என அமைத்தது எனக் கொள்ள முடியவில்லை. ‘அம்பிடு’ என்னும் வடிவம் ஒரு காலத்த ‘ஆம்படு’ என்னும் வழக்கில் இருந்து அமைத்தது எனக்கொள்ளலாம் போலத் தோன்றுகிறது. இவ்வு இறுதியில் உள்ள -படு என்பது -பிடு என அமைத்தமைதல் சற்றுப் புறக்கணித்து விடலாம். ‘ஆம்படு’ என்பதில் கரம் கெட்டது எனக் கொள்ளலாம். பின்னர் ‘ஆம்படு’ என நின்று ‘அம்பிடு’ எனத் திரித்ததாகக் கொள்ளலாம். இவ்வாறு கொள்வதற்கு ஆதாரமாக இன்னும் ஒரு சான்று உண்டு. ‘ஆம்பிடு’ என்னும் வடிவமும் இதே பொருளில் வாய்ப்பாணத்தாகத் தமிழில் ஆக்காங்கு வழக்கக் காண்கிறோம். ‘ஆம்பிடு’ என்னும் வடிவம் எவ்வாறு அமைத்தது என ஆராய்விடத்து ‘இழப்பிடு செய்கிற ஒன்’ என்னும் அடிப்படையில் இதனை விளக்கலாம் போலத் தோன்றுகிறது. ‘ஆம்படு’ என்பதில் கரமெனினி கெட அகரமெனினி நீட்டம் பெற்றது, மகரமொன்று அடுத்த நிற்றும் பகர மயமாகிறது எனலாம், இதனைடிப்படையில் ‘ஆம்படு’ என்னும் வடிவம் ஒரு காலத்தில் அங்குட வழக்கில் இருத்திருக்க வேண்டும் எனக்கொள்ளலாம்.

மகரமொற்று பகரமொற்றாக மாளுத முணர்ச்சி திகை ஒன்று ஏதோ ஒரு காலத்து வழக்கில் இருத்திருக்க வேண்டும் எனலாம்.

கங்கெட்டுக்களில் 'ஆம்பிர', 'ஆம்பிர', 'ஆம்படு', 'ஆம்படு' ஆகிய வழக்குகள் இடம் பெறுகின்றனவா என ஆராய்தல் பரஸுபாடலது. கங்கெட்டிலே காணப்படும் தமிழ்மொழி பேச்சு வழக்கை பிரதிபலிக்கின்றது எனலாம். ஆகவே கங்கெட்டிலே காணப்படும் மொழி முறையையே பேச்சு வழக்கு எனக் கொள்ளமுடியாது.



சிந்தனை நிரந்தர வைப்பு நிதிக்கு

கொடை உதவியோர் பட்டியல்

மதுராஜஸ்ரீ சண்முகநாதக் குழுக்கள் மாலை ஆலேனகர்த்தா	5,000-00
திரு. தி. குமாரசாமி ஜெயி நிறுவனம் 42, 44, பனாள் வீதி, யாழ்ப்பாணம்.	5,000-00
பொ. கந்தசாமி மஞ்சவனப்பதி, கொக்குவிம்.	5,000-00
பேராசிரியர். இ. கனகசுந்தரம், மருத்துவபீடம் யாழ்ப்பாணம்	5,000-00
சீமாட்டி நிறுவனம் மின்சார நிலைய வீதி, யாழ்ப்பாணம்.	2,500-00
கணேசன் ஸ்ரீராமர்	1,001-00
விமலி நிறுவனம் 37/3, மின்சார நிலைய வீதி, யாழ்ப்பாணம்.	1,001-00
க. கதிரவேற்பிள்ளை திருபதி, கெளந்தாச்சி.	1,000-00
முருகன் உபயம்	500-00
செ. அஞ்சலாதேவி மூலம் பரந்தன், கிளிநொச்சி, சாவகச்சேரி அன்பர்கள் அளித்த நன்கொடை.	2,581-00
சி. சின்னத்துரை இணுகிம்	5,000-00
எஸ். சிவகுமாரன் ஸ்ரீ ராம் ரெகலரமிம்	5,000-00
நா. வ. கந்தைவா அன் சன்ஸ்	1,001-00
	39,584-00

சந்தாப் படிவம்

நிர்வாக ஆசிரியர்,
 சிந்தனை,
 மூலகம்,
 மாழ்ப்பாளையர் பக்கலிக் கழகம்,
 திருநெல்வேலி,
 இலங்கை.

சிந்தனை, மூன்று இதழ்களுக்கான சந்தாப்பணம் அனுப்பியுள்ளீர்கள். இத்துடன் காசுக்கட்டளை / காசோலை / தபாற்கட்டளை / பணம் அனுப்பிவைக்கப்படுகிறது.

இலங்கை	ரூபா	60-00
இந்தியா (இந்திய ரூ.)	ரூபா	60-00
மேறு நாடுகள்	£ 6-00 \$ 12-00	

(அபாற்செவடி உ.க.ம.)

பெயர்.....
 மூலகம்.....
 நாடு.....
 இலக்கு.....
 கையொப்பம்.....

Subscription Form

Managing Editor,
Cintana,
 The Library,
 University,
 Thirunelveli,
 Sri Lanka.

Please send me 3 issues of Cintana to my address given below. I enclose a Cheque / Bankers order / M. O. / P. O. in your name for Sri Lanka Rs. 60/-, India Rs. (Ind. Rs.) 60/-, other countries £ 6-00 / \$ 12-00 per year. (Postage included)

Name:.....
 Address:.....
 Country:.....
 Date:.....

Signature:.....

