

மட்டக்களப்பு மாவட்ட மீனவர்களின் சந்தைப்படுத்தல் பிரச்சினைகள் பற்றிய ஆய்வு

சீதாப்பரதாசன் உதயகதமணி ; பேரகரமணி கலைப்பிரியா

ஆய்வுச் சுருக்கம்

மட்டக்களப்பு மாவட்டமானது 14 பிரதேச செயலக பிரிவுகளையும் 345 கிராம செயலக பிரிவுகளையும் கொண்டுள்ளது. மொத்த மீனவர்களின் தொகை 25726 ஆகும். இப்பகுதி மொத்தமாக 20,726 மீனவ குடும்பங்கள் காணப்படுகின்றன (District Fishes office - Batticaloa 2014). இவ்வாங்கீற்றான தரவுகளும் தகவல்களும் முதலாம் மற்றும் இரண்டாம் தரவரிசை அலகுகளில் இருந்து பெறப்பட்டுள்ளன. தரவுகள் பன்முகச் சந்தையம் அளவுகள் முதலகையிலாடாகப் பெறப்பட்டுள்ளன. கோரிக்கப்பட்ட தரவுகள் முன்பியல்புமீனவ முதலகையினக் கொண்டு பெறப்பட்டுள்ளன. ஆய்வு முடிவுகள் தொகுத்தீர் முறைமீனவப் பிரதானமாகவும் உய்த்தீர் முறைமீனவத் துணையாகவும் கொண்டு பெறப்பட்டுள்ளன. மட்டக்களப்பு மாவட்ட மக்கள் மீனவரத்திற்ற அடுத்த படிபாக மீன்பிடித்திறைமீனவையே தமது வளர்வாதரமாகக் கொண்டுள்ளனர். இம்மீன்பிடித் துறைமீனவ இப்பிரதேச மக்களின் மொதுமாதரத்தீம் பெரும் பங்காற்றுகின்றது. இம்மீன்பிடித் துறைமீனவ இம்மீனவர்களின் மீன்பிடி உற்பத்தியானது இம்மாவட்ட மக்களின் மொதுமாதரத்தீம் பெரும் பங்காற்றுகின்றது. ஆனாலும் பெரும்பான மீனவர்கள் சந்தைப்படுத்தல் சந்தைப்படுத்தல் பிரச்சினை காரணமாக மரிய இழப்புகளை எதிர்கொள்கின்றனர். இவ்வாங்கீற்ற பிரதான கோரிக்கையானது மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தீம் காணப்படுகின்ற மீன்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் சந்தைப்படுத்தலில் எதிர்கொள்கும் பிரச்சினைகளைக் கண்டறிவதாகும்.

திறவுச் சொற்கள் : சந்தைப்படுத்தல், மீனவப்பேட்டி, நிரம்பல், கோரி, வறுமை

1.0 அறிமுகம்

மட்டக்களப்பு மாவட்டமானது 14 பிரதேச செயலக பிரிவுகளை உள்ளடக்கியதாகக் காணப்படுகிறது. மேலும் இம்மாவட்டமானது 346 கிராம செயலக பிரிவுகளையும் 878 கிராமக் களையும் உள்ளடக்கியதாகக் காணப்படுகிறது.

இப்பகுதி மக்கள் மீனவரத்திற்ற அடுத்தபடிபாக மீன்பிடிக்கைத்தொழிலையே மேற்கொள்கின்றனர். இம் மாவட்ட மீனவர்கள் முறைப்படிபாக மீனவ உற்பத்தி செய்து சந்தைப்படுத்துவதில் அடுகமான பிரச்சினைகளை எதிர்கொள்கின்றனர். இதனால் இம் மீனவர்கள் குறைந்த வருமானத்தையே பெற்றுக் கொள்கின்றனர். ஆகவே இதுமீனவ ஒரு ஆய்வாக மேற்கொண்டு இதற்கான காரணத்தை

வெளிக்கொண்டு வரும் அவசியத்தினால் இவ்வாங்கீற்ற மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாங்கீற்ற மூலம் பெறப்படும் தகவல்களானவை இப்பகுதி மீனவர்களின் மீன்பிடி தொடர்பான பிரச்சினைகளை உயர் மட்டத்திற்குக் கொண்டு செல்லப்படுவதன் மூலம் அவர்களின் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினை தீர்க்கப்படுவதற்கு வாய்ப்புண்டு.

2.0 ஆய்வுப் பிரச்சினை

ஆய்வுப் பிரதேசத்தில் காலம் காலமாக நிலவி வரும் கூடற்றொழில் மற்றும் நன்னீர் மீன்பிடி சமூகத்தின் வாழ்வாதார பிரச்சினைகள் மீன்பிடி அளவு மட்டத்துடனும் அவற்றின் சந்தைப்படுத்தலிலும் தங்கி இருப்பதனால்

அவற்றோடுள்ள பிரச்சினைகளை எவ்வாறு இளம் காண்பது என்பதும் அவற்றுக்கான தீர்வுகளை வழிமொழிவதுமே முக்கிய ஆய்வுப் பிரச்சினைவாக அமைகின்றது. இம் மாவட்ட மீன்பிடிக் கைத்தொழிலில் ஈடுபடுகின்ற மீனவர்கள் மீன் உற்பத்திக்கான சந்தைப்படுத்தலில் பாரிய பிரச்சினைகளை எதிர்நோக்குகின்றனர். இதனால் தொடர்புடைய இம்மீனவர்கள் குறைந்தளவு வருமானத்தையே பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலையே ஏற்படுகின்றது. இவ்வாறு குறைந்த வருமானத்தை ஏற்படுத்தும் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினைகளை ஆராய்வதே இவ்வாய்வின் நோக்கமாக அமைகின்றது.

2.1 ஆய்வின் நோக்கம்

பின்வரும் நோக்கங்களைப் பூர்த்தி செய்வதாக இவ்வாய்வு காண்படுகின்றது.

1. மீன்பிடி உற்பத்தியின் தற்போதைய சந்தைப்படுத்தல் நினைபுமை பற்றி அறிதல்.
2. சந்தைப்படுத்தலில் எதிர்நோக்கப்படும் பிரச்சினைகள் எவ்வாறு குறைந்த வருமானத்திற்குக் காரணமாக இருக்கின்றன என்பதை அறிதல்.
3. இம் மீன்பிடி உற்பத்தியின் சந்தைப்படுத்தலின் பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வுகளை முன்வைத்தல்.

2.2 இலக்கிய மீளாய்வு

பிரேத்தா பமிலா டிபுரா (2004) ஆலியோரால் எழுதப்பட்ட ஆய்வுக்கட்டுரைவில் இலங்கை வடமாகாணத்தின் கடல் வலயப் பின்னணியானது பெருதிக, சமூகப் பொருளாதார அடிப்படையில் நோக்கப்பட்டுள்ளது. வடமாகாணத்தின் பொருளாதார நடவடிக்கையில் மீன்பிடிக் கைத்தொழில் ஆற்றி வரும் பங்களிப்பு அதன் வளர்ச்சிப் போக்கும் பற்றி குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. மேலும் பதனிடலும் போக்குவரத்து மற்றும் சந்தைப்படுத்தல் பிரச்சினைகளும்

இளங்காண்பட்டுள்ளன. இவர்களது ஆய்வின் சிபாரிசு முன்மொழிவாக உட்கட்டமைப்பு மற்றும் அடிப்படை வசதிகளின் ஹிவாக்கம் மேலும் முறைகளைவாக்கம் பற்றிய கரிசனை ஆலியை முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

ஜயப. எஸ் (2005) அவர்களினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வின் அம்பாறை மாவட்ட மீன்பிடிக் கைத்தொழிலின் பெருகு மீன்பிடிமுறைகள் மீனவர்களுக்கான அடிப்படை அம்சங்கள் குறித்து நேசிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த ஆய்வில் மீனவ சமூகத்தின் வறுமை பற்றிக் கூடிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. கரண்டல் மற்றும் தங்கியிருப்பின் நிலைமக்கள் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளனமையும் குறிப்பிடத்தக்கது.

Alan Post (2010) அவர்களின் ஆய்வில் மீன்பிடிக்கைத்தொழிலின் பிரச்சினைகளும் அதற்கான தீர்வுகள் ஏற்பாடுகளும் பற்றிக் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. பெரும் எரித்தக ரீதியாக மீன்பிடிக் கைத்தொழிலை மேற்கொள்வதில் காணப்படக்கூடிய தடைகளை மீன் வளங்களை விஞ்ஞான முறையில் இளங்காண்பது, நிலையான மீன் திரய்ப்பவை நிச்சயிப்பது, தட்ட சுட்டு முறைகள், மீன் உற்பத்தி, சுட்டுப்பாடற்றமீன்பிடி முறையைகள் ஆலியை குறித்துக் காட்டப்பட்டுள்ளன. ஆய்வுச் சிபாரிசுகளை தனிவார்துறையூடாகச் சந்தைப்படுத்துதல், வசதிகளை ஹிருத்தி செய்தல், மீன் உற்பத்திப் பொருட்களின் தரத்தை உயர்த்துதல், மீன் வளங்கள் தொடர்பான முகாமைத்துவ தீர்மானங்களை மற்றும் கொள்கைகளை ஏற்படுத்துதல் என்பன முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன.

3.0 ஆய்வு முறைமை

ஆய்வின் தம்பகத்தன்மையானது ஆய்வாய்விற்கெனத் திரட்டப்பறும் தகவல்களிலேயே தங்கியுள்ளது. இவ்வாய்வில் முதவலம் மற்றும் இரண்டாம் தர தரவு முவங்கள் பயன்படுத்தப்படுகிறது. முதவாந்தர தரவு சேகரிப்பின்போது வினாக்கொத்துக்கள்

பயன்படுத்தப்பட்டன. இவ்வாய்வுக்கெனத் தரவுகளை மீள்பிடி உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து வினாக்கொத்துகளை மூலமும் நேர் காணல் மூலமும் திரட்டப்பட்டது.

இரண்டாம் தரவு சேகரிப்பின்போது மாவட்ட மீள்பிடி அலுவலக (மட்டக்கணப்பு) அறிக்கை, மத்திய வங்கி ஆண்டறிக்கை, இணையத்தளங்கள் என்பன பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

3.1 மாதிரி எடுப்பும் மாதிரி அளவும்

ஆய்வின் சனத்தொகையினைப் பிரதிபலிப்பதாக மாதிரி எடுப்பானது அமைகின்றது. மட்டக்கணப்பு மாவட்ட மீள்வார்களின் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினைகளை அறிந்து கொள்வதற்காக 150 மீள்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் மாதிரியாகக் கொள்ளப்பட்டனர்.

இவ்வாய்வுப் பகுதியில் 35726 மீள்வர்கள் மீள்பிடி உற்பத்தியில் ஈடுபட்டுள்ளனர். இவர்களில் விதிதாசார அடிப்படையில் அதாவது தெரிவு செய்யப்பட்ட கிராம சேவையாளர் பிரிவுகளிலுள்ள மொத்த மீள்வர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையினை அடிப்படையாகக் கொண்டு விதிதாசாரத்தின் அடிப்படையில் 150 மீள்வர்கள் எழுமாற்றாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டு வினாக்கொத்து வழங்கப்பட்டன.

3.2 மாதிரிப் பரம்பல்

தெரிவு செய்யப்பட்ட மாதிரியானது விதிதா சார அடிப்படையில் 150 மாதிரி மீள்வர்களும் எழுமாற்றாகத் தெரிவு செய்யப்பட்டு வினாக்கொத்து வழங்கப்பட்டு தகவல் சேகரிக்கப்பட்டது. அம் மாதிரி பரம்பல் பின்வருமாறு அமைவுடம்.

அட்டவணை 5.

ஆய் எண்ணிக்கையடிப்படையில் மீள்பிடித் தொழில்கள்

கிடை	பிரதான வகையணியியு	மொத்த மீள்பிடி உற்பத்தி யாளர்கள்	மாதிரி எடுப்பு	சதவீதம் (%)
1.	காகைய வடக்கு, மத்தி, தெற்கு	148	89	60
2.	காண்டிசேனை பேர்து, மத்தி, கிழக்கு, தெற்கு	1142	72	48
3.	கெங்கலடி.	629	35	33
4.	மாற்றுணை வடக்கு I, வடக்கு II	146	89	60
5.	மாற்றுணைப் பற்று வடக்கு I, வடக்கு II	498	25	17
மொத்தம்		2263	150	100

(மூலம்: மீள்பிடித் திணைக்களைக் கையேடு மட்டக்கணப்பு புள்ளிவிபர ஏடு (2014), மட்டக்கணப்பு சிசேரி)

3-3 தரவு முன்வைப்பும் பகுப்பாய்வும்

சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகளிலிருந்து ஆய்வுப் பிரச்சினைக்கு அவசியமான தகவல்கள் அதாவது இடையம், இடையம் மற்றும் விலகல் போன்ற பெறுமதிகளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு நவீனத்துவமான Microsoft Excel மற்றும் Statistical Package for Social Science (SPSS) 11.0 எணும் வடிவமும் பயன்படுத்தப்பட்டது. மேற்படி முறைகளின் மூலம் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டு பெறப்படும் முடிவுகளானது அட்டவணை (Tables), வரைபுகள் (Charts), புள்ளிவிபரங்கள் (Statistics) போன்ற பல்வேறு வடிவங்களில் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளது.

3.4 தரவு மதிப்பீடு

வினாக்கொத்தில் கேட்கப்பட்ட வினாக்களானவை ஹந்து அளவுத்திட்டங்களை உண்டாக்கியதாக அமைந்தது. அளவையாவன;

அளவுத்திட்டம் (Scale)

அளவீடு

1. உறுதியாக உடன்படவில்லை (1)
2. உடன்படவில்லை (2)
3. உடன்படவுமில்லை மறுக்கவுமில்லை (3)
4. உடன்படுகிறேன் (4)
5. உறுதியாக உடன்படுகிறேன் (5)

தரவுகள் பகுப்பாய்வுக்குட்படுத்தப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட முடிவுகள் பின்வரும் அடிப்படையில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.2

விகித	தீர்மானம்
$1 \leq D_i < 2.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை
$2.5 \leq D_i < 3.5$	ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது
$3.5 \leq D_i \leq 5$	உறுதியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது

4.0 ஆய்வுப் பெறுபெறுகளுக்கும் கருத்துரை

மாடலும்

4.1 பொருள்பிதான விளைவு தளம்பல்

விளைவு தளம்பல்கள் மீள்பிடி உற்பத்திகளின் சந்தைப்படுத்தலில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது என விளையப்பட்டபோது 62 வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும், 32 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை எனவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.78 ஆகவும் காணப்படுகிறது. அனேகமானவர்களின் கருத்தின்படி, அடிக்கடி ஏற்படும் விளைவு தளம்பல் சந்தைப்படுத்தலில் பாரிய பிரச்சினைகளைக் குக்குகிறதென்று கூறுகின்றனர்.

அனேகமானவர்களின் கருத்தின்படி, அடிக்கடி ஏற்படும் விளைவு தளம்பல்களைக் கட்டுப்படுத்துவதில் அரசினுடைய பங்களிப்புக் குறைவாகக் காணப்படுவது சந்தைப்படுத்தலில் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்துவதாகக் கூறுகின்றனர். இத்தகைய குறைந்த மட்டப் பங்களிப்பிற்கு இடை 3.96 ஆகவும் காணப்பட்டது.

விளைவு தளம்பலில் குறைந்த மட்ட தகவற் கிடைப்பவையு கணினிமாதிரி தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகிறது என நிர் கருதுகிறார் என்பதற்கு 18 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை, 58 வீதமானவர்கள் தாம் உடன்படுவதாகத் தெரிவித்த அதேவேளை இதன் இடை 3.35 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.2 கிடைத்ததற்கள்

இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் உடைய பிரதேசத்தில் கணினிமாதிரி காணப்படுகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதில் என விளையப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை. அத்துடன் 35 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் தொடர்பான கூற்றுக்கு இடை 3.61 ஆகவும் காணப்பட்டது. இதிலிருந்து இடைத்தரகர்களின் ஆதிக்கம் இப்பிரதேசத்தில் அதிகமாகக் காணப்படுவதால் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினைகளை மீள்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் எதிர்ப்போக்குவதாகக் கருதுகின்றனர்.

இடைத்தரகர்கள் குறித்த ஆய்வுப் பிரதேசத்தில் மீள் உற்பத்திகளின் விளைவளில் கணினிமாதிரி தாக்கத்தைக் கொண்டுள்ளனர் என நிர் கருதுகிறார் எனக் கேட்கப்பட்டதற்கு 21 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை, 54 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டார்கள். இடைத்தரகர் விளைவின் மீது கொண்டுள்ள ஆதிக்கம் தொடர்பான கருத்திற்கு இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.3 வெவ்வேறு மீள்களின் சந்தைப் பொருள்

குறித்த இம் மாதிரியில் பிடிக்கப்படும் மீள்களின் விற்பனைக்குப் போட்டியாக வெளி

மாவட்டங்களிலிருந்து வருகின்ற மின் வளைகள் உயது பிரதேசத்திற்கு எடுத்து வரப்படுகின்றது என நீர் கருதுகிறீரா எனக் கேட்கப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் இக்கூறுடன் உடன்படவில்லை. 85 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். எனவே வெளி இடங்களில் இருந்து வருகின்ற மின்னளின் தொகை காணப்படுகின்றது. இதற்கு இடை 3.54 ஆகவும் காணப்பட்டது. இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மின்னளின் மூலமாக விளைமட்டத்தில் வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது எனக் கூறப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை. 86 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டனர். விளைமட்ட வீழ்ச்சிக்கான இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன்பிடி உற்பத்திகளின் மூலமாக உள்நூரிவேயே போட்டி அதிகரித்துள்ளது எனும் கூற்றுக்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை. மற்றும் 51 வீதமானவர்கள் இக்கருத்திற்கு உடன்படுவதாகத் தெரிவித்தனர். உள்நூரி போட்டித் தக்கத்திற்கான இடை 3.49 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.4 சந்தைத் தகவல் கிடைப்பளவு

பொதுமான சந்தைத்தகவல்கள் கிடைக்கப் பெறுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான விளைவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை. 69 வீதமானவர்கள் உடன்படுவதாகவும், இதன் இடை 3.46 ஆகவும் காணப்பட்டது. அரசினதும் அரச சார்பற்ற நிறுவனங்களினதும் பங்களிப்பு குறைந்த மட்டத்திலுள்ளதற்கு 69 வீதமானவர்கள் உறுதியாக உடன்படுவதாகத் தெரிவித்தனர்.

குறைந்த மட்டத் தகவற் கிடைப்பளவு காரணமாக உயது இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் உயது பிரதேசத்தில் கணிசமாகக் காணப்படுகின்றது என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கான விளைவப்பட்டபோது 20 வீதமானவர்கள்

இதற்கு உடன்படவில்லை. அத்துடன் 55 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். இடைத்தரகர் ஆதிக்கம் தொடர்பான கூற்றுக்கு இடை 3.61 ஆகவும் காணப்பட்டது. இவ்விலிருந்து இடைத் தரகர்களின் ஆதிக்கம் இப்பிரதேசத்தில் அதிகமாகக் காணப்படுவதாகச் சந்தைப்படுத்தல் தொடர்பான பிரச்சினையை மின்னளிகள் எதிர்போக்குவதாகக் கூறப்படுகின்றது.

இடைத்தரகர்கள் குறித்த ஆய்வுப் பிரதேசத்தில் மின்னளில் விளைகளில் கணிசமான தாக்கத்தைக் கொண்டுள்ளனர் என நீர் கருதுகிறீரா எனக் கேட்கப்பட்டதற்கு 21 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படவில்லை. 54 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டார்கள். இடைத்தரகர் விளைவின் மீது கொண்டுள்ள ஆதிக்கம் தொடர்பான கருத்திற்கு இடை 3.52 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.5 வெளியூர் வாருட்களின் போய்:

குறித்த இம் ஆய்வுப் பிரதேசத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் அதே வகையான பொருட்கள் வெளியூர்களிலிருந்து உயது பிரதேசத்திற்கு எடுத்து வரப்படுகின்றது என நீர் கருதுகின்றீரா எனக் கேட்கப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் இக்கூறுடன் உடன்படவில்லை. 65 வீதமானவர்கள் இதற்கு உடன்படுவதாகவும் தெரிவித்தனர். வெளியூர் மீன்பிடி பொருட் கிடைப்பவற்றிற்கு இடை 3.54 ஆகவும் காணப்பட்டது.

இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன் உற்பத்திகளின் மூலமாக விளைமட்டத்தில் வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது எனக் கூறப்பட்டதற்கு 20 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை. 66 வீதமானவர்கள் உடன்பட்டனர். விளை மட்ட வீழ்ச்சிக்கான இடை 3.51 ஆகவும் காணப்பட்டது.

இம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன் உற்பத்திகளின் மூலமாக உள்நூரிவேயே போட்டி அதிகரித்துள்ளது எனும் கூற்றுக்கு

80 வீதமானவர்கள் உடன்படவில்லை. மற்றும் 51 வீதமானவர்கள் இக்கருத்திற்கு உடன்படுவதாகத் தெரிவித்தனர். உள்நாடு போட்டியத்தாக்கத்திற்கான இடை 3.49 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.6 மூழுமீள் தரிசை:

54 வீதமான உற்பத்தியாளர்கள் தம் மூடைய பொருட்கள் தியம தளம் மற்றும் தியம அடிவுகளைக் கொள்வதற்குக் கவியில்லை என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.76 ஆகவும் காணப்பட்டது. 56 வீதமான மீள்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் தம் மூடைய மீள்கவில் காணப்படுகின்ற தர வேறுபாடுகள் காரணமாக விற்பனை வீழ்ச்சியடைகின்றது என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.84 ஆகவும் காணப்பட்டது. 58 வீதமான மீள் உற்பத்தியாளர்கள் தம் மூடைய மீள் உற்பத்திகள் வாடிக்கையாளர்களின் தேவைகளையும் எதிர்பார்ப்புக்களையும் பூர்த்தி செய்கக்கூடியதாக அமையவில்லை என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரி வித்தனர். இதன் இடை 3.83 ஆகவும் காணப்பட்டது.

4.7 போக்குவரத்து வசதிகள்:

54 வீதமான உற்பத்தியாளர்கள் போக்குவரத்து செலவுகளானது தமது உற்பத்திகளின் மீதான விற்பனை வருமானத்தையும் இலாபத்தினையும் வீழ்ச்சியடையச் செய்கின்றது என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். 69 வீதமான மீள்பிடி உற்பத்தியாளர்கள் தம் மூடைய பொருட்களுக்குக் காண போக்கு வரத்தில் பாதுகாப்பு குறைவாகவும் சிக்கலானதாகவும் மீள் உற்பத்திகளின்னை கொண்டு செல்ல உகந்ததாக போக்குவரத்து வசதி காணப்படவில்லை என்பதை ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். 72 வீதமான மீளவ உற்பத்தியாளர்கள் தம் மூடைய மீள் உற்பத்திகளை சந்தைப்படுத்துவதற்கு அவசியமான போக்குவரத்து வசதிகள் காணப்படவில்லை. என்னும் கருத்தை

ஏற்றுக் கொள்வதாகவும் தெரிவித்தனர். இதன் இடை 3.83 ஆகவும் காணப்பட்டது.

விடம்	தீர்மானம்	நிறைவு	விகிதம் (%)
1 ≤ D ₁ < 2.5	ஏற்றுக் கொள் ள்ப்பு உடையதல்ல	42	29
2.5 ≤ D ₁ < 3.5	ஏற்றுக் கொள் ள்ப்பு உடையது	31	21
3.5 ≤ D ₁ ≤ 5	கருதியவை ஏற்றுக் கொள் ள்ப்பு உடையது	26	31
மொத்தம்		150	100

சுட்டவனை 6.2 ஆய்வினை தரவுகளின் மூலமுரைத்த முடிவு

5.0 முடிவுரை

மொருள் வினை தளம் பல்:

மீள் சந்தைப்படுத்தலின் போது வினைத் தளம் பல்பில் பல்வேறு காரணிகள் தாக்கம் செலுத்துகின்றன. அதாவது வாக்கரைக் கிராமத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இங்கு மீளின் வினைத்தளம் பறுக்கு காரணம் இடைத்தரகர்கள் தியமிகின்ற வினைவாசியே ஆகும். உத்தரவாத வினைவின்மை யால் வினைத்தளம் பல் காரணமாக குறைவான வினைக்குக் கூட சந்தைப்படுத்த வேண்டிய தேவை ஏற்படுகின்றமை யானது இப்பிரதேச மீளவர்களை நடட்டமடயச் செய்கின்றது. தமது பொருட்களுக்கு தியாயமான வினை கிடைக்காமையே மீளவர்களை மனமுடையச் செய்வதால் அவர்களால் கூடியளவு மீள் உற்பத்திகளை மேற்கொள்ளு சந்தையைக் கைப்பற்ற முடியாதுள்ளது.

5.1 வினைத்தரகர்கள்:

சந்தைப்படுத்தலில் இடைத்தரகர்களின் ஆதிக்கம் தவிர்க்கமுடியாததாகவுள்ளது. பேரம்பேசி விற்கும் ஆற்றல் குறைவின் காரணமாக இடைத்தரகர்கள் கேட்கும் வினைக்கே ஓரளவு நெருக்கி வந்து மீளவை

கொடுக்கின்றனர். சந்தையில் மீன்களின் விலை எய்வளவாகக் காணப்படுகின்றது என்று அறிந்து அதற்கெற்ப மீனை வழங்கலாம் என மீனவர்கள் நினைப்பதும்போல, இயலாமல் அவர்கள் அடைபடும் இலாபத்தைவிடக் கூடுதலாகவே மீன்பிடிக்கான உற்பத்திச் செலவு அமைவதைக் காணலாம். இவ்வாறான பிரச்சினைகள் எழக் காரணம் அவர்களது சந்தைப்படுத்தல் பற்றிய அறிவினமையே ஆகும்.

5.2 வெளிப்புற மீன்களின் சந்தைப்போட்டி:

வினைத்தளம்பல் ஏற்படுவதற்கு வெளிப்புற வீடுந்து வரும்பிற மீன்களின் வருகையானது பிரதான காரணமாக உள்ளது. வேறு இடங்களில் இருந்து கொண்டுவரப்படும் மீன்கள் ஆய்வுப்பகுதிகளின் சந்தைகளுக்கு வருவதனால்தான் மீன்பிடியின் கேள்வியில் சரடு மிகாக வீழ்ச்சி ஏற்பட்டு வருகின்றது என்பதே தாம் கூறவேண்டும். ஒழிப்பாக நிரூபணமல்ல, யாழ்ப்பாணம் மற்றும் கல்முனை போன்ற பகுதிகளில் இருந்து வரும் மீன்களைக் ஆய்வுப்பகுதி சந்தைகளுக்குக் கொண்டுவராமல் உள்ளூர் மீன்பிடியின் விளைவியல் தளம்பல் ஏற்படுவதை உணரலாம்.

7.2 போதிய ஆக்கிரகணைகள் கிடைக்காமல்:

இங்கு உள்ள மீன்பிடியாளர்கள் தமக்கு சந்தை நிலைமை தொடர்பாகவோ, சந்தை விலைகள் தொடர்பாகவோ, இடைத்தரகர் தொடர்பாகவோ அத்துடன் வரவு, க்கையாளர் தொடர்பாகவோ தகவல் எதுவும் கிடைப்பதில்லை. Fisheries office உதார்த்துணை நூல்கள்

காணப்படுகின்ற போதிலும் அதன் ஆலோசனைச் செவைகளானது மட்டுப் படுத்தப்பட்ட நிலைவீடுவே காணப்படுகின்றது என்பது முடிவுகளிலிருந்து தெளிவாகின்றது.

5.3 மீன்களின் தன்மை:

இப்பகுதி மீனவர்களின் மீன்கள் தியம தரம் மற்றும் அளவுகளைக் கொண்டுள்ளது. இப்போருட்களுக்கான சந்தையில் வெவ்வேறு இடங்களில் இருந்து வரும் மீன்கள் இப்பிரதேச மீன்களைக் காட்டிலும் தரம் வேறுபட்டு காணப்படுகிறது. எனவே போட்டியுப் பொருட்களுடன் ஒப்பீடும் போது இப்பகுதி மீன்களின் தரம் வேறுபட்டு இருப்பதால் விற்பனை வீழ்ச்சி ஏற்படுகின்றது.

5.4 போக்குவரத்து வசதிகள்:

மக்களின் தினசரிப் போக்குவரத்திற்கு பெரிதும் உதவி வரும் போக்குவரத்து சேவைகள் பிரதானிய போக்குவரத்து பஸ் சேவையும் தனியார் சேவையுமாகும். போக்குவரத்து சேவைகள் சிரமமான இல்லாததால் மீன்பிடியாளர்களின் மீன்களை சந்தைக்கு கொண்டு செல்ல முடியாத நிலை காணப்படுகிறது. இதனால் மீனவர்கள் நட்டமடைகின்றனர். பஸ் சேவையில் பொதுமக்களுடனேயே மீன்களையும் ஏற்றிச் செல்லவேண்டியுள்ளமையினால் மீன்கள் மீதி பட்டு நசிந்து போகின்றன. இவ்வாறு நசிபடும் மீன்களை குறைந்த விலைகளை விற்கவேண்டிய நிலை காணப்படுகிறது.

1. அறிவேன் குராதம், அங்கையியல் (2004), பிரான்ஸ் பன்னிகேசன் பொருளியை தெரு திருவல்லிக்கேணி, சென்னை 600003, பக்கம் (A1 - A.M.12)
2. உ. தருணாவன் இரா மதுப்படுத்தல், சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம் (1998), திருச்சூப் பன்னவையியல் வெளியீடு, பக்கம் (1- 118)
3. வெகு பன்னாராயக, சந்தைப்படுத்தல் (2002), தேசிய கல்வி திருவகம், இலங்கை.
4. மீனிய் கொட்டல், சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம் (2001) (10 ஆவது பதிப்பு) இத்தியா பிரிண்டிங் கேள் பிரிண்டிங் ஸ்டிபிட்டுட்.
5. வெளியீடு நோயர் (1998), சந்தைப்படுத்தல் முகாமைத்துவம், பிளர்ன்சன் எடுபிடிவுள், இத்தியா.
6. புள்ளியியல்களையேடு 2000 - 2014, கச்சேரி, மட்டக்களப்பு
7. மத்திய வங்கி ஆண்டறிக்கை (2005 - 2013)
8. மீன்பிடி இணைக்கலை, Fisheries office Report - 2014 அறிக்கை
9. சந்தை முகாமைத்துவம் (2010) உலகின் மீனவர்கள் இன்னும் 40 வருடங்கள் தான்? திசம்பர் 9 2010
10. டிரைப் கை (2005), "obstacles to Overcome Poverty among fishing Society", சந்தை வீடுநூலாளர்கள் குழு, குளுவாய் - இலங்கை, தேவநிழற்கூப் பன்னவையியல்.